

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：丽水市莲都区雅溪林业工作中心站2022年雅溪镇中央财政森林抚育补贴项目（浙鼎丽招【2022】019号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 云和县绿源林有限公司 | 瑞安市孝安绿化队 | 和县绿源林有限公司 | 和县绿源林有限公司 | 景田青林有限公司 | 伟化绿林有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 1   | 商务资信 | 相关业绩（1分）：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有森林抚育、造林等类似项目业绩的每个得0.5分，最高1分。<br>注：1.需同时提供业绩合同和项目验收报告（或业主证明文件）的扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由磋商小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1  | 1          | 0.5      | 1         | 1         | 1        | 1        |
| 2   | 技术   | 需求理解及分析（5分） 根据供应商提供的项目理解情况和分析要点，森林抚育的重点方向是否明确，以及实施难点分析是否到位，由评委在分值范围内打分，最高得5分。方案欠合理、完整的每项扣0.5分，方案不合理、不完整的每项扣1分，扣完为止。  | 0-5  | 4          | 3.5      | 3.5       | 4         | 3.5      | 3.5      |
| 3.1 | 技术   | 割灌除草服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 5          | 3.5      | 3.5       | 5         | 4        | 4        |
| 3.2 | 技术   | 补植服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 4.5        | 4        | 4         | 4.5       | 4        | 4        |
| 3.3 | 技术   | 修枝服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 4.5        | 4        | 4         | 4.5       | 4        | 4        |
| 3.4 | 技术   | 定株服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 4.7        | 4        | 4         | 4.8       | 4        | 4        |
| 4.1 | 技术   | 根据供应商对项目采购内容及要求，结合自身的实际情况及能力，制定详细的质量保证措施方案。方案欠科学、欠详细的每项扣0.5分，方案不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。   | 0-6  | 5          | 4        | 4         | 5         | 4        | 4        |
| 4.2 | 技术   | 根据供应商对质量的监管方法及措施的全面性及合理性进行评分，方案欠全面、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 5          | 4        | 4         | 5         | 4        | 4        |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商对出现质量问题的补救措施及奖罚措施的符合性及可行性进行评分，措施欠全面、欠合理的每项扣0.5分，措施不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4.3        | 3.5      | 3.5       | 4.5       | 4        | 4        |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的抚育实施团队，团队人员配置及职责分工是否明确，团队人员调度的便捷性，以及配备人员综合素质和实施经验等进行打分，欠全面、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 5          | 3        | 3         | 5         | 4        | 4        |

|     |    |   |      |      |    |      |      |     |
|-----|----|---|------|------|----|------|------|-----|
| 5.2 | 技术 | 项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，本项不累计加分，按照就高计分原则，最高2分。<br>注：上述人员需提供在本单位最近连续3个月社保证明材料，相关证书扫描件装入资信商务及技术文件中，若职称证书中不能体现林业相关专业的，须提供林业相关专业毕业证书的扫描件，否则不得分。 | 0-2  | 2    | 0  | 0    | 2    | 0   |
| 5.3 | 技术 | 拟派项目组其他人员(除项目负责人外)配备情况：具有绿化工资格证书的每人得1分，最高得3分；具有安全培训证书的每人得1分，最高1分。<br>注：1.同一人员有多本证书的不可累计加分。<br>2.上述人员需提供在本单位最近连续3个月社保证明材料，相关证书扫描件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。         | 0-4  | 4    | 0  | 0    | 4    | 0   |
| 6   | 技术 | 设备和工具配备情况（5分）：根据供应商对采购需求、项目实际情况及作业内容的要求，并结合自身经验，拟投入的主要设备、工具的合理性及满足性进行综合评分。合理可行的得5分，欠合理可行的每项最多扣0.5分，不合理可行的每项最多扣1分，扣完为止。                                      | 0-5  | 5    | 4  | 4    | 5    | 4   |
| 7.1 | 技术 | 根据供应商针对本项目的安全管理保障制度的科学性、合理性及可行性进行评分，制度欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 5    | 4  | 4    | 5    | 4   |
| 7.2 | 技术 | 根据供应商的安全教育内容及具体的劳动保护措施的科学性、完整性进行评分，措施欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。  | 0-5  | 4.5  | 4  | 4    | 4.5  | 4   |
| 7.3 | 技术 | 根据供应商具体的安全责任措施方案进行评分，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得3分。  | 0-3  | 3    | 3  | 3    | 3    | 3   |
| 7.4 | 技术 | 评委根据供应商提供的文明安全施工保障措施、疫情防控管理配合机制等是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分，有欠缺的每项扣0.5分，不符合采购需求的每项扣1分，扣完为止，本项最高得5分。   | 0-5  | 4.5  | 4  | 4    | 4.5  | 4   |
| 8.1 | 技术 | 供应商按照磋商文件中的采购需求，提供详细的进度计划，评委根据各环节的安排是否具有合理性、可行性等，在分值范围内打分，有欠缺的每项扣0.5分，不符合采购需求的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4.5  | 4  | 4    | 4.5  | 3.5 |
| 8.2 | 技术 | 评委根据供应商提供的恶劣天气风险分析及应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，比较后在分值范围内打分，方案欠全面、欠合理的每项扣0.5分，不全面、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。                       | 0-5  | 4    | 4  | 4    | 4    | 4   |
| 合计  |    |   | 0-90 | 79.5 | 61 | 61.5 | 79.8 | 63  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：丽水市莲都区雅溪林业工作站2022年雅溪镇中央财政森林抚育补贴项目（浙鼎丽招【2022】019号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 云和县护源绿化造林有限公司 | 瑞安市孝忠绿化造林专业队 | 云和县绿源绿化造林有限公司 | 云和县景秀绿化造林有限公司 | 青田炳伟园林绿化有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务资信 | 相关业绩（1分）：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有森林抚育、造林等类似项目业绩的每个得0.5分，最高1分。<br>注：1.需同时提供业绩合同和项目验收报告（或业主证明文件）的扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由磋商小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1  | 1             | 0.5          | 1             | 1             | 1            |
| 2   | 技术   | 需求理解及分析（5分） 根据供应商提供的项目理解情况和分析要点，森林抚育的重点方向是否明确，以及实施难点分析是否到位，由评委在分值范围内打分，最高得5分。方案欠合理、完整的每项扣0.5分，方案不合理、不完整的每项扣1分，扣完为止。  | 0-5  | 4             | 3            | 3             | 4             | 3            |
| 3.1 | 技术   | 割灌除草服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 5             | 3            | 4             | 5             | 3            |
| 3.2 | 技术   | 补植服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 5             | 3            | 4             | 5             | 4            |
| 3.3 | 技术   | 修枝服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 5             | 3            | 4             | 5             | 4            |
| 3.4 | 技术   | 定株服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 4             | 3            | 3             | 5             | 3            |
| 4.1 | 技术   | 根据供应商对项目采购内容及要求，结合自身的实际情况及能力，制定详细的质量保证措施方案。方案欠科学、欠详细的每项扣0.5分，方案不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。   | 0-6  | 5             | 3            | 4             | 4             | 3            |
| 4.2 | 技术   | 根据供应商对质量的监管方法及措施的全面性及合理性进行评分，方案欠全面、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4             | 3            | 3             | 4             | 3            |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商对出现质量问题的补救措施及奖罚措施的符合性及可行性进行评分，措施欠全面、欠合理的每项扣0.5分，措施不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4             | 3            | 3             | 4             | 3            |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的抚育实施团队，团队人员配置及职责分工是否明确，团队人员调度的便捷性，以及配备人员综合素质和实施经验等进行打分，欠全面、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 5             | 3            | 3             | 4             | 4            |

|     |    |   |      |    |      |    |    |    |
|-----|----|---|------|----|------|----|----|----|
| 5.2 | 技术 | 项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，本项不累计加分，按照就高计分原则，最高2分。<br>注：上述人员需提供在本单位最近连续3个月社保证明材料，相关证书扫描件装入资信商务及技术文件中，若职称证书中不能体现林业相关专业的，须提供林业相关专业毕业证书的扫描件，否则不得分。 | 0-2  | 2  | 0    | 0  | 2  | 0  |
| 5.3 | 技术 | 拟派项目组其他人员(除项目负责人外)配备情况：具有绿化工资格证书的每人得1分，最高得3分；具有安全培训证书的每人得1分，最高1分。<br>注：1.同一人员有多本证书的不可累计加分。<br>2.上述人员需提供在本单位最近连续3个月社保证明材料，相关证书扫描件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。         | 0-4  | 4  | 0    | 0  | 4  | 0  |
| 6   | 技术 | 设备和工具配备情况（5分）：根据供应商对采购需求、项目实际情况及作业内容的要求，并结合自身经验，拟投入的主要设备、工具的合理性及满足性进行综合评分。合理可行的得5分，欠合理可行的每项最多扣0.5分，不合理可行的每项最多扣1分，扣完为止。                                      | 0-5  | 4  | 3    | 3  | 4  | 3  |
| 7.1 | 技术 | 根据供应商针对本项目的安全管理保障制度的科学性、合理性及可行性进行评分，制度欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 3  | 2    | 2  | 3  | 2  |
| 7.2 | 技术 | 根据供应商的安全教育内容及具体的劳动保护措施的科学性、完整性进行评分，措施欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。  | 0-5  | 3  | 2    | 2  | 3  | 2  |
| 7.3 | 技术 | 根据供应商具体的安全责任措施方案进行评分，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得3分。  | 0-3  | 2  | 2    | 2  | 2  | 2  |
| 7.4 | 技术 | 评委根据供应商提供的文明安全施工保障措施、疫情防控管理配合机制等是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分，有欠缺的每项扣0.5分，不符合采购需求的每项扣1分，扣完为止，本项最高得5分。   | 0-5  | 4  | 2    | 3  | 3  | 3  |
| 8.1 | 技术 | 供应商按照磋商文件中的采购需求，提供详细的进度计划，评委根据各环节的安排是否具有合理性、可行性等，在分值范围内打分，有欠缺的每项扣0.5分，不符合采购需求的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4  | 3    | 3  | 4  | 3  |
| 8.2 | 技术 | 评委根据供应商提供的恶劣天气风险分析及应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，比较后在分值范围内打分，方案欠全面、欠合理的每项扣0.5分，不全面、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。                       | 0-5  | 3  | 3    | 3  | 3  | 3  |
| 合计  |    |   | 0-90 | 71 | 44.5 | 50 | 69 | 49 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：丽水市莲都区雅溪林业工作站2022年雅溪镇中央财政森林抚育补贴项目（浙鼎丽招【2022】019号）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 云和县护源绿化造林有限公司 | 瑞安市孝忠绿化造林专业队 | 云和县绿源绿化造林有限公司 | 云和县景秀绿化造林有限公司 | 青田炳伟园林绿化有限公司 |
|-----|------|--|------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务资信 | 相关业绩（1分）：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有森林抚育、造林等类似项目业绩的每个得0.5分，最高1分。<br>注：1.需同时提供业绩合同和项目验收报告（或业主证明文件）的扫描件导入资信商务及技术文件，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由磋商小组根据业绩项目的服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1  | 1             | 0.5          | 1             | 1             | 1            |
| 2   | 技术   | 需求理解及分析（5分） 根据供应商提供的项目理解情况和分析要点，森林抚育的重点方向是否明确，以及实施难点分析是否到位，由评委在分值范围内打分，最高得5分。方案欠合理、完整的每项扣0.5分，方案不合理、不完整的每项扣1分，扣完为止。  | 0-5  | 4.5           | 4            | 4             | 4             | 3.5          |
| 3.1 | 技术   | 割灌除草服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 5             | 4            | 4             | 4.5           | 3.5          |
| 3.2 | 技术   | 补植服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 5             | 3.5          | 4             | 5.5           | 4            |
| 3.3 | 技术   | 修枝服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 5             | 4            | 4             | 5.5           | 3.5          |
| 3.4 | 技术   | 定株服务方案：各项施工技术指标是否符合采购需求，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。  | 0-6  | 5             | 4            | 3.5           | 5             | 4            |
| 4.1 | 技术   | 根据供应商对项目采购内容及要求，结合自身的实际情况及能力，制定详细的质量保证措施方案。方案欠科学、欠详细的每项扣0.5分，方案不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得6分。   | 0-6  | 5.5           | 3.5          | 4             | 5             | 3.5          |
| 4.2 | 技术   | 根据供应商对质量的监管方法及措施的全面性及合理性进行评分，方案欠全面、欠合理的每项扣0.5分，方案不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4.5           | 3.5          | 3             | 4.5           | 3.5          |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商对出现质量问题的补救措施及奖罚措施的符合性及可行性进行评分，措施欠全面、欠合理的每项扣0.5分，措施不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4             | 3.5          | 3.5           | 4.5           | 4            |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商提供的人员配备方案，是否拥有完善的抚育实施团队，团队人员配置及职责分工是否明确，团队人员调度的便捷性，以及配备人员综合素质和实施经验等进行打分，欠全面、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不详细的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 5             | 3            | 3             | 5             | 4            |

|     |    |   |      |      |      |     |     |     |
|-----|----|---|------|------|------|-----|-----|-----|
| 5.2 | 技术 | 项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分，本项不累计加分，按照就高计分原则，最高2分。<br>注：上述人员需提供在本单位最近连续3个月社保证明材料，相关证书扫描件装入资信商务及技术文件中，若职称证书中不能体现林业相关专业的，须提供林业相关专业毕业证书的扫描件，否则不得分。 | 0-2  | 2    | 0    | 0   | 2   | 0   |
| 5.3 | 技术 | 拟派项目组其他人员(除项目负责人外)配备情况：具有绿化工资格证书的每人得1分，最高得3分；具有安全培训证书的每人得1分，最高1分。<br>注：1.同一人员有多本证书的不可累计加分。<br>2.上述人员需提供在本单位最近连续3个月社保证明材料，相关证书扫描件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。         | 0-4  | 4    | 0    | 0   | 4   | 0   |
| 6   | 技术 | 设备和工具配备情况（5分）：根据供应商对采购需求、项目实际情况及作业内容的要求，并结合自身经验，拟投入的主要设备、工具的合理性及满足性进行综合评分。合理可行的得5分，欠合理可行的每项最多扣0.5分，不合理可行的每项最多扣1分，扣完为止。                                      | 0-5  | 4.5  | 3.5  | 3   | 4   | 3.5 |
| 7.1 | 技术 | 根据供应商针对本项目的安全管理保障制度的科学性、合理性及可行性进行评分，制度欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4    | 3    | 3.5 | 4   | 3   |
| 7.2 | 技术 | 根据供应商的安全教育内容及具体的劳动保护措施的科学性、完整性进行评分，措施欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。  | 0-5  | 4    | 3    | 3.5 | 4.5 | 3   |
| 7.3 | 技术 | 根据供应商具体的安全责任措施方案进行评分，方案欠科学、欠合理的每项扣0.5分，不科学、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得3分。  | 0-3  | 2.5  | 2    | 2   | 2.5 | 2   |
| 7.4 | 技术 | 评委根据供应商提供的文明安全施工保障措施、疫情防控管理配合机制等是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分，有欠缺的每项扣0.5分，不符合采购需求的每项扣1分，扣完为止，本项最高得5分。   | 0-5  | 4    | 3    | 3   | 4.5 | 3.5 |
| 8.1 | 技术 | 供应商按照磋商文件中的采购需求，提供详细的进度计划，评委根据各环节的安排是否具有合理性、可行性等，在分值范围内打分，有欠缺的每项扣0.5分，不符合采购需求的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。   | 0-5  | 4    | 3.5  | 3   | 4.5 | 3   |
| 8.2 | 技术 | 评委根据供应商提供的恶劣天气风险分析及应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，比较后在分值范围内打分，方案欠全面、欠合理的每项扣0.5分，不全面、不合理的每项扣1分，扣完为止。本项最高得5分。                       | 0-5  | 4    | 3    | 3   | 4.5 | 3.5 |
| 合计  |    |   | 0-90 | 77.5 | 54.5 | 55  | 79  | 56  |

专家（签名）：