

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥街道设计（师）小镇地块历史文化资源调查、评估论证及备案项目（绍柯采[2024]1348号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安地建筑设计有限公司	杭州园林设计院股份有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	投标供应商具有ISO质量体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分；认证证书必须在有效期内。（投标文件中提供相关证书证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日（以获得证书落款时间为准）以来，供应商获得省级及以上有关历史文化类规划奖项的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供有效证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	项目负责人具有正高级工程师（教授级）职称的得2分，具有副高级工程师（副教授级）职称的得1.5分，具有工程师职称的得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供相关人员的职称证书、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	1.5	1.5	2.0
4	商务	拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）中： 具有正高级职称的每个得1分；具有副高级职称的每个得0.5分；具有工程师职称的得0.25分；本项最多计取3人，最高得3分。 （投标文件中提供相关人员的职称证、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	0.0	1.5	3.0
5	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商具有历史文化资源调查同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得2分。 （投标文件中提供中标（包）通知书、类似项目合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分，具体时间点以签订合同时间或中标（包）通知书为准）	0-2	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目区域基本情况，对项目的背景、地理位置，项目的功能与作用的理解是否深刻、到位、全面、准确，是否充分体现采购人的采购意图等进行评分：优7.1-10.0分；良3.1-7.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-10	5.0	3.5	8.0
7	技术	根据供应商针对本项目的评估研究方法及技术路线是否合理可靠、针对性进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	4.0	6.5
8	技术	根据供应商提出能满足采购需求的项目周期安排、实施计划及节点控制措施。根据可行性、合理性、科学性、准确性等方面进行评分：优4.1-6.0分；良2.1-4.0分；差0.1-2.0分，未提供此项方案不得分。	0-6	3.5	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史形成（包括所在地的历史沿革，重大事件时间线，以及建成区内聚落生成演变等信息）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	5.0	4.0	7.0
9.2	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块现状与发展条件（包括建筑的年代、质量、风貌、高度以及地下埋藏区等）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.5	6.5
9.3	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史建成环境资源、历史建（构）筑物、重要文化活动场所几方面阐述梳理。根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.5	6.5
9.4	技术	根据供应商针对本项目历史文化资源的价值进行初步了解，从历史价值、科技价值、社会价值、文化价值、艺术价值及利用价值等多方面阐述梳理进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.5	7.0
9.5	技术	供应商针对本项目提出历史文化资源及历史建（构）筑物的保护与利用策略（包括但不限于鼓励合理利用，延续当地的特色文化活动，依据初步价值评估进行分级保护利用），根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.5	7.0
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施等情况进行评分：优2.1-3.0分；良1.1-2.0分；差0.1-1.0分，未提供此项方案不得分。	0-3	2.0	1.5	2.5
合计			0-80	42.5	36.0	65.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥街道设计（师）小镇地块历史文化资源调查、评估论证及备案项目（绍柯采[2024]1348号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安地建筑设计有限公司	杭州园林设计院股份有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	投标供应商具有ISO质量体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分；认证证书必须在有效期内。（投标文件中提供相关证书证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日（以获得证书落款时间为准）以来，供应商获得省级及以上有关历史文化类规划奖项的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供有效证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	项目负责人具有正高级工程师（教授级）职称的得2分，具有副高级工程师（副教授级）职称的得1.5分，具有工程师职称的得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供相关人员的职称证书、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	1.5	1.5	2.0
4	商务	拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）中： 具有正高级职称的每个得1分；具有副高级职称的每个得0.5分；具有工程师职称的得0.25分；本项最多计取3人，最高得3分。 （投标文件中提供相关人员的职称证、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	0.0	1.5	3.0
5	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商具有历史文化资源调查同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得2分。 （投标文件中提供中标（包）通知书、类似项目合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分，具体时间点以签订合同时间或中标（包）通知书为准）	0-2	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目区域基本情况，对项目的背景、地理位置，项目的功能与作用的理解是否深刻、到位、全面、准确，是否充分体现采购人的采购意图等进行评分：优7.1-10.0分；良3.1-7.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-10	6.9	4.5	6.5
7	技术	根据供应商针对本项目的评估研究方法及技术路线是否合理可靠、针对性进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.0	6.5
8	技术	根据供应商提出能满足采购需求的项目周期安排、实施计划及节点控制措施。根据可行性、合理性、科学性、准确性等方面进行评分：优4.1-6.0分；良2.1-4.0分；差0.1-2.0分，未提供此项方案不得分。	0-6	3.5	2.5	5.5

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史形成（包括所在地的历史沿革，重大事件时间线，以及建成区内聚落生成演变等信息）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	3.0	6.5
9.2	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块现状与发展条件（包括建筑的年代、质量、风貌、高度以及地下埋藏区等）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.0	6.5
9.3	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史建成环境资源、历史建（构）筑物、重要文化活动场所几方面阐述梳理。根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.0	6.5
9.4	技术	根据供应商针对本项目历史文化资源的价值进行初步了解，从历史价值、科技价值、社会价值、文化价值、艺术价值及利用价值等多方面阐述梳理进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	2.0	6.5
9.5	技术	供应商针对本项目提出历史文化资源及历史建（构）筑物的保护与利用策略（包括但不限于鼓励合理利用，延续当地的特色文化活动，依据初步价值评估进行分级保护利用），根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	2.0	6.5
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施等情况进行评分：优2.1-3.0分；良1.1-2.0分；差0.1-1.0分，未提供此项方案不得分。	0-3	1.5	1.0	2.3
合计			0-80	42.9	30.0	63.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥街道设计（师）小镇地块历史文化资源调查、评估论证及备案项目（绍柯采[2024]1348号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安地建筑设计有限公司	杭州园林设计股份有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	投标供应商具有ISO质量体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分；认证证书必须在有效期内。（投标文件中提供相关证书证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日（以获得证书落款时间为准）以来，供应商获得省级及以上有关历史文化类规划奖项的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供有效证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	项目负责人具有正高级工程师（教授级）职称的得2分，具有副高级工程师（副教授级）职称的得1.5分，具有工程师职称的得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供相关人员的职称证书、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	1.5	1.5	2.0
4	商务	拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）中：具有正高级职称的每个得1分；具有副高级职称的每个得0.5分；具有工程师职称的得0.25分；本项最多计取3人，最高得3分。（投标文件中提供相关人员的职称证、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	0.0	1.5	3.0
5	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商具有历史文化资源调查同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得2分。（投标文件中提供中标（包）通知书、类似项目合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分，具体时间点以签订合同时间或中标（包）通知书为准）	0-2	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目区域基本情况，对项目的背景、地理位置，项目的功能与作用的理理解是否深刻、到位、全面、准确，是否充分体现采购人的采购意图等进行评分：优7.1-10.0分；良3.1-7.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0
7	技术	根据供应商针对本项目的评估研究方法及技术路线是否合理可靠、针对性进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	4.0	7.0
8	技术	根据供应商提出能满足采购需求的项目周期安排、实施计划及节点控制措施。根据可行性、合理性、科学性、准确性等方面进行评分：优4.1-6.0分；良2.1-4.0分；差0.1-2.0分，未提供此项方案不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史形成（包括所在地的历史沿革，重大事件时间线，以及建成区内聚落生成演变等信息）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
9.2	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块现状与发展条件（包括建筑的年代、质量、风貌、高度以及地下埋藏区等）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
9.3	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史建成环境资源、历史建（构）筑物、重要文化活动场所几方面阐述梳理。根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	2.0	6.0
9.4	技术	根据供应商针对本项目历史文化资源的价值进行初步了解，从历史价值、科技价值、社会价值、文化价值、艺术价值及利用价值等多方面阐述梳理进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	2.0	6.0
9.5	技术	供应商针对本项目提出历史文化资源及历史建（构）筑物的保护与利用策略（包括但不限于鼓励合理利用，延续当地的特色文化活动，依据初步价值评估进行分级保护利用），根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	2.0	6.0
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施等情况进行评分：优2.1-3.0分；良1.1-2.0分；差0.1-1.0分，未提供此项方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.5
合计			0-80	39.5	35.0	61.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥街道设计（师）小镇地块历史文化资源调查、评估论证及备案项目（绍柯采[2024]1348号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安地建筑设计有限公司	杭州园林设计股份有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	投标供应商具有ISO质量体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分；认证证书必须在有效期内。（投标文件中提供相关证书证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日（以获得证书落款时间为准）以来，供应商获得省级及以上有关历史文化类规划奖项的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供有效证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	项目负责人具有正高级工程师（教授级）职称的得2分，具有副高级工程师（副教授级）职称的得1.5分，具有工程师职称的得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供相关人员的职称证书、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	1.5	1.5	2.0
4	商务	拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）中：具有正高级职称的每个得1分；具有副高级职称的每个得0.5分；具有工程师职称的得0.25分；本项最多计取3人，最高得3分。（投标文件中提供相关人员的职称证、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	0.0	1.5	3.0
5	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商具有历史文化资源调查同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得2分。（投标文件中提供中标（包）通知书、类似项目合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分，具体时间点以签订合同时间或中标（包）通知书为准）	0-2	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目区域基本情况，对项目的背景、地理位置，项目的功能与作用的理解是否深刻、到位、全面、准确，是否充分体现采购人的采购意图等进行评分：优7.1-10.0分；良3.1-7.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-10	6.0	4.0	7.1
7	技术	根据供应商针对本项目的评估研究方法及技术路线是否合理可靠、针对性进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.1	3.8	7.0
8	技术	根据供应商提出能满足采购需求的项目周期安排、实施计划及节点控制措施。根据可行性、合理性、科学性、准确性等方面进行评分：优4.1-6.0分；良2.1-4.0分；差0.1-2.0分，未提供此项方案不得分。	0-6	3.8	2.8	5.2

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史形成（包括所在地的历史沿革，重大事件时间线，以及建成区内聚落生成演变等信息）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.8	3.3	7.2
9.2	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块现状与发展条件（包括建筑的年代、质量、风貌、高度以及地下埋藏区等）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.3	3.5	7.1
9.3	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史建成环境资源、历史建（构）筑物、重要文化活动场所几方面阐述梳理。根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.1	6.5
9.4	技术	根据供应商针对本项目历史文化资源的价值进行初步了解，从历史价值、科技价值、社会价值、文化价值、艺术价值及利用价值等多方面阐述梳理进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	3.2	6.2
9.5	技术	供应商针对本项目提出历史文化资源及历史建（构）筑物的保护与利用策略（包括但不限于鼓励合理利用，延续当地的特色文化活动，依据初步价值评估进行分级保护利用），根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.5	3.2	6.8
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施等情况进行评分：优2.1-3.0分；良1.1-2.0分；差0.1-1.0分，未提供此项方案不得分。	0-3	2.1	1.2	2.8
合计			0-80	42.6	34.1	65.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥街道设计（师）小镇地块历史文化资源调查、评估论证及备案项目（绍柯采[2024]1348号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安地建筑设计有限公司	杭州园林设计股份有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	投标供应商具有ISO质量体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分；认证证书必须在有效期内。（投标文件中提供相关证书证明材料复印件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日（以获得证书落款时间为准）以来，供应商获得省级及以上有关历史文化类规划奖项的，每个得1分，最高得2分。（投标文件中提供有效证书扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	项目负责人具有正高级工程师（教授级）职称的得2分，具有副高级工程师（副教授级）职称的得1.5分，具有工程师职称的得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供相关人员的职称证书、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	1.5	1.5	2.0
4	商务	拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）中：具有正高级职称的每个得1分；具有副高级职称的每个得0.5分；具有工程师职称的得0.25分；本项最多计取3人，最高得3分。（投标文件中提供相关人员的职称证、社保证明材料复印件并加盖公章，未提供不得分。社保证明材料以提供缴费期限包含2024年2月2024年4月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明为准（缴费单位和投标单位名称必须一致，并加盖社保缴费证明专用章））	0-3	0.0	1.5	3.0
5	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商具有历史文化资源调查同类项目业绩的，每个得0.5分，最高得2分。（投标文件中提供中标（包）通知书、类似项目合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分，具体时间点以签订合同时间或中标（包）通知书为准）	0-2	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目区域基本情况，对项目的背景、地理位置，项目的功能与作用的理解是否深刻、到位、全面、准确，是否充分体现采购人的采购意图等进行评分：优7.1-10.0分；良3.1-7.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-10	4.0	3.0	9.0
7	技术	根据供应商针对本项目的评估研究方法及技术路线是否合理可靠、针对性进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	2.8	8.0
8	技术	根据供应商提出能满足采购需求的项目周期安排、实施计划及节点控制措施。根据可行性、合理性、科学性、准确性等方面进行评分：优4.1-6.0分；良2.1-4.0分；差0.1-2.0分，未提供此项方案不得分。	0-6	3.5	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史形成（包括所在地的历史沿革，重大事件时间线，以及建成区内聚落生成演变等信息）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	3.0	7.5
9.2	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块现状与发展条件（包括建筑的年代、质量、风貌、高度以及地下埋藏区等）多方面阐述梳理，根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	3.0	3.0	7.5
9.3	技术	供应商针对本项目进行初步评估，从区块历史建成环境资源、历史建（构）筑物、重要文化活动场所几方面阐述梳理。根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	3.0	8.0
9.4	技术	根据供应商针对本项目历史文化资源的价值进行初步了解，从历史价值、科技价值、社会价值、文化价值、艺术价值及利用价值等多方面阐述梳理进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	4.0	3.0	7.0
9.5	技术	供应商针对本项目提出历史文化资源及历史建（构）筑物的保护与利用策略（包括但不限于鼓励合理利用，延续当地的特色文化活动，依据初步价值评估进行分级保护利用），根据内容是否全面具体、切合实际进行评分：优5.1-8.0分；良3.1-5.0分；差0.1-3.0分，未提供此项方案不得分。	0-8	3.5	3.0	7.5
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施等情况进行评分：优2.1-3.0分；良1.1-2.0分；差0.1-1.0分，未提供此项方案不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
合计			0-80	36.5	29.8	73.5

专家（签名）：