

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县2023-2024年度松材线虫病防治监理与验收项目（QTFSCG2023-168）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江点创信息科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司	浙江山禾林业服务有限公司	浙江广欣网络科技有限公司
1	商务	同类业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有松材线虫病枯死松树除治无人机验收类似项目业绩的，每提供一个业绩可得0.5分，最高得1分。 响应文件内须提供合同或证明材料（有效同类业绩以磋商小组集体认定为准），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	综合实力：供应商具有通用航空企业经营许可证的得1分，具有质量管理体系认证证书的得1分。 响应文件内须提供有效期内的证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	供应商配备的本项目人员具有AOPA民用无人机驾驶员合格证的得1分/人；供应商配备的本项目人员具有植保无人机系统操作手合格证的得2分/人；本项最高可得5分。 响应文件内须提供有效期内的合格证证书原件扫描件，以及该人员近3个月在供应商单位缴纳的社保证明，否则不得分。	0-5	2.0	0.0	1.0	0.0
3.2	技术	项目配备人员在15人的基础上每超1人得1分，最高可得3分。 响应文件内须提供该人员近3个月在供应商单位缴纳的社保证明，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3.3	技术	根据验收服务人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行打分。配置方案合理、科学、先进的得2-3分，配置方案欠合理、欠科学的得0-1分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	设备配备：根据供应商为本项目配备的无人机数量进行打分，提供6台及以上的得8分，提供4（含）-6（不含）台的得4分，提供4台以下的不得分。 响应文件内须提供无人机购买发票或租赁等相关证明材料，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	8.0	0.0
5.1	技术	根据供应商对本项目的整体需求了解程度、以及针对本项目的重点、难点剖析情况等进行评审，分析详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，分析简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，分析粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供的本项目工作流程明确性、科学性、针对性进行评审，流程清晰、具有针对性、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，流程简单、针对性尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，流程粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有针对性、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据供应商提供的项目技术路线情况，技术路线清晰、具有针对性、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，技术路线简单、针对性尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，技术路线粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有针对性、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
5.4	技术	根据供应商提供的成果提交方案，由磋商小组在0-2分范围内打分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
6	技术	安全作业措施：根据供应商提供的安全作业保障措施进行评审，方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得5-6分，方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得3-4分，方案内容粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-2分。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0

7	技术	质量保障：根据供应商是否具有明确的质量目标、质量保证措施进行评审，方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得5-6分，方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得3-4分，方案内容粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	5.0	3.0
8	技术	进度安排：根据供应商提供的进度安排方案进行评审，进度安排科学合理、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，进度安排相对科学合理、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，进度安排不科学合理、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	突发事件及应对措施：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等，磋商小组在0-3分范围内酌情打分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	验收、培训方案：验收方案需包含进度安排、人员安排、技术手段等内容，根据方案的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合评分（0-3分）； 培训方案需包含数据上报省数字森防等相关操作、人员安排、培训时间频率等内容，根据方案的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合评分（0-3分）。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0
11	商务	整体项目演示 按照竞争性磋商文件的演示要求提供视频演示，磋商小组根据整体项目演示效果进行评分。 I 演示打分要点 1.支持对验收环节中，人工踏查照片、无人机航拍照片进行自动解析并自动绑定照片所对应的小班，生成验收记录。（0-2分） 2.山场验收环节无人机飞控软件支持叠加小班图层，直观展示无人机位置与小班的对应关系。（0-3分） 3.山场验收环节单个小班的图片验收资料至少包含具有经纬度、时间、地点信息的航拍全景图、近景图、伐桩图各一张。（0-2分） 4.支持山场清理效果前后无缝对比。（0-3分） 5.支持验收工作视频实时回传、远程指挥验收。（0-3分） 6.支持山场验收踏查照片实时回传。（0-2分） 7.具备穿越机山场验收能力，支持雨天验收、山场穿梭过程演示，支持头部追踪功能、沉浸式体感飞行。（0-3分） 8.支持显示所有验收位置及验收结果。（0-2分） II 演示说明 1.视频演示时长不得超过15分钟，本项目只演示PPT的不得分。 2.供应商将演示内容提前拍摄成视频等形式并压缩加密（密码由供应商自行保管），并在磋商截止时间前将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱（454093773@qq.com），供应商提供的演示内容未加密的，此风险由供应商自行承担。演示开始后，代理机构按照演示顺序分别向各供应商获取视频密码，未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-20	17.0	10.0	15.0	8.0
合计			0-85	72.0	36.0	66.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青田县2023-2024年度松材线虫病防治监理与验收项目（QTFSCG2023-168）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江点创信息科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司	浙江山禾林业服务有限公司	浙江广欣网络科技有限公司
1	商务	同类业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有松材线虫病枯死松树除治无人机验收类似项目业绩的，每提供一个业绩可得0.5分，最高得1分。 响应文件内须提供合同或证明材料（有效同类业绩以磋商小组集体认定为准），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	综合实力：供应商具有通用航空企业经营许可证的得1分，具有质量管理体系认证证书的得1分。 响应文件内须提供有效期内的证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	供应商配备的本项目人员具有AOPA民用无人机驾驶员合格证的得1分/人；供应商配备的本项目人员具有植保无人机系统操作手合格证的得2分/人；本项最高可得5分。 响应文件内须提供有效期内的合格证证书原件扫描件，以及该人员近3个月在供应商单位缴纳的社保证明，否则不得分。	0-5	2.0	0.0	1.0	0.0
3.2	技术	项目配备人员在15人的基础上每超1人得1分，最高可得3分。 响应文件内须提供该人员近3个月在供应商单位缴纳的社保证明，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3.3	技术	根据验收服务人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行打分。配置方案合理、科学、先进的得2-3分，配置方案欠合理、欠科学的得0-1分。	0-3	2.5	1.0	2.5	1.0
4	技术	设备配备：根据供应商为本项目配备的无人机数量进行打分，提供6台及以上的得8分，提供4（含）-6（不含）台的得4分，提供4台以下的不得分。 响应文件内须提供无人机购买发票或租赁等相关证明材料，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	8.0	0.0
5.1	技术	根据供应商对本项目的整体需求了解程度、以及针对本项目的重点、难点剖析情况等进行评审，分析详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，分析简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，分析粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.5	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供的本项目工作流程明确性、科学性、针对性进行评审，流程清晰、具有针对性、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，流程简单、针对性尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，流程粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有针对性、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.2	3.0	4.3	2.8
5.3	技术	根据供应商提供的项目技术路线情况，技术路线清晰、具有针对性、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，技术路线简单、针对性尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，技术路线粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有针对性、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据供应商提供的成果提交方案，由磋商小组在0-2分范围内打分。	0-2	1.5	1.3	1.5	1.2
6	技术	安全作业措施：根据供应商提供的安全作业保障措施进行评审，方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得5-6分，方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得3-4分，方案内容粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-2分。	0-6	5.5	4.0	5.3	3.8

7	技术	质量保障：根据供应商是否具有明确的质量目标、质量保证措施进行评审，方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得5-6分，方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得3-4分，方案内容粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	进度安排：根据供应商提供的进度安排方案进行评审，进度安排科学合理、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，进度安排相对科学合理、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，进度安排不科学合理、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.5	4.0	4.5	4.0
9	技术	突发事件及应对措施：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等，磋商小组在0-3分范围内酌情打分。	0-3	2.5	2.0	2.4	1.8
10	技术	验收、培训方案：验收方案需包含进度安排、人员安排、技术手段等内容，根据方案的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合评分（0-3分）； 培训方案需包含数据上报省数字森防等相关操作、人员安排、培训时间频率等内容，根据方案的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合评分（0-3分）。	0-6	5.2	4.0	5.0	3.5
11	商务	整体项目演示 按照竞争性磋商文件的演示要求提供视频演示，磋商小组根据整体项目演示效果进行评分。 I 演示打分要点 1.支持对验收环节中，人工踏查照片、无人机航拍照片进行自动解析并自动绑定照片所对应的小班，生成验收记录。（0-2分） 2.山场验收环节无人机飞控软件支持叠加小班图层，直观展示无人机位置与小班的对应关系。（0-3分） 3.山场验收环节单个小班的图片验收资料至少包含具有经纬度、时间、地点信息的航拍全景图、近景图、伐桩图各一张。（0-2分） 4.支持山场清理效果前后无缝对比。（0-3分） 5.支持验收工作视频实时回传、远程指挥验收。（0-3分） 6.支持山场验收踏查照片实时回传。（0-2分） 7.具备穿越机山场验收能力，支持雨天验收、山场穿梭过程演示，支持头部追踪功能、沉浸式体感飞行。（0-3分） 8.支持显示所有验收位置及验收结果。（0-2分） II 演示说明 1.视频演示时长不得超过15分钟，本项目只演示PPT的不得分。 2.供应商将演示内容提前拍摄成视频等形式并压缩加密（密码由供应商自行保管），并在磋商截止时间前将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱（454093773@qq.com），供应商提供的演示内容未加密的，此风险由供应商自行承担。演示开始后，代理机构按照演示顺序分别向各供应商获取视频密码，未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-20	17.0	11.0	16.5	10.0
合计			0-85	72.4	41.3	70.0	39.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县2023-2024年度松材线虫病防治监理与验收项目（QTFSCG2023-168）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江点创信息科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司	浙江山禾林业服务有限公司	浙江广欣网络科技有限公司
1	商务	同类业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有松材线虫病枯死松树除治无人机验收类似项目业绩的，每提供一个业绩可得0.5分，最高得1分。 响应文件内须提供合同或证明材料（有效同类业绩以磋商小组集体认定为准），否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	综合实力：供应商具有通用航空企业经营许可证的得1分，具有质量管理体系认证证书的得1分。 响应文件内须提供有效期内的证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	供应商配备的本项目人员具有AOPA民用无人机驾驶员合格证的得1分/人；供应商配备的本项目人员具有植保无人机系统操作手合格证的得2分/人；本项最高可得5分。 响应文件内须提供有效期内的合格证证书原件扫描件，以及该人员近3个月在供应商单位缴纳的社保证明，否则不得分。	0-5	2.0	0.0	1.0	0.0
3.2	技术	项目配备人员在15人的基础上每超1人得1分，最高可得3分。 响应文件内须提供该人员近3个月在供应商单位缴纳的社保证明，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3.3	技术	根据验收服务人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行打分。配置方案合理、科学、先进的得2-3分，配置方案欠合理、欠科学的得0-1分。	0-3	2.0	0.0	3.0	0.0
4	技术	设备配备：根据供应商为本项目配备的无人机数量进行打分，提供6台及以上的得8分，提供4（含）-6（不含）台的得4分，提供4台以下的不得分。 响应文件内须提供无人机购买发票或租赁等相关证明材料，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	8.0	0.0
5.1	技术	根据供应商对本项目的整体需求了解程度、以及针对本项目的重点、难点剖析情况等进行评审，分析详细、方案条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，分析简单、方案条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，分析粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供的本项目工作流程明确性、科学性、针对性进行评审，流程清晰、具有针对性、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，流程简单、针对性尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，流程粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有针对性、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	5.0	3.0	3.5	2.5
5.3	技术	根据供应商提供的项目技术路线情况，技术路线清晰、具有针对性、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，技术路线简单、针对性尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，技术路线粗略、前后逻辑二处及以上不一致、不具有针对性、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.0	2.5	4.0	1.5
5.4	技术	根据供应商提供的成果提交方案，由磋商小组在0-2分范围内打分。	0-2	2.0	0.5	1.8	0.5
6	技术	安全作业措施：根据供应商提供的安全作业保障措施进行评审，方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得5-6分，方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得3-4分，方案内容粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-2分。	0-6	5.0	2.0	5.0	2.0

7	技术	质量保障：根据供应商是否具有明确的质量目标、质量保证措施进行评审，方案内容详细、条理清晰、前后逻辑一致、可操作性强的得5-6分，方案内容简单、条理尚可、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得3-4分，方案内容粗略或无分析、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-2分。	0-6	3.0	2.5	5.0	4.0
8	技术	进度安排：根据供应商提供的进度安排方案进行评审，进度安排科学合理、前后逻辑一致、可操作性强的得4-5分，进度安排相对科学合理、前后逻辑基本一致、具有一定的可操作性的得2-3分，进度安排不科学合理、前后逻辑二处及以上不一致、不具有可操作性的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	突发事件及应对措施：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等，磋商小组在0-3分范围内酌情打分。	0-3	2.5	2.5	2.0	1.5
10	技术	验收、培训方案：验收方案需包含进度安排、人员安排、技术手段等内容，根据方案的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合评分（0-3分）； 培训方案需包含数据上报省数字森防等相关操作、人员安排、培训时间频率等内容，根据方案的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合评分（0-3分）。	0-6	5.0	2.0	5.5	3.0
11	商务	整体项目演示 按照竞争性磋商文件的演示要求提供视频演示，磋商小组根据整体项目演示效果进行评分。 I 演示打分要点 1.支持对验收环节中，人工踏查照片、无人机航拍照片进行自动解析并自动绑定照片所对应的小班，生成验收记录。（0-2分） 2.山场验收环节无人机飞控软件支持叠加小班图层，直观展示无人机位置与小班的对应关系。（0-3分） 3.山场验收环节单个小班的图片验收资料至少包含具有经纬度、时间、地点信息的航拍全景图、近景图、伐桩图各一张。（0-2分） 4.支持山场清理效果前后无缝对比。（0-3分） 5.支持验收工作视频实时回传、远程指挥验收。（0-3分） 6.支持山场验收踏查照片实时回传。（0-2分） 7.具备穿越机山场验收能力，支持雨天验收、山场穿梭过程演示，支持头部追踪功能、沉浸式体感飞行。（0-3分） 8.支持显示所有验收位置及验收结果。（0-2分） II 演示说明 1.视频演示时长不得超过15分钟，本项目只演示PPT的不得分。 2.供应商将演示内容提前拍摄成视频等形式并压缩加密（密码由供应商自行保管），并在磋商截止时间前将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱（454093773@qq.com），供应商提供的演示内容未加密的，此风险由供应商自行承担。演示开始后，代理机构按照演示顺序分别向各供应商获取视频密码，未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-20	18.5	8.0	14.0	7.0
合计			0-85	71.0	29.0	66.8	28.0

专家（签名）：

