

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市不动产登记服务中心档案整理及数字化加工服务采购项目（HZHC-2024(H) 036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中元数据科技有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江焕华档案管理有限公司	上海泰宇信息技术股份有限公司	湖州君毅档案管理咨询有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况和技术操作要求：对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、档案整理及数字化加工技术方案（资料接收和档案出库交接、数字化前处理、档案扫描和图像处理、目录数据录入、数据挂接、档案整理和装订、数字化成果验收与移交、档案上架和归还入库等）科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。</p> <p>4、供应商提供的档案原件保护措施：内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>5、供应商提供的质量控制方案：质量保证措施科学合理、严谨、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；质量保证措施科学合理、严谨、可行性高的得4分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>6、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。</p>	0-45	25.0	27.0	32.0	36.0	27.0

技术商务资信评分明细表

		<p>7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。</p> <p>8、软硬件配置：根据供应商投入本项目的数字化加工及其配套软件的功能（具有扫描、图像处理、数字化成果质量检测、条目录入双机校对、传输数据保真追溯等功能）及硬件设备全面、合理针对性强、可行性高的得5分；软硬件配置一般、不全面的得3分；软硬件配置不合理、不可行的得1分。最高得5分。 （软件须提供软件功能的截图及软件著作权登记证书或软件使用证明等材料，电脑、扫描仪、大边距工程图纸专用彩色扫描仪等硬件须提供购置发票）</p> <p>9、供应商提供的成果验收及与第三方系统开发单位衔接方案情况：方案描述详尽、针对性强、可行性高的得5分；方案描述全面、合理的4分；有方案描述、内容不完整的得3分；方案描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-9项方案未提供不得分。</p>					
1. 技 2 术	<p>拟投入本项目实施人员</p> <p>1、项目主要负责人：拟投入本项目项目主要负责人具有档案相关专业高级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；具有类似项目工作经历5年以上的得2分。最高得6分。（须提供项目负责人工作经历和近三个月公司为其缴纳社保证明）</p> <p>2、拟投入本项目技术负责人具有档案专业中级及以上或计算机技术与软件专业中级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员（项目主要负责人和技术负责人除外）中具有档案专业中级及以上职称的每配置1人得2分；具有政府行政职能部门或行业主管部门授予档案专家或档案工匠型人才或青年档案业务骨干的每配置1人得1分、具有档案业务培训合格证书、档案初级职称的每配置1人得1分。本项最高得8分（人员不重复得分）。</p> <p>4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理，职责分工明确的得2分；安排有欠缺，职责不明确的得1分；安排不合理的不得分。</p> <p>注：拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，须提供在公司近三个月公司为其缴纳社保证明材料复印件及相关人员资质证书并加盖供应商公章，不提供不得分。</p>	0-20	5.0	18.0	20.0	20.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。</p> <p>2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分</p> <p>3、供应商承诺10个工作日内（含10个工作日）完成新增档案加工，得1分；供应商承诺5个工作日内（含5个工作日）完成新增档案加工，得2分。本项最高得2分（提供承诺函）</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	8.0	8.0	8.0	10.0	8.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>2020年至今供应商承接过类似项目的业绩进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1.5分。</p> <p>提供中标（成交）通知书和合同复印件并加盖公章。</p>	0-1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>5、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分。</p> <p>供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书截图加盖公章。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	0.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供自2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标供应商荣誉（档案相关）（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得2.5分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得1.5分；</p> <p>县市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得0.5分。</p> <p>不重复得分，未提供不得分。本项最高得2.5分。</p> <p>注：须提供荣誉证明复印件或相关证明材料并加盖供应商公章（相应证明资料中不能体现供应商名称的不得分）。</p>	0-2.5	0.0	0.0	0.5	1.5	0.0
合计			0-85	43.0	58.5	67.0	74.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市不动产登记服务中心档案整理及数字化加工服务采购项目（HZHC-2024(H) 036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中元数据科技有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江焕华档案管理有限公司	上海泰宇信息技术股份有限公司	湖州君毅档案管理咨询有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况和技术操作要求：对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、档案整理及数字化加工技术方案（资料接收和档案出库交接、数字化前处理、档案扫描和图像处理、目录数据录入、数据挂接、档案整理和装订、数字化成果验收与移交、档案上架和归还入库等）科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。</p> <p>4、供应商提供的档案原件保护措施：内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>5、供应商提供的质量控制方案：质量保证措施科学合理、严谨、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；质量保证措施科学合理、严谨、可行性高的得4分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>6、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。</p>	0-45	32.0	36.0	35.0	37.0	33.0

技术商务资信评分明细表

		<p>7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。</p> <p>8、软硬件配置：根据供应商投入本项目的数字化加工及其配套软件的功能（具有扫描、图像处理、数字化成果质量检测、条目录入双机校对、传输数据保真追溯等功能）及硬件设备全面、合理针对性强、可行性高的得5分；软硬件配置一般、不全面的得3分；软硬件配置不合理、不可行的得1分。最高得5分。 （软件须提供软件功能的截图及软件著作权登记证书或软件使用证明等材料，电脑、扫描仪、大边距工程图纸专用彩色扫描仪等硬件须提供购置发票）</p> <p>9、供应商提供的成果验收及与第三方系统开发单位衔接方案情况：方案描述详尽、针对性强、可行性高的得5分；方案描述全面、合理的4分；有方案描述、内容不完整的得3分；方案描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-9项方案未提供不得分。</p>					
1. 技术	<p>拟投入本项目实施人员</p> <p>1、项目主要负责人：拟投入本项目项目主要负责人具有档案相关专业高级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；具有类似项目工作经历5年以上的得2分。最高得6分。（须提供项目负责人工作经历和近三个月公司为其缴纳社保证明）</p> <p>2、拟投入本项目技术负责人具有档案专业中级及以上或计算机技术与软件专业中级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员（项目主要负责人和技术负责人除外）中具有档案专业中级及以上职称的每配置1人得2分；具有政府行政职能部门或行业主管部门授予档案专家或档案工匠型人才或青年档案业务骨干的每配置1人得1分、具有档案业务培训合格证书、档案初级职称的每配置1人得1分。本项最高得8分（人员不重复得分）。</p> <p>4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理，职责分工明确的得2分；安排有欠缺，职责不明确的得1分；安排不合理的不得分。</p> <p>注：拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，须提供在公司近三个月公司为其缴纳社保证明材料复印件及相关人员资质证书并加盖供应商公章，不提供不得分。</p>	0-20	5.0	18.0	20.0	20.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。</p> <p>2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分</p> <p>3、供应商承诺10个工作日内（含10个工作日）完成新增档案加工，得1分；供应商承诺5个工作日内（含5个工作日）完成新增档案加工，得2分。本项最高得2分（提供承诺函）</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	8.0	10.0	10.0	10.0	8.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>2020年至今供应商承接过类似项目的业绩进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1.5分。</p> <p>提供中标（成交）通知书和合同复印件并加盖公章。</p>	0-1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>5、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分。</p> <p>供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书截图加盖公章。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	0.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供自2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标供应商荣誉（档案相关）（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得2.5分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得1.5分；</p> <p>县市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得0.5分。</p> <p>不重复得分，未提供不得分。本项最高得2.5分。</p> <p>注：须提供荣誉证明复印件或相关证明材料并加盖供应商公章（相应证明资料中不能体现供应商名称的不得分）。</p>	0-2.5	0.0	0.0	0.5	1.5	0.0
合计			0-85	50.0	69.5	72.0	75.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市不动产登记服务中心档案整理及数字化加工服务采购项目（HZHC-2024(H) 036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中元数据科技有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江焕华档案管理有限公司	上海泰宇信息技术股份有限公司	湖州君毅档案管理咨询有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况和技术操作要求：对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、档案整理及数字化加工技术方案（资料接收和档案出库交接、数字化前处理、档案扫描和图像处理、目录数据录入、数据挂接、档案整理和装订、数字化成果验收与移交、档案上架和归还入库等）科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。</p> <p>4、供应商提供的档案原件保护措施：内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>5、供应商提供的质量控制方案：质量保证措施科学合理、严谨、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；质量保证措施科学合理、严谨、可行性高的得4分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>6、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。</p>	0-45	27.0	32.0	33.0	36.0	27.0

技术商务资信评分明细表

		<p>7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。</p> <p>8、软硬件配置：根据供应商投入本项目的数字化加工及其配套软件的功能（具有扫描、图像处理、数字化成果质量检测、条目录入双机校对、传输数据保真追溯等功能）及硬件设备全面、合理针对性强、可行性高的得5分；软硬件配置一般、不全面的得3分；软硬件配置不合理、不可行的得1分。最高得5分。 （软件须提供软件功能的截图及软件著作权登记证书或软件使用证明等材料，电脑、扫描仪、大边距工程图纸专用彩色扫描仪等硬件须提供购置发票）</p> <p>9、供应商提供的成果验收及与第三方系统开发单位衔接方案情况：方案描述详尽、针对性强、可行性高的得5分；方案描述全面、合理的4分；有方案描述、内容不完整的得3分；方案描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-9项方案未提供不得分。</p>						
1. 2	技 术	<p>拟投入本项目实施人员</p> <p>1、项目主要负责人：拟投入本项目项目主要负责人具有档案相关专业高级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；具有类似项目工作经历5年以上的得2分。最高得6分。（须提供项目负责人工作经历和近三个月公司为其缴纳社保证明）</p> <p>2、拟投入本项目技术负责人具有档案专业中级及以上或计算机技术与软件专业中级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员（项目主要负责人和技术负责人除外）中具有档案专业中级及以上职称的每配置1人得2分；具有政府行政职能部门或行业主管部门授予档案专家或档案工匠型人才或青年档案业务骨干的每配置1人得1分、具有档案业务培训合格证书、档案初级职称的每配置1人得1分。本项最高得8分（人员不重复得分）。</p> <p>4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理，职责分工明确的得2分；安排有欠缺，职责不明确的得1分；安排不合理的不得分。</p> <p>注：拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，须提供在公司近三个月公司为其缴纳社保证明材料复印件及相关人员资质证书并加盖供应商公章，不提供不得分。</p>	0-20	5.0	18.0	20.0	20.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。</p> <p>2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分</p> <p>3、供应商承诺10个工作日内（含10个工作日）完成新增档案加工，得1分；供应商承诺5个工作日内（含5个工作日）完成新增档案加工，得2分。本项最高得2分（提供承诺函）</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	7.0	9.0	8.0	9.0	7.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>2020年至今供应商承接过类似项目的业绩进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1.5分。</p> <p>提供中标（成交）通知书和合同复印件并加盖公章。</p>	0-1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>5、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分。</p> <p>供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书截图加盖公章。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	0.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供自2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标供应商荣誉（档案相关）（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得2.5分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得1.5分；</p> <p>县市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得0.5分。</p> <p>不重复得分，未提供不得分。本项最高得2.5分。</p> <p>注：须提供荣誉证明复印件或相关证明材料并加盖供应商公章（相应证明资料中不能体现供应商名称的不得分）。</p>	0-2.5	0.0	0.0	0.5	1.5	0.0
合计			0-85	44.0	64.5	68.0	73.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市不动产登记服务中心档案整理及数字化加工服务采购项目（HZHC-2024(H) 036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中元数据科技有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江焕华档案管理有限公司	上海泰宇信息技术股份有限公司	湖州君毅档案管理咨询有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况和技术操作要求：对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、档案整理及数字化加工技术方案（资料接收和档案出库交接、数字化前处理、档案扫描和图像处理、目录数据录入、数据挂接、档案整理和装订、数字化成果验收与移交、档案上架和归还入库等）科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。</p> <p>4、供应商提供的档案原件保护措施：内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>5、供应商提供的质量控制方案：质量保证措施科学合理、严谨、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；质量保证措施科学合理、严谨、可行性高的得4分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>6、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。</p>	0-45	31.0	36.0	38.0	43.0	33.0

技术商务资信评分明细表

		<p>7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。</p> <p>8、软硬件配置：根据供应商投入本项目的数字化加工及其配套软件的功能（具有扫描、图像处理、数字化成果质量检测、条目录入双机校对、传输数据保真追溯等功能）及硬件设备全面、合理针对性强、可行性高的得5分；软硬件配置一般、不全面的得3分；软硬件配置不合理、不可行的得1分。最高得5分。 （软件须提供软件功能的截图及软件著作权登记证书或软件使用证明等材料，电脑、扫描仪、大边距工程图纸专用彩色扫描仪等硬件须提供购置发票）</p> <p>9、供应商提供的成果验收及与第三方系统开发单位衔接方案情况：方案描述详尽、针对性强、可行性高的得5分；方案描述全面、合理的4分；有方案描述、内容不完整的得3分；方案描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-9项方案未提供不得分。</p>						
1. 2	技术	<p>拟投入本项目实施人员</p> <p>1、项目主要负责人：拟投入本项目项目主要负责人具有档案相关专业高级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；具有类似项目工作经历5年以上的得2分。最高得6分。（须提供项目负责人工作经历和近三个月公司为其缴纳社保证明）</p> <p>2、拟投入本项目技术负责人具有档案专业中级及以上或计算机技术与软件专业中级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员（项目主要负责人和技术负责人除外）中具有档案专业中级及以上职称的每配置1人得2分；具有政府行政职能部门或行业主管部门授予档案专家或档案工匠型人才或青年档案业务骨干的每配置1人得1分、具有档案业务培训合格证书、档案初级职称的每配置1人得1分。本项最高得8分（人员不重复得分）。</p> <p>4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理，职责分工明确的得2分；安排有欠缺，职责不明确的得1分；安排不合理的不得分。</p> <p>注：拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，须提供在公司近三个月公司为其缴纳社保证明材料复印件及相关人员资质证书并加盖供应商公章，不提供不得分。</p>	0-20	5.0	17.0	19.0	20.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。</p> <p>2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分</p> <p>3、供应商承诺10个工作日内（含10个工作日）完成新增档案加工，得1分；供应商承诺5个工作日内（含5个工作日）完成新增档案加工，得2分。本项最高得2分（提供承诺函）</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	7.0	8.0	9.0	10.0	6.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>2020年至今供应商承接过类似项目的业绩进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1.5分。</p> <p>提供中标（成交）通知书和合同复印件并加盖公章。</p>	0-1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>5、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分。</p> <p>供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书截图加盖公章。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	0.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供自2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标供应商荣誉（档案相关）（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得2.5分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得1.5分；</p> <p>县市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得0.5分。</p> <p>不重复得分，未提供不得分。本项最高得2.5分。</p> <p>注：须提供荣誉证明复印件或相关证明材料并加盖供应商公章（相应证明资料中不能体现供应商名称的不得分）。</p>	0-2.5	0.0	0.0	0.5	1.5	0.0
合计			0-85	48.0	66.5	73.0	81.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市不动产登记服务中心档案整理及数字化加工服务采购项目（HZHC-2024(H) 036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中元数据科技有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江焕华档案管理有限公司	上海泰宇信息技术股份有限公司	湖州君毅档案管理咨询有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况和技术操作要求：对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、档案整理及数字化加工技术方案（资料接收和档案出库交接、数字化前处理、档案扫描和图像处理、目录数据录入、数据挂接、档案整理和装订、数字化成果验收与移交、档案上架和归还入库等）科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。</p> <p>4、供应商提供的档案原件保护措施：内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>5、供应商提供的质量控制方案：质量保证措施科学合理、严谨、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；质量保证措施科学合理、严谨、可行性高的得4分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。</p> <p>6、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。</p>	0-45	27.0	36.0	35.0	39.0	30.0

技术商务资信评分明细表

		<p>7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。</p> <p>8、软硬件配置：根据供应商投入本项目的数字化加工及其配套软件的功能（具有扫描、图像处理、数字化成果质量检测、条目录入双机校对、传输数据保真追溯等功能）及硬件设备全面、合理针对性强、可行性高的得5分；软硬件配置一般、不全面的得3分；软硬件配置不合理、不可行的得1分。最高得5分。 （软件须提供软件功能的截图及软件著作权登记证书或软件使用证明等材料，电脑、扫描仪、大边距工程图纸专用彩色扫描仪等硬件须提供购置发票）</p> <p>9、供应商提供的成果验收及与第三方系统开发单位衔接方案情况：方案描述详尽、针对性强、可行性高的得5分；方案描述全面、合理的4分；有方案描述、内容不完整的得3分；方案描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-9项方案未提供不得分。</p>						
1. 2	技 术	<p>拟投入本项目实施人员</p> <p>1、项目主要负责人：拟投入本项目项目主要负责人具有档案相关专业高级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；具有类似项目工作经历5年以上的得2分。最高得6分。（须提供项目负责人工作经历和近三个月公司为其缴纳社保证明）</p> <p>2、拟投入本项目技术负责人具有档案专业中级及以上或计算机技术与软件专业中级及以上职称的得2分；具有档案信息安全保密培训证书的得2分；最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员（项目主要负责人和技术负责人除外）中具有档案专业中级及以上职称的每配置1人得2分；具有政府行政职能部门或行业主管部门授予档案专家或档案工匠型人才或青年档案业务骨干的每配置1人得1分、具有档案业务培训合格证书、档案初级职称的每配置1人得1分。本项最高得8分（人员不重复得分）。</p> <p>4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理，职责分工明确的得2分；安排有欠缺，职责不明确的得1分；安排不合理的不得分。</p> <p>注：拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，须提供在公司近三个月公司为其缴纳社保证明材料复印件及相关人员资质证书并加盖供应商公章，不提供不得分。</p>	0-20	5.0	18.0	20.0	20.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。</p> <p>2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分</p> <p>3、供应商承诺10个工作日内（含10个工作日）完成新增档案加工，得1分；供应商承诺5个工作日内（含5个工作日）完成新增档案加工，得2分。本项最高得2分（提供承诺函）</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	8.0	9.0	9.0	10.0	8.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>2020年至今供应商承接过类似项目的业绩进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1.5分。</p> <p>提供中标（成交）通知书和合同复印件并加盖公章。</p>	0-1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分；</p> <p>2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得1分；</p> <p>3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>4、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得1分；</p> <p>5、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分。</p> <p>供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书截图加盖公章。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	0.0
2.4	商务	<p>企业荣誉</p> <p>根据供应商提供自2020年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的投标供应商荣誉（档案相关）（复印件并加盖供应商公章）进行评分：</p> <p>国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得2.5分；</p> <p>省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得1.5分；</p> <p>县市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得0.5分。</p> <p>不重复得分，未提供不得分。本项最高得2.5分。</p> <p>注：须提供荣誉证明复印件或相关证明材料并加盖供应商公章（相应证明资料中不能体现供应商名称的不得分）。</p>	0-2.5	0.0	0.0	0.5	1.5	0.0
合计			0-85	45.0	68.5	71.0	77.0	45.0

专家（签名）：