

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度华舍街道河道保洁服务采购项目（临[2025]221号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州城运有限公司	浙江清爽环保科技有限公司	浙江卫益环境工程有限公司	绍兴市柯桥区清宇物业管理有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	绍兴广智环境科技有限公司	绍兴市宏光物业管理有限公司	绍兴市长鸿物业管理有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日起（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供本项不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个得3分，最高得9分。 （注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，未提供或未在有效期内不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0	9.0	0.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对项目本项目所需人员、船只、装备等的安排配置情况。由评委进行分析比较、评议打分。人员配备科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，人员配备基本满足得9-5.1分，人员配备一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	9.0	10.0	11.0	8.0	6.0	8.0	9.5	9.5
4	技术	结合员工队伍的资质情况，对后续的人员培训计划及思路的科学性，由评委进行分析比较、评议打分。培训计划科学合理的得12-9.1分，有欠缺的得9-5.1分，一般的得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	10.0	10.5	11.0	9.0	9.0	8.5	9.2	9.1
5	技术	针对项目实际，制订切实可行的项目保洁服务方案，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得14-10.1分，方案基本满足得10-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-14	12.0	12.0	12.0	9.0	9.0	8.5	11.0	10.5
6	技术	根据应急处理措施和方案的实际可行性、详细性、针对性等进行综合评审，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，方案基本满足得9-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	9.5	10.0	11.0	8.0	8.0	8.5	10.0	11.0
7	技术	投标人提供服务承诺方案，根据其服务方案优劣程度、可行性、服务时效性、便捷性等内容给予综合评定。由评委进行分析比较、评议打分。方案优秀、可行性、服务时效性、便捷性高：12-9.1分；方案基本可行、可行性、服务时效性、便捷性良好：9-6.1分；方案一般、可行性、服务时效性、便捷性一般：6-3.1分，方案差、可行性、服务时效性、便捷性差：3-0.1分，无方案不得分。	0-12	11.0	10.0	11.0	9.0	8.0	9.0	10.0	9.5
8	技术	投标人针对本项目提出合理化建议，由评委进行分析比较、评议打分。合理化建议科学性、合理性、可操作性强的：7-5.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性较强的：5-3.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性一般：3-1.1分，合理化建议科学性、合理性、可操作性差：1-0.1分，无建议不得分。	0-7	6.0	6.0	6.5	5.5	5.5	6.0	6.0	6.0
合计			0-80	68.5	69.5	73.5	48.5	56.5	48.5	66.7	66.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度华舍街道河道保洁服务采购项目（临[2025]221号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州城 保有限公司	浙江清爽 环保科技 有限公司	浙江卫 益环境 工程有限 公司	绍兴市区 柯桥清 业管理 有限公司	杭州海 涛环境 工程有限 公司	绍兴广 智环境 科技有限 公司	绍兴市 宏光物 业有限 公司	绍兴市 长鸿物 业有限 公司
1	商务	投标人自2020年1月1日起（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供本项不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个得3分，最高得9分。 （注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，未提供或未在有效期限内不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0	9.0	0.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对项目本项目所需人员、船只、装备等的安排配置情况。由评委进行分析比较、评议打分。人员配备科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，人员配备基本满足得9-5.1分，人员配备一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	8.0	11.0	11.0	8.0	6.0	7.0	8.0	8.0
4	技术	结合员工队伍的资质情况，对后续的人员培训计划及思路的科学性，由评委进行分析比较、评议打分。培训计划科学合理的得12-9.1分，有欠缺的得9-5.1分，一般的得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	7.0	10.0	11.0	9.0	6.0	9.0	7.0	7.0
5	技术	针对项目实际，制订切实可行的项目保洁服务方案，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得14-10.1分，方案基本满足得10-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-14	8.0	10.0	11.0	9.0	7.0	9.0	8.0	8.0
6	技术	根据应急处理措施和方案的实际可行性、详细性、针对性等进行综合评审，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，方案基本满足得9-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	8.0	9.0	10.0	8.0	7.0	9.0	8.0	8.0
7	技术	投标人提供服务承诺方案，根据其服务方案优劣程度、可行性、服务时效性、便捷性等内容给予综合评定。由评委进行分析比较、评议打分。方案优秀、可行性、服务时效性、便捷性高：12-9.1分；方案基本可行、可行性、服务时效性、便捷性良好：9-6.1分；方案一般、可行性、服务时效性、便捷性一般：6-3.1分，方案差、可行性、服务时效性、便捷性差：3-0.1分，无方案不得分。	0-12	8.0	9.0	10.0	8.0	7.0	9.0	8.0	8.0
8	技术	投标人针对本项目提出合理化建议，由评委进行分析比较、评议打分。合理化建议科学性、合理性、可操作性强的：7-5.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性较强的：5-3.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性一般：3-1.1分，合理化建议科学性、合理性、可操作性差：1-0.1分，无建议不得分。	0-7	5.0	6.0	7.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0
合计			0-80	55.0	66.0	71.0	48.0	49.0	49.0	55.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度华舍街道河道保洁服务采购项目（临[2025]221号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州城 保有限公司	浙江清爽 环保科技有限公司	浙江卫 益工程有 限公司	绍兴市区 柯桥清业 物理管理 有限公司	杭州海 涛环境有 限公司	绍兴广 智环境有 限公司	绍兴市 宏光物理 有限公司	绍兴市 长鸿物理 有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日起（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供本项不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个得3分，最高得9分。 （注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，未提供或未在有效期限内不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0	9.0	0.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对项目本项目所需人员、船只、装备等的安排配置情况。由评委进行分析比较、评议打分。人员配备科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，人员配备基本满足得9-5.1分，人员配备一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	11.0	11.0	11.0	9.0	8.0	9.0	8.0	9.0
4	技术	结合员工队伍的资质情况，对后续的人员培训计划及思路的科学性，由评委进行分析比较、评议打分。培训计划科学合理的得12-9.1分，有欠缺的得9-5.1分，一般的得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	11.0	11.0	11.0	8.0	7.0	8.0	8.0	9.0
5	技术	针对项目实际，制订切实可行的项目保洁服务方案，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得14-10.1分，方案基本满足得10-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-14	12.0	10.0	12.0	9.0	9.0	9.0	9.0	10.0
6	技术	根据应急处理措施和方案的实际可行性、详细性、针对性等进行综合评审，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，方案基本满足得9-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	11.0	10.0	11.0	9.0	9.0	9.0	9.0	10.0
7	技术	投标人提供服务承诺方案，根据其服务方案优劣程度、可行性、服务时效性、便捷性等内容给予综合评定。由评委进行分析比较、评议打分。方案优秀、可行性、服务时效性、便捷性高：12-9.1分；方案基本可行、可行性、服务时效性、便捷性良好：9-6.1分；方案一般、可行性、服务时效性、便捷性一般：6-3.1分，方案差、可行性、服务时效性、便捷性差：3-0.1分，无方案不得分。	0-12	10.0	10.0	11.0	8.0	7.0	8.0	7.0	9.0
8	技术	投标人针对本项目提出合理化建议，由评委进行分析比较、评议打分。合理化建议科学性、合理性、可操作性强的：7-5.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性较强的：5-3.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性一般：3-1.1分，合理化建议科学性、合理性、可操作性差：1-0.1分，无建议不得分。	0-7	6.0	5.5	6.0	5.5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	72.0	68.5	73.0	48.5	56.0	48.0	57.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度华舍街道河道保洁服务采购项目（临[2025]221号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州城 保有限公司	浙江清爽 环保科技 有限公司	浙江卫 益环境 工程有 限公司	绍兴市 柯桥区 清业物 理管理 有限公 司	杭州海 涛环境 工程有 限公司	绍兴广 智环境 科技有 限公司	绍兴市 宏光物 业有限 公司	绍兴市 长鸿物 业有限 公司
1	商务	投标人自2020年1月1日起（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供本项不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个得3分，最高得9分。 （注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，未提供或未在有效期限内不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0	9.0	0.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对项目本项目所需人员、船只、装备等的安排配置情况。由评委进行分析比较、评议打分。人员配备科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，人员配备基本满足得9-5.1分，人员配备一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	7.5	7.5	9.0	8.5	6.0	8.5	7.5	7.5
4	技术	结合员工队伍的资质情况，对后续的人员培训计划及思路的科学性，由评委进行分析比较、评议打分。培训计划科学合理的得12-9.1分，有欠缺的得9-5.1分，一般的得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	8.0	8.5	10.0	9.5	7.5	8.5	8.5	8.5
5	技术	针对项目实际，制订切实可行的项目保洁服务方案，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得14-10.1分，方案基本满足得10-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-14	9.0	9.5	12.0	8.5	8.0	8.0	8.5	8.8
6	技术	根据应急处理措施和方案的实际可行性、详细性、针对性等进行综合评审，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，方案基本满足得9-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	8.5	9.5	11.0	8.5	8.5	9.0	7.0	7.0
7	技术	投标人提供服务承诺方案，根据其服务方案优劣程度、可行性、服务时效性、便捷性等内容给予综合评定。由评委进行分析比较、评议打分。方案优秀、可行性、服务时效性、便捷性高：12-9.1分；方案基本可行、可行性、服务时效性、便捷性良好：9-6.1分；方案一般、可行性、服务时效性、便捷性一般：6-3.1分，方案差、可行性、服务时效性、便捷性差：3-0.1分，无方案不得分。	0-12	6.0	7.5	9.5	9.5	6.0	8.5	7.5	7.5
8	技术	投标人针对本项目提出合理化建议，由评委进行分析比较、评议打分。合理化建议科学性、合理性、可操作性强的：7-5.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性较强的：5-3.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性一般：3-1.1分，合理化建议科学性、合理性、可操作性差：1-0.1分，无建议不得分。	0-7	4.5	4.0	6.5	6.5	3.0	6.5	4.5	4.5
合计			0-80	54.5	57.5	69.0	51.0	50.0	49.0	54.5	54.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度华舍街道河道保洁服务采购项目（临[2025]221号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州城 保有限公司	浙江清爽 环保科技有限公司	浙江卫 益工程有 限公司	绍兴市区 柯桥清业 物理管理 有限公司	杭州海 涛环境有 限公司	绍兴广 智环境有 限公司	绍兴市 宏光物理 有限公司	绍兴市 长鸿物理 有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日起（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得1分，最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供本项不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个得3分，最高得9分。 （注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，未提供或未在有效期限内不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0	9.0	0.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对项目本项目所需人员、船只、装备等的安排配置情况。由评委进行分析比较、评议打分。人员配备科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，人员配备基本满足得9-5.1分，人员配备一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	10.0	10.0	10.0	12.0	8.0	12.0	11.8	10.0
4	技术	结合员工队伍的资质情况，对后续的人员培训计划及思路的科学性，由评委进行分析比较、评议打分。培训计划科学合理的得12-9.1分，有欠缺的得9-5.1分，一般的得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	10.0	10.0	10.0	12.0	8.0	12.0	11.6	10.0
5	技术	针对项目实际，制订切实可行的项目保洁服务方案，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得14-10.1分，方案基本满足得10-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-14	10.0	9.0	10.0	12.0	11.0	13.0	12.6	11.0
6	技术	根据应急处理措施和方案的实际可行性、详细性、针对性等进行综合评审，由评委进行分析比较、评议打分。方案科学、合理、规范和操作强得12-9.1分，方案基本满足得9-5.1分，方案一般得5-0.1分，不符合不得分。	0-12	10.0	9.0	10.0	10.0	10.0	11.0	10.0	8.0
7	技术	投标人提供服务承诺方案，根据其服务方案优劣程度、可行性、服务时效性、便捷性等内容给予综合评定。由评委进行分析比较、评议打分。方案优秀、可行性、服务时效性、便捷性高：12-9.1分；方案基本可行、可行性、服务时效性、便捷性良好：9-6.1分；方案一般、可行性、服务时效性、便捷性一般：6-3.1分，方案差、可行性、服务时效性、便捷性差：3-0.1分，无方案不得分。	0-12	8.0	8.0	8.0	7.0	7.0	7.0	10.0	8.0
8	技术	投标人针对本项目提出合理化建议，由评委进行分析比较、评议打分。合理化建议科学性、合理性、可操作性强的：7-5.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性较强的：5-3.1分；合理化建议科学性、合理性、可操作性一般：3-1.1分，合理化建议科学性、合理性、可操作性差：1-0.1分，无建议不得分。	0-7	5.5	5.5	6.0	6.5	5.5	6.0	6.5	5.0
合计			0-80	64.5	62.5	65.0	59.5	60.5	61.0	73.5	63.0

专家（签名）：