

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：台州市科学技术局台州国际创新中心(杭州)项目（TZTX-2023-GK008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大科技园发展有限公司、浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）
1.1	技术	<p>项目建设背景分析： 根据投标人对本项目采购内容和要求的理解，对本项目运营实施背景进行分析，对本项目城市背景、产业发展背景分析是否到位进行综合比较评分。以电子文档的形式呈现。 分析合理、全面，得5分； 分析基本合理，得3分； 分析一般或不合理，得1分。</p>	0-5	3	3	3	1	1	3	3
1.2	技术	<p>项目定位规划： 根据投标人提供的针对本项目整体定位规划方案进行综合评估，方案内容包括： (1) 本项目重要性（2分）：分析本项目建设重要性； 分析合理、全面，得2分； 分析基本合理，得1分； 分析不合理，得0分。 (2) 整体定位（3分）：包括总体定位和对产业、功能、国家高新技术企业发展模式的规划定位等； 项目定位科学合理、具有强可行性的，得3分； 项目定位基本合理、具有可行性的，得2分； 项目定位一般或不具备可行性的，得1分； 未提及本项不得分。 (3) 实施举措（10分）：在本项目定位下的具体实施举措。 根据投标人在方案中是否体现了对具体实施举措的合理性及可落地规划进行综合比较打分。 举措科学完善、具有强落地性的，得10分； 举措基本合理、具有一定的可执行性的，得6分； 举措一般或不具备可行性的，得2分； 未提及本项不得分。</p>	0-15	11	10	10	10	9	10	11

1.3	技术	<p>产业资源招引能力： 根据投标人提供的招商体系方案、招商渠道建设和产业资源招引能力进行评估： (1) 招商渠道 (8分)：投标人在海内外具有招商渠道。以投标人 (如为联合体，联合体其中一方满足即可) 提供合作渠道的合作协议、合作渠道机构的相关执照证明文件为准，提供执照证明。 投标人提供国内合作渠道的合作协议、相关执照证明，即得4分； 投标人同时具备国内、海外合作渠道的合作协议、相关执照证明 (且法律注册的海外执照证明名单中要有外籍人士)，该项得8分。 (2) 招商规划 (6分)：投标人提供的招商规划建议，具有可落地执行性。 规划建议科学合理、具有强落地性的，得6分； 规划建议基本合理、具有一定的可执行性的，得3分； 规划建议一般或不具备可行性的，不得分。</p>	0-14	6	7	11	6	7	11	14
1.4	技术	<p>技术交流渠道建设： 根据投标人提供的针对本项目的技术交流活动方案进行评估。方案内容需包括： (1) 技术交流活动 (6分)：具备策划技术交流活动并执行落地的能力。根据项目需求制定技术交流活动方案，包括活动计划、活动体系、管理办法等内容。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得6分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得2分； 未提及本项不得分。 (2) 技术合作资源 (10分)：投标人具有产业科技项目、研究机构、实验室等合作资源。按照投标人提供的科技项目、研究机构、国际高校等合作资源数量进行打分：每提供1家，得1分；10家及以上，得10分。 (须提供相关合作协议)</p>	0-16	14	12	13	4	14	12	14
1.5	技术	<p>科技金融服务能力：根据投标人提供的针对本项目的科技金融服务方案进行评估，具体包括： 根据投标人对投融资对接服务体系建设、风险控制、投融资对接活动策划等内容，是否具有完善、可落地的方案进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分。</p>	0-5	5	3	3	3	3	3	5

1.6	技术	<p>本项目品牌打造与科创服务体系建设： 根据投标人提供的针对本项目的建设运营方案进行评估。方案内容包括：</p> <p>(1) 品牌建设方案(5分)：根据项目需求，建立本项目活动体系和品牌宣传体系，明确活动计划、活动功能类型、活动相关案例、管理办法、媒体宣传机制等。根据投标人提供的针对本项目的品牌建设方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。</p> <p>(2) 科创服务体系建设(7分)：根据本项目发展需求建设面向台州市域的科创服务体系，具体包括展厅运营管理和接待、科技服务资源整合与管理、产业服务体系建设等。根据投标人提供的针对本项目的科创服务体系方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得7分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。</p>	0-12	10	8	8	7	8	9	10
1.7	技术	<p>团队建设： 根据投标人拟派项目运营团队建设进行打分：</p> <p>(1) 本项目团队管理负责人需具备条件(3分)： ①具有海内外全日制硕士及以上学位。 ②具备五年及以上专业工作经验、三年及以上管理经验。 投标人承诺本项目团队管理负责人同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>(2) 本项目团队成员需具备条件(3分)： ①专职管理团队人数不少于10人； ②团队80%及以上的人员需具备本科及以上学历学位； ③团队60%及以上的人员需具备2年以上的类似工作经验。 投标人承诺本项目团队成员同时具备以上条件，否则不得分。 需提供本项目团队管理负责人以及本项目团队成员以上人员学历(学位)证书(附学信网上的教育部学历证书电子注册备案表，留学人员应提供教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证书)、合同或社保。(如为联合体，联合体其中一方满足即可)</p> <p>(3) 团队组织架构(2分)：投标人提供合理的团队组织架构配置，明确团队人数。根据团队是否支撑运营规划、拟建设团队人员能力等评分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得2分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得0分。</p>	0-8	8	8	2	2	5	2	8

2.1	商务资信	<p>公司业绩： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）2019年1月1日（以合同签订时间为准）至招标发布时止，投标人具有类似项目业绩的案例，每提供1个案例得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.2	商务资信	<p>运营经验： 2019年1月1日（以合同签订时间为准）至招标发布时止，投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）运营管理类似项目。 累计运营面积5万m²（含）以上的，得2分； 累计运营面积5万m²以下的不得分。 （需提供合同证明，不提供不得分）</p>	0-2	0	0	2	0	0	0	2
2.3	商务资信	<p>公司荣誉： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）运营的产业平台项目获得过以下荣誉或证书： （1）获得国家级主管部门颁发的国家级评定称号的，每个称号得3分； （2）获得省市级主管部门颁发的省市级评定称号的，每个称号得2分。 （相同称号不重复计分，须提供国家或省市级颁发的相关证明，不提供不得分）</p>	0-6	5	6	0	0	0	6	6
2.4	商务资信	<p>服务便利性： 投标人在采购人需求时接到通知后1.5小时内到达现场响应得1分，每缩短30分钟加1分（上述响应时间按机动车或公共交通方式到达时间测算），本项目最多得3分。</p>	0-3	3	0	3	0	3	3	2
2.5	商务资信	<p>专业技术性： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、国家高新技术企业证书等相关证书的，每项得1分，本项目最多得3分。（投标文件中须提供有效期内的认证证书，不提供不得分）</p>	0-3	0	3	2	0	3	2	3
合计			0-90	66	61	58	34	53	61	79

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：台州市科学技术局台州国际创新中心(杭州)项目（TZTX-2023-GK008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大科技园发展有限公司、浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	中知技术转移有限公司、浙江新兴科技有限公司（联合体）	浙江国际创新中心、杭州赛科有限公司（联合体）	星众众创科技有限公司	宁波启迪科技园有限公司	台州市人才综合服务有限公司、台州市人才综合服务有限公司、浙江银江孵化器股份有限公司（联合体）	浙江力行创新科技有限公司、浙江力行创新科技有限公司、浙江省北大信研院（联合体）
1.1	技术	<p>项目建设背景分析： 根据投标人对本项目采购内容和要求的理解，对本项目运营实施背景进行分析，对本项目城市背景、产业发展背景分析是否到位进行综合比较评分。以电子文档的形式呈现。</p> <p>分析合理、全面，得5分； 分析基本合理，得3分； 分析一般或不合理，得1分。</p>	0-5	3	5	3	3	3	3	3

1.2	技术	<p>项目定位规划： 根据投标人提供的针对本项目整体定位规划方案进行综合评估，方案内容包括： (1) 本项目重要性 (2分)：分析本项目建设重要性； 分析合理、全面，得2分； 分析基本合理，得1分； 分析不合理，得0分。 (2) 整体定位 (3分)：包括总体定位和对产业、功能、国家高新技术企业发展模式的规划定位等； 项目定位科学合理、具有强可行性的，得3分； 项目定位基本合理、具有可行性的，得2分； 项目定位一般或不具备可行性的，得1分； 未提及本项不得分。 (3) 实施举措 (10分)：在本项目定位下的具体实施举措。 根据投标人在方案中是否体现了对具体实施举措的合理性及可落地规划进行综合比较打分。 举措科学完善、具有强落地性的，得10分； 举措基本合理、具有一定的可执行性的，得6分； 举措一般或不具备可行性的，得2分； 未提及本项不得分。</p>	0-15	9	13	5	5	13	9	13
1.3	技术	<p>产业资源招引能力： 根据投标人提供的招商体系方案、招商渠道建设和产业资源招引能力进行评估： (1) 招商渠道 (8分)：投标人在海内外具有招商渠道。以投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）提供合作渠道的合作协议、合作渠道机构的相关执照证明文件为准，提供执照证明。 投标人提供国内合作渠道的合作协议、相关执照证明，即得4分； 投标人同时具备国内、海外合作渠道的合作协议、相关执照证明（且法律注册的海外执照证明名单中要有外籍人士），该项得8分。 (2) 招商规划 (6分)：投标人提供的招商规划建议，具有可落地执行性。 规划建议科学合理、具有强落地性的，得6分； 规划建议基本合理、具有一定的可执行性的，得3分； 规划建议一般或不具备可行性的，不得分。</p>	0-14	6	10	11	3	7	11	11

1.4	技术	<p>技术交流渠道建设： 根据投标人提供的针对本项目的技术交流活动方案进行评估。方案内容需包括： (1) 技术交流活动（6分）：具备策划技术交流活动并执行落地的能力。根据项目需求制定技术交流活动方案，包括活动计划、活动体系、管理办法等内容。方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得6分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得2分； 未提及本项不得分。 (2) 技术合作资源（10分）：投标人具有产业科技项目、研究机构、实验室等合作资源。按照投标人提供的科技项目、研究机构、国际高校等合作资源数量进行打分：每提供1家，得1分；10家及以上，得10分。 (须提供相关合作协议)</p>	0-16	16	14	13	2	14	14	16
1.5	技术	<p>科技金融服务能力：根据投标人提供的针对本项目的科技金融服务方案进行评估，具体包括： 根据投标人对投融资对接服务体系建设、风险控制、投融资对接活动策划等内容，是否具有完善、可落地的方案进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分。</p>	0-5	3	5	3	3	5	3	5
1.6	技术	<p>本项目品牌打造与科创服务体系建设： 根据投标人提供的针对本项目的建设运营方案进行评估。方案内容包括： (1) 品牌建设方案（5分）：根据项目需求，建立本项目活动体系和品牌宣传体系，明确活动计划、活动功能类型、活动相关案例、管理办法、媒体宣传机制等。根据投标人提供的针对本项目的品牌建设方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。 (2) 科创服务体系建设（7分）：根据本项目发展需求建设面向台州市域的科创服务体系，具体包括展厅运营管理和接待、科技服务资源整合与管理、产业服务体系建设等。根据投标人提供的针对本项目的科创服务体系方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得7分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。</p>	0-12	7	9	7	7	7	9	9

1.7	技术	<p>团队建设： 根据投标人拟派项目运营团队建设进行打分：</p> <p>(1) 本项目团队管理负责人需具备条件(3分)：</p> <p>①具有海内外全日制硕士及以上学位。 ②具备五年及以上专业工作经验、三年及以上管理经验。 投标人承诺本项目团队管理负责人同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>(2) 本项目团队成员需具备条件(3分)：</p> <p>①专职管理团队人数不少于10人； ②团队80%及以上的人员需具备本科及以上学历学位； ③团队60%及以上的人员需具备2年以上的类似工作经验。 投标人承诺本项目团队成员同时具备以上条件，否则不得分。 需提供本项目团队管理负责人以及本项目团队成员以上人员学历(学位)证书(附学信网上的教育部学历证书电子注册备案表，留学人员应提供教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证书)、合同或社保。(如为联合体，联合体其中一方满足即可)</p> <p>(3) 团队组织架构(2分)：投标人提供合理的团队组织架构配置，明确团队人数。根据团队是否支撑运营规划、拟建设团队人员能力等评分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得2分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得0分。</p>	0-8	8	8	2	0	5	2	8
2.1	商务资信	<p>公司业绩： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人具有类似项目业绩的案例，每提供1个案例得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.2	商务资信	<p>运营经验： 2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营管理类似项目。 累计运营面积5万m²(含)以上的，得2分； 累计运营面积5万m²以下的不得分。 (需提供合同证明，不提供不得分)</p>	0-2	0	0	2	0	0	0	2
2.3	商务资信	<p>公司荣誉： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营的产业平台项目获得过以下荣誉或证书： (1) 获得国家级主管部门颁发的国家级评定称号的，每个称号得3分； (2) 获得省市级主管部门颁发的省市级评定称号的，每个称号得2分。 (相同称号不重复计分，须提供国家或省市级颁发的相关证明，不提供不得分)</p>	0-6	5	6	0	0	0	6	6
2.4	商务资信	<p>服务便利性： 投标人在采购人需求时接到通知后1.5小时内到达现场响应得1分，每缩短30分钟加1分(上述响应时间按机动车或公共交通方式到达时间测算)，本项目最多得3分。</p>	0-3	3	0	3	0	3	3	2

2.5	商务资信	专业技术性： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、国家高新技术企业证书等相关证书的，每项得1分，本项目最多得3分。（投标文件中须提供有效期内的认证证书，不提供不得分）	0-3	0	3	2	0	3	2	3
合计			0-90	61	74	52	24	60	62	79

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：台州市科学技术局台州国际创新中心(杭州)项目（TZTX-2023-GK008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大科技园发展有限公司、浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	中知技术转移有限公司、浙江新兴科技有限公司（联合体）	浙江国际创新中心、杭州赛科（联合体）	星众创限 空技有公 司	宁波启迪 科技园发 展有限公 司	台州市人才综合服务有限公司、台州市人才综合服务有限公司、浙江银江孵化器股份有限公司（联合体）	浙江力行创新科技有限公司、浙江力行创新科技有限公司、浙江省北大信研院（联合体）
1.1	技术	<p>项目建设背景分析： 根据投标人对本项目采购内容和要求的理解，对本项目运营实施背景进行分析，对本项目城市背景、产业发展背景分析是否到位进行综合比较评分。以电子文档的形式呈现。</p> <p>分析合理、全面，得5分； 分析基本合理，得3分； 分析一般或不合理，得1分。</p>	0-5	5	3	5	3	3	3	5

1.2	技术	<p>项目定位规划： 根据投标人提供的针对本项目整体定位规划方案进行综合评估，方案内容包括： (1) 本项目重要性 (2分)：分析本项目建设重要性； 分析合理、全面，得2分； 分析基本合理，得1分； 分析不合理，得0分。 (2) 整体定位 (3分)：包括总体定位和对产业、功能、国家高新技术企业发展模式的规划定位等； 项目定位科学合理、具有强可行性的，得3分； 项目定位基本合理、具有可行性的，得2分； 项目定位一般或不具备可行性的，得1分； 未提及本项不得分。 (3) 实施举措 (10分)：在本项目定位下的具体实施举措。 根据投标人在方案中是否体现了对具体实施举措的合理性及可落地规划进行综合比较打分。 举措科学完善、具有强落地性的，得10分； 举措基本合理、具有一定的可执行性的，得6分； 举措一般或不具备可行性的，得2分； 未提及本项不得分。</p>	0-15	12	11	12	10	11	12	12
1.3	技术	<p>产业资源招引能力： 根据投标人提供的招商体系方案、招商渠道建设和产业资源招引能力进行评估： (1) 招商渠道 (8分)：投标人在海内外具有招商渠道。以投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）提供合作渠道的合作协议、合作渠道机构的相关执照证明文件为准，提供执照证明。 投标人提供国内合作渠道的合作协议、相关执照证明，即得4分； 投标人同时具备国内、海外合作渠道的合作协议、相关执照证明（且法律注册的海外执照证明名单中要有外籍人士），该项得8分。 (2) 招商规划 (6分)：投标人提供的招商规划建议，具有可落地执行性。 规划建议科学合理、具有强落地性的，得6分； 规划建议基本合理、具有一定的可执行性的，得3分； 规划建议一般或不具备可行性的，不得分。</p>	0-14	6	10	14	6	10	14	14

1.4	技术	<p>技术交流渠道建设： 根据投标人提供的针对本项目的技术交流活动方案进行评估。方案内容需包括： (1) 技术交流活动(6分)：具备策划技术交流活动并执行落地的能力。根据项目需求制定技术交流活动方案，包括活动计划、活动体系、管理办法等内容。方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得6分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得2分； 未提及本项不得分。 (2) 技术合作资源(10分)：投标人具有产业科技项目、研究机构、实验室等合作资源。按照投标人提供的科技项目、研究机构、国际高校等合作资源数量进行打分：每提供1家，得1分；10家及以上，得10分。 (须提供相关合作协议)</p>	0-16	14	14	13	4	14	14	14
1.5	技术	<p>科技金融服务能力：根据投标人提供的针对本项目的科技金融服务方案进行评估，具体包括： 根据投标人对投融资对接服务体系建设、风险控制、投融资对接活动策划等内容，是否具有完善、可落地的方案进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分。</p>	0-5	5	3	5	3	3	5	5
1.6	技术	<p>本项目品牌打造与科创服务体系建设： 根据投标人提供的针对本项目的建设运营方案进行评估。方案内容包括： (1) 品牌建设方案(5分)：根据项目需求，建立本项目活动体系和品牌宣传体系，明确活动计划、活动功能类型、活动相关案例、管理办法、媒体宣传机制等。根据投标人提供的针对本项目的品牌建设方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。 (2) 科创服务体系建设(7分)：根据本项目发展需求建设面向台州市域的科创服务体系，具体包括展厅运营管理和接待、科技服务资源整合与管理、产业服务体系建设等。根据投标人提供的针对本项目的科创服务体系方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得7分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。</p>	0-12	9	7	9	7	7	10	9

1.7	技术	<p>团队建设： 根据投标人拟派项目运营团队建设进行打分：</p> <p>(1) 本项目团队管理负责人需具备条件(3分)：</p> <p>①具有海内外全日制硕士及以上学位。 ②具备五年及以上专业工作经验、三年及以上管理经验。 投标人承诺本项目团队管理负责人同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>(2) 本项目团队成员需具备条件(3分)：</p> <p>①专职管理团队人数不少于10人； ②团队80%及以上的人员需具备本科及以上学历学位； ③团队60%及以上的人员需具备2年以上的类似工作经验。 投标人承诺本项目团队成员同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>需提供本项目团队管理负责人以及本项目团队成员以上人员学历(学位)证书(附学信网上的教育部学历证书电子注册备案表，留学人员应提供教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证书)、合同或社保。(如为联合体，联合体其中一方满足即可)</p> <p>(3) 团队组织架构(2分)：投标人提供合理的团队组织架构配置，明确团队人数。根据团队是否支撑运营规划、拟建设团队人员能力等评分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得2分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得0分。</p>	0-8	6	6	0	0	3	0	6
2.1	商务资信	<p>公司业绩： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人具有类似项目业绩的案例，每提供1个案例得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.2	商务资信	<p>运营经验： 2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营管理类似项目。 累计运营面积5万m²(含)以上的，得2分； 累计运营面积5万m²以下的不得分。 (需提供合同证明，不提供不得分)</p>	0-2	0	0	2	0	0	0	2
2.3	商务资信	<p>公司荣誉： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营的产业平台项目获得过以下荣誉或证书：</p> <p>(1) 获得国家级主管部门颁发的国家级评定称号的，每个称号得3分； (2) 获得省市级主管部门颁发的省市级评定称号的，每个称号得2分。 (相同称号不重复计分，须提供国家或省市级颁发的相关证明，不提供不得分)</p>	0-6	5	6	0	0	0	6	6
2.4	商务资信	<p>服务便利性： 投标人在采购人需求时接到通知后1.5小时内到达现场响应得1分，每缩短30分钟加1分(上述响应时间按机动车或公共交通方式到达时间测算)，本项目最多得3分。</p>	0-3	3	0	3	0	3	3	2

2.5	商务资信	专业技术性： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、国家高新技术企业证书等相关证书的，每项得1分，本项目最多得3分。（投标文件中须提供有效期内的认证证书，不提供不得分）	0-3	0	3	2	0	3	2	3
合计			0-90	66	64	66	34	57	69	79

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：台州市科学技术局台州国际创新中心(杭州)项目（TZTX-2023-GK008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大科技园发展有限公司、浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	中知技术转移有限公司、浙江新兴科技有限公司（联合体）	浙江国际创新中心、杭州赛科有限公司（联合体）	星众众创科技有限公司	宁波启迪科技园有限公司	台州市人才综合服务有限公司、台州市人才综合服务有限公司、浙江银江孵化器股份有限公司（联合体）	浙江力行创新科技有限公司、浙江力行创新科技有限公司、浙江省北大信研院（联合体）
1.1	技术	<p>项目建设背景分析： 根据投标人对本项目采购内容和要求的理解，对本项目运营实施背景进行分析，对本项目城市背景、产业发展背景分析是否到位进行综合比较评分。以电子文档的形式呈现。</p> <p>分析合理、全面，得5分； 分析基本合理，得3分； 分析一般或不合理，得1分。</p>	0-5	5	5	5	3	5	3	3

1.2	技术	<p>项目定位规划： 根据投标人提供的针对本项目整体定位规划方案进行综合评估，方案内容包括： (1) 本项目重要性 (2分)：分析本项目建设重要性； 分析合理、全面，得2分； 分析基本合理，得1分； 分析不合理，得0分。 (2) 整体定位 (3分)：包括总体定位和对产业、功能、国家高新技术企业发展模式的规划定位等； 项目定位科学合理、具有强可行性的，得3分； 项目定位基本合理、具有可行性的，得2分； 项目定位一般或不具备可行性的，得1分； 未提及本项不得分。 (3) 实施举措 (10分)：在本项目定位下的具体实施举措。 根据投标人在方案中是否体现了对具体实施举措的合理性及可落地规划进行综合比较打分。 举措科学完善、具有强落地性的，得10分； 举措基本合理、具有一定的可执行性的，得6分； 举措一般或不具备可行性的，得2分； 未提及本项不得分。</p>	0-15	14	11	15	5	11	15	11
1.3	技术	<p>产业资源招引能力： 根据投标人提供的招商体系方案、招商渠道建设和产业资源招引能力进行评估： (1) 招商渠道 (8分)：投标人在海内外具有招商渠道。以投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）提供合作渠道的合作协议、合作渠道机构的相关执照证明文件为准，提供执照证明。 投标人提供国内合作渠道的合作协议、相关执照证明，即得4分； 投标人同时具备国内、海外合作渠道的合作协议、相关执照证明（且法律注册的海外执照证明名单中要有外籍人士），该项得8分。 (2) 招商规划 (6分)：投标人提供的招商规划建议，具有可落地执行性。 规划建议科学合理、具有强落地性的，得6分； 规划建议基本合理、具有一定的可执行性的，得3分； 规划建议一般或不具备可行性的，不得分。</p>	0-14	6	10	14	3	10	14	11

1.4	技术	<p>技术交流渠道建设： 根据投标人提供的针对本项目的技术交流活动方案进行评估。方案内容需包括： (1) 技术交流活动(6分)：具备策划技术交流活动并执行落地的能力。根据项目需求制定技术交流活动方案，包括活动计划、活动体系、管理办法等内容。方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得6分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得2分； 未提及本项不得分。 (2) 技术合作资源(10分)：投标人具有产业科技项目、研究机构、实验室等合作资源。按照投标人提供的科技项目、研究机构、国际高校等合作资源数量进行打分：每提供1家，得1分；10家及以上，得10分。 (须提供相关合作协议)</p>	0-16	16	16	12	3	16	16	13
1.5	技术	<p>科技金融服务能力：根据投标人提供的针对本项目的科技金融服务方案进行评估，具体包括： 根据投标人对投融资对接服务体系建设、风险控制、投融资对接活动策划等内容，是否具有完善、可落地的方案进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分。</p>	0-5	5	3	5	4	3	5	3
1.6	技术	<p>本项目品牌打造与科创服务体系建设： 根据投标人提供的针对本项目的建设运营方案进行评估。方案内容包括： (1) 品牌建设方案(5分)：根据项目需求，建立本项目活动体系和品牌宣传体系，明确活动计划、活动功能类型、活动相关案例、管理办法、媒体宣传机制等。根据投标人提供的针对本项目的品牌建设方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。 (2) 科创服务体系建设(7分)：根据本项目发展需求建设面向台州市域的科创服务体系，具体包括展厅运营管理和接待、科技服务资源整合与管理、产业服务体系建设等。根据投标人提供的针对本项目的科创服务体系方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得7分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。</p>	0-12	12	9	9	9	12	12	9

1.7	技术	<p>团队建设： 根据投标人拟派项目运营团队建设进行打分：</p> <p>(1) 本项目团队管理负责人需具备条件(3分)：</p> <p>①具有海内外全日制硕士及以上学位。 ②具备五年及以上专业工作经验、三年及以上管理经验。 投标人承诺本项目团队管理负责人同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>(2) 本项目团队成员需具备条件(3分)：</p> <p>①专职管理团队人数不少于10人； ②团队80%及以上的人员需具备本科及以上学历学位； ③团队60%及以上的人员需具备2年以上的类似工作经验。 投标人承诺本项目团队成员同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>需提供本项目团队管理负责人以及本项目团队成员以上人员学历(学位)证书(附学信网上的教育部学历证书电子注册备案表，留学人员应提供教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证书)、合同或社保。(如为联合体，联合体其中一方满足即可)</p> <p>(3) 团队组织架构(2分)：投标人提供合理的团队组织架构配置，明确团队人数。根据团队是否支撑运营规划、拟建设团队人员能力等评分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得2分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得0分。</p>	0-8	8	6	2	2	5	2	8
2.1	商务资信	<p>公司业绩： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人具有类似项目业绩的案例，每提供1个案例得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.2	商务资信	<p>运营经验： 2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营管理类似项目。 累计运营面积5万m²(含)以上的，得2分； 累计运营面积5万m²以下的不得分。 (需提供合同证明，不提供不得分)</p>	0-2	0	0	2	0	0	0	2
2.3	商务资信	<p>公司荣誉： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营的产业平台项目获得过以下荣誉或证书：</p> <p>(1) 获得国家级主管部门颁发的国家级评定称号的，每个称号得3分； (2) 获得省市级主管部门颁发的省市级评定称号的，每个称号得2分。 (相同称号不重复计分，须提供国家或省市级颁发的相关证明，不提供不得分)</p>	0-6	5	6	0	0	0	6	6
2.4	商务资信	<p>服务便利性： 投标人在采购人需求时接到通知后1.5小时内到达现场响应得1分，每缩短30分钟加1分(上述响应时间按机动车或公共交通方式到达时间测算)，本项目最多得3分。</p>	0-3	3	0	3	0	3	3	2

2.5	商务资信	专业技术性： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、国家高新技术企业证书等相关证书的，每项得1分，本项目最多得3分。（投标文件中须提供有效期内的认证证书，不提供不得分）	0-3	0	3	2	0	3	2	3
合计			0-90	75	70	70	30	68	78	72

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：台州市科学技术局台州国际创新中心(杭州)项目（TZTX-2023-GK008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大科技园发展有限公司、浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	中知技术转移有限公司、浙江新兴科技有限公司（联合体）	浙江国际创新中心、杭州赛科有限公司（联合体）	星众众创科技有限公司	宁波启迪科技园有限公司	台州市人才综合服务有限公司、台州市人才综合服务有限公司、浙江银江孵化器股份有限公司（联合体）	浙江力行创新科技有限公司、浙江力行创新科技有限公司、浙江省北大信研院（联合体）
1.1	技术	<p>项目建设背景分析： 根据投标人对本项目采购内容和要求的理解，对本项目运营实施背景进行分析，对本项目城市背景、产业发展背景分析是否到位进行综合比较评分。以电子文档的形式呈现。</p> <p>分析合理、全面，得5分； 分析基本合理，得3分； 分析一般或不合理，得1分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3

1.2	技术	<p>项目定位规划： 根据投标人提供的针对本项目整体定位规划方案进行综合评估，方案内容包括： (1) 本项目重要性 (2分)：分析本项目建设重要性； 分析合理、全面，得2分； 分析基本合理，得1分； 分析不合理，得0分。 (2) 整体定位 (3分)：包括总体定位和对产业、功能、国家高新技术企业发展模式的规划定位等； 项目定位科学合理、具有强可行性的，得3分； 项目定位基本合理、具有可行性的，得2分； 项目定位一般或不具备可行性的，得1分； 未提及本项不得分。 (3) 实施举措 (10分)：在本项目定位下的具体实施举措。 根据投标人在方案中是否体现了对具体实施举措的合理性及可落地规划进行综合比较打分。 举措科学完善、具有强落地性的，得10分； 举措基本合理、具有一定的可执行性的，得6分； 举措一般或不具备可行性的，得2分； 未提及本项不得分。</p>	0-15	10	9	9	9	9	10	10
1.3	技术	<p>产业资源招引能力： 根据投标人提供的招商体系方案、招商渠道建设和产业资源招引能力进行评估： (1) 招商渠道 (8分)：投标人在海内外具有招商渠道。以投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）提供合作渠道的合作协议、合作渠道机构的相关执照证明文件为准，提供执照证明。 投标人提供国内合作渠道的合作协议、相关执照证明，即得4分； 投标人同时具备国内、海外合作渠道的合作协议、相关执照证明（且法律注册的海外执照证明名单中要有外籍人士），该项得8分。 (2) 招商规划 (6分)：投标人提供的招商规划建议，具有可落地执行性。 规划建议科学合理、具有强落地性的，得6分； 规划建议基本合理、具有一定的可执行性的，得3分； 规划建议一般或不具备可行性的，不得分。</p>	0-14	3	7	11	3	7	11	11

1.4	技术	<p>技术交流渠道建设： 根据投标人提供的针对本项目的技术交流活动方案进行评估。方案内容需包括： (1) 技术交流活动（6分）：具备策划技术交流活动并执行落地的能力。根据项目需求制定技术交流活动方案，包括活动计划、活动体系、管理办法等内容。方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得6分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得2分； 未提及本项不得分。 (2) 技术合作资源（10分）：投标人具有产业科技项目、研究机构、实验室等合作资源。按照投标人提供的科技项目、研究机构、国际高校等合作资源数量进行打分：每提供1家，得1分；10家及以上，得10分。 (须提供相关合作协议)</p>	0-16	16	14	13	4	14	16	16
1.5	技术	<p>科技金融服务能力：根据投标人提供的针对本项目的科技金融服务方案进行评估，具体包括： 根据投标人对投融资对接服务体系建设、风险控制、投融资对接活动策划等内容，是否具有完善、可落地的方案进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分。</p>	0-5	5	3	3	3	3	5	5
1.6	技术	<p>本项目品牌打造与科创服务体系建设： 根据投标人提供的针对本项目的建设运营方案进行评估。方案内容包括： (1) 品牌建设方案（5分）：根据项目需求，建立本项目活动体系和品牌宣传体系，明确活动计划、活动功能类型、活动相关案例、管理办法、媒体宣传机制等。根据投标人提供的针对本项目的品牌建设方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。 (2) 科创服务体系建设（7分）：根据本项目发展需求建设面向台州市域的科创服务体系，具体包括展厅运营管理和接待、科技服务资源整合与管理、产业服务体系建设等。根据投标人提供的针对本项目的科创服务体系方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得7分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。</p>	0-12	9	7	7	7	7	9	9

1.7	技术	<p>团队建设： 根据投标人拟派项目运营团队建设进行打分：</p> <p>(1) 本项目团队管理负责人需具备条件(3分)：</p> <p>①具有海内外全日制硕士及以上学位。 ②具备五年及以上专业工作经验、三年及以上管理经验。 投标人承诺本项目团队管理负责人同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>(2) 本项目团队成员需具备条件(3分)：</p> <p>①专职管理团队人数不少于10人； ②团队80%及以上的人员需具备本科及以上学历学位； ③团队60%及以上的人员需具备2年以上的类似工作经验。 投标人承诺本项目团队成员同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>需提供本项目团队管理负责人以及本项目团队成员以上人员学历(学位)证书(附学信网上的教育部学历证书电子注册备案表，留学人员应提供教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证书)、合同或社保。(如为联合体，联合体其中一方满足即可)</p> <p>(3) 团队组织架构(2分)：投标人提供合理的团队组织架构配置，明确团队人数。根据团队是否支撑运营规划、拟建设团队人员能力等评分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得2分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得0分。</p>	0-8	8	8	2	2	5	2	8
2.1	商务资信	<p>公司业绩： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人具有类似项目业绩的案例，每提供1个案例得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.2	商务资信	<p>运营经验： 2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营管理类似项目。 累计运营面积5万m²(含)以上的，得2分； 累计运营面积5万m²以下的不得分。 (需提供合同证明，不提供不得分)</p>	0-2	0	0	2	0	0	0	2
2.3	商务资信	<p>公司荣誉： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营的产业平台项目获得过以下荣誉或证书：</p> <p>(1) 获得国家级主管部门颁发的国家级评定称号的，每个称号得3分； (2) 获得省市级主管部门颁发的省市级评定称号的，每个称号得2分。 (相同称号不重复计分，须提供国家或省市级颁发的相关证明，不提供不得分)</p>	0-6	5	6	0	0	0	6	6
2.4	商务资信	<p>服务便利性： 投标人在采购人需求时接到通知后1.5小时内到达现场响应得1分，每缩短30分钟加1分(上述响应时间按机动车或公共交通方式到达时间测算)，本项目最多得3分。</p>	0-3	3	0	3	0	3	3	2

2.5	商务资信	专业技术性： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、国家高新技术企业证书等相关证书的，每项得1分，本项目最多得3分。（投标文件中须提供有效期内的认证证书，不提供不得分）	0-3	0	3	2	0	3	2	3
合计			0-90	63	61	56	32	54	67	76

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家6）

项目名称：台州市科学技术局台州国际创新中心(杭州)项目（TZTX-2023-GK008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江 大学 科技园 发展有 限公司、 浙江 大学 科技园 发展有 限公司、 物至 (浙江) 科技有 限公司 (联合 体)	中 部 光 技 术 转 移 有 限 公 司、 网 浙 江 新 兴 科 技 有 限 公 司 (联 合 体)	浙 江 国 际 新 创 有 限 公 司、 杭 州 赛 科 有 限 公 司 (联 合 体)	星 空 众 创 有 限 公 司	宁 波 启 迪 科 展 有 限 公 司	台 州 市 人 才 综 合 服 务 有 限 公 司、 台 州 市 人 才 综 合 服 务 有 限 公 司、 银 江 器 股 份 有 限 公 司 (联 合 体)	浙 江 力 行 创 新 科 技 有 限 公 司、 浙 江 力 行 创 新 科 技 有 限 公 司、 浙 江 省 北 大 信 息 技 术 研 究 院 (联 合 体)
1.1	技术	项目建设背景分析： 根据投标人对本项目采购内容和要求的理解，对本项目运营实施背景进行分析，对本项目城市背景、产业发展背景分析是否到位进行综合比较评分。以电子文档的形式呈现。 分析合理、全面，得5分； 分析基本合理，得3分； 分析一般或不合理，得1分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3

1.2	技术	<p>项目定位规划： 根据投标人提供的针对本项目整体定位规划方案进行综合评估，方案内容包括： (1) 本项目重要性 (2分)：分析本项目建设重要性； 分析合理、全面，得2分； 分析基本合理，得1分； 分析不合理，得0分。 (2) 整体定位 (3分)：包括总体定位和对产业、功能、国家高新技术企业发展模式的规划定位等； 项目定位科学合理、具有强可行性的，得3分； 项目定位基本合理、具有可行性的，得2分； 项目定位一般或不具备可行性的，得1分； 未提及本项不得分。 (3) 实施举措 (10分)：在本项目定位下的具体实施举措。 根据投标人在方案中是否体现了对具体实施举措的合理性及可落地规划进行综合比较打分。 举措科学完善、具有强落地性的，得10分； 举措基本合理、具有一定的可执行性的，得6分； 举措一般或不具备可行性的，得2分； 未提及本项不得分。</p>	0-15	12	12	12	8	12	12	12
1.3	技术	<p>产业资源招引能力： 根据投标人提供的招商体系方案、招商渠道建设和产业资源招引能力进行评估： (1) 招商渠道 (8分)：投标人在海内外具有招商渠道。以投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）提供合作渠道的合作协议、合作渠道机构的相关执照证明文件为准，提供执照证明。 投标人提供国内合作渠道的合作协议、相关执照证明，即得4分； 投标人同时具备国内、海外合作渠道的合作协议、相关执照证明（且法律注册的海外执照证明名单中要有外籍人士），该项得8分。 (2) 招商规划 (6分)：投标人提供的招商规划建议，具有可落地执行性。 规划建议科学合理、具有强落地性的，得6分； 规划建议基本合理、具有一定的可执行性的，得3分； 规划建议一般或不具备可行性的，不得分。</p>	0-14	6	7	11	3	7	11	11

1.4	技术	<p>技术交流渠道建设： 根据投标人提供的针对本项目的技术交流活动方案进行评估。方案内容需包括： (1) 技术交流活动(6分)：具备策划技术交流活动并执行落地的能力。根据项目需求制定技术交流活动方案，包括活动计划、活动体系、管理办法等内容。方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得6分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得2分； 未提及本项不得分。 (2) 技术合作资源(10分)：投标人具有产业科技项目、研究机构、实验室等合作资源。按照投标人提供的科技项目、研究机构、国际高校等合作资源数量进行打分：每提供1家，得1分；10家及以上，得10分。 (须提供相关合作协议)</p>	0-16	14	14	13	4	14	14	14
1.5	技术	<p>科技金融服务能力：根据投标人提供的针对本项目的科技金融服务方案进行评估，具体包括： 根据投标人对投融资对接服务体系建设、风险控制、投融资对接活动策划等内容，是否具有完善、可落地的方案进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分。</p>	0-5	3	3	3	3	3	3	3
1.6	技术	<p>本项目品牌打造与科创服务体系建设： 根据投标人提供的针对本项目的建设运营方案进行评估。方案内容包括： (1) 品牌建设方案(5分)：根据项目需求，建立本项目活动体系和品牌宣传体系，明确活动计划、活动功能类型、活动相关案例、管理办法、媒体宣传机制等。根据投标人提供的针对本项目的品牌建设方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。 (2) 科创服务体系建设(7分)：根据本项目发展需求建设面向台州市域的科创服务体系，具体包括展厅运营管理和接待、科技服务资源整合与管理、产业服务体系建设等。根据投标人提供的针对本项目的科创服务体系方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得7分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。</p>	0-12	10	10	7	7	10	10	10

1.7	技术	<p>团队建设： 根据投标人拟派项目运营团队建设进行打分：</p> <p>(1) 本项目团队管理负责人需具备条件(3分)：</p> <p>①具有海内外全日制硕士及以上学位。 ②具备五年及以上专业工作经验、三年及以上管理经验。 投标人承诺本项目团队管理负责人同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>(2) 本项目团队成员需具备条件(3分)：</p> <p>①专职管理团队人数不少于10人； ②团队80%及以上的人员需具备本科及以上学历学位； ③团队60%及以上的人员需具备2年以上的类似工作经验。 投标人承诺本项目团队成员同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>需提供本项目团队管理负责人以及本项目团队成员以上人员学历(学位)证书(附学信网上的教育部学历证书电子注册备案表，留学人员应提供教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证证书)、合同或社保。(如为联合体，联合体其中一方满足即可)</p> <p>(3) 团队组织架构(2分)：投标人提供合理的团队组织架构配置，明确团队人数。根据团队是否支撑运营规划、拟建设团队人员能力等评分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得2分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得0分。</p>	0-8	8	8	2	2	5	2	8
2.1	商务资信	<p>公司业绩： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人具有类似项目业绩的案例，每提供1个案例得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.2	商务资信	<p>运营经验： 2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营管理类似项目。 累计运营面积5万m²(含)以上的，得2分； 累计运营面积5万m²以下的不得分。 (需提供合同证明，不提供不得分)</p>	0-2	0	0	2	0	0	0	2
2.3	商务资信	<p>公司荣誉： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营的产业平台项目获得过以下荣誉或证书： (1) 获得国家级主管部门颁发的国家级评定称号的，每个称号得3分； (2) 获得省市级主管部门颁发的省市级评定称号的，每个称号得2分。 (相同称号不重复计分，须提供国家或省市级颁发的相关证明，不提供不得分)</p>	0-6	5	6	0	0	0	6	6
2.4	商务资信	<p>服务便利性： 投标人在采购人需求时接到通知后1.5小时内到达现场响应得1分，每缩短30分钟加1分(上述响应时间按机动车或公共交通方式到达时间测算)，本项目最多得3分。</p>	0-3	3	0	3	0	3	3	2

2.5	商务资信	专业技术性： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、国家高新技术企业证书等相关证书的，每项得1分，本项目最多得3分。（投标文件中须提供有效期内的认证证书，不提供不得分）	0-3	0	3	2	0	3	2	3
合计			0-90	65	67	59	31	60	66	75

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家7）

项目名称：台州市科学技术局台州国际创新中心(杭州)项目（TZTX-2023-GK008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大科技园发展有限公司、浙江大科技园发展有限公司、物至（浙江）科技有限公司（联合体）	中知技术转移有限公司、浙江新兴科技有限公司（联合体）	浙江国际创新中心、杭州赛科有限公司（联合体）	星众众创科技有限公司	宁波启迪科技园有限公司	台州市人才综合服务有限公司、台州市人才综合服务有限公司、浙江银江孵化器股份有限公司（联合体）	浙江力行创新科技有限公司、浙江力行创新科技有限公司、浙江省北大信研院（联合体）
1.1	技术	<p>项目建设背景分析： 根据投标人对本项目采购内容和要求的理解，对本项目运营实施背景进行分析，对本项目城市背景、产业发展背景分析是否到位进行综合比较评分。以电子文档的形式呈现。</p> <p>分析合理、全面，得5分； 分析基本合理，得3分； 分析一般或不合理，得1分。</p>	0-5	5	5	5	3	3	3	3

1.2	技术	<p>项目定位规划： 根据投标人提供的针对本项目整体定位规划方案进行综合评估，方案内容包括： (1) 本项目重要性 (2分)：分析本项目建设重要性； 分析合理、全面，得2分； 分析基本合理，得1分； 分析不合理，得0分。 (2) 整体定位 (3分)：包括总体定位和对产业、功能、国家高新技术企业发展模式的规划定位等； 项目定位科学合理、具有强可行性的，得3分； 项目定位基本合理、具有可行性的，得2分； 项目定位一般或不具备可行性的，得1分； 未提及本项不得分。 (3) 实施举措 (10分)：在本项目定位下的具体实施举措。 根据投标人在方案中是否体现了对具体实施举措的合理性及可落地规划进行综合比较打分。 举措科学完善、具有强落地性的，得10分； 举措基本合理、具有一定的可执行性的，得6分； 举措一般或不具备可行性的，得2分； 未提及本项不得分。</p>	0-15	14	10	5	10	8	8	9
1.3	技术	<p>产业资源招引能力： 根据投标人提供的招商体系方案、招商渠道建设和产业资源招引能力进行评估： (1) 招商渠道 (8分)：投标人在海内外具有招商渠道。以投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）提供合作渠道的合作协议、合作渠道机构的相关执照证明文件为准，提供执照证明。 投标人提供国内合作渠道的合作协议、相关执照证明，即得4分； 投标人同时具备国内、海外合作渠道的合作协议、相关执照证明（且法律注册的海外执照证明名单中要有外籍人士），该项得8分。 (2) 招商规划 (6分)：投标人提供的招商规划建议，具有可落地执行性。 规划建议科学合理、具有强落地性的，得6分； 规划建议基本合理、具有一定的可执行性的，得3分； 规划建议一般或不具备可行性的，不得分。</p>	0-14	0	4	8	0	4	8	8

1.4	技术	<p>技术交流渠道建设： 根据投标人提供的针对本项目的技术交流活动方案进行评估。方案内容需包括： (1) 技术交流活动(6分)：具备策划技术交流活动并执行落地的能力。根据项目需求制定技术交流活动方案，包括活动计划、活动体系、管理办法等内容。方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得6分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得2分； 未提及本项不得分。 (2) 技术合作资源(10分)：投标人具有产业科技项目、研究机构、实验室等合作资源。按照投标人提供的科技项目、研究机构、国际高校等合作资源数量进行打分：每提供1家，得1分；10家及以上，得10分。 (须提供相关合作协议)</p>	0-16	10	10	9	0	10	10	10
1.5	技术	<p>科技金融服务能力：根据投标人提供的针对本项目的科技金融服务方案进行评估，具体包括： 根据投标人对投融资对接服务体系建设、风险控制、投融资对接活动策划等内容，是否具有完善、可落地的方案进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分。</p>	0-5	5	3	3	3	3	5	3
1.6	技术	<p>本项目品牌打造与科创服务体系建设： 根据投标人提供的针对本项目的建设运营方案进行评估。方案内容包括： (1) 品牌建设方案(5分)：根据项目需求，建立本项目活动体系和品牌宣传体系，明确活动计划、活动功能类型、活动相关案例、管理办法、媒体宣传机制等。根据投标人提供的针对本项目的品牌建设方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得5分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得3分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。 (2) 科创服务体系建设(7分)：根据本项目发展需求建设面向台州市域的科创服务体系，具体包括展厅运营管理和接待、科技服务资源整合与管理、产业服务体系建设等。根据投标人提供的针对本项目的科创服务体系方案的可落地性、是否完善进行综合比较打分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得7分； 方案基本合理、较为完整、具有一定的可执行性的，得4分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得1分； 未提及本项不得分。</p>	0-12	10	10	7	4	7	4	7

1.7	技术	<p>团队建设： 根据投标人拟派项目运营团队建设进行打分：</p> <p>(1) 本项目团队管理负责人需具备条件(3分)：</p> <p>①具有海内外全日制硕士及以上学位。 ②具备五年及以上专业工作经验、三年及以上管理经验。 投标人承诺本项目团队管理负责人同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>(2) 本项目团队成员需具备条件(3分)：</p> <p>①专职管理团队人数不少于10人； ②团队80%及以上的人员需具备本科及以上学历学位； ③团队60%及以上的人员需具备2年以上的类似工作经验。 投标人承诺本项目团队成员同时具备以上条件，否则不得分。</p> <p>需提供本项目团队管理负责人以及本项目团队成员以上人员学历(学位)证书(附学信网上的教育部学历证书电子注册备案表，留学人员应提供教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证书)、合同或社保。(如为联合体，联合体其中一方满足即可)</p> <p>(3) 团队组织架构(2分)：投标人提供合理的团队组织架构配置，明确团队人数。根据团队是否支撑运营规划、拟建设团队人员能力等评分。 方案逻辑清晰、完整详实、具有强可操作性的，得2分； 方案逻辑一般或不具备可操作性的，得0分。</p>	0-8	6	6	0	0	3	0	8
2.1	商务资信	<p>公司业绩： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人具有类似项目业绩的案例，每提供1个案例得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	1	1	1	1	0	0	1
2.2	商务资信	<p>运营经验： 2019年1月1日(以合同签订时间为准)至招标发布时止，投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营管理类似项目。 累计运营面积5万m²(含)以上的，得2分； 累计运营面积5万m²以下的不得分。 (需提供合同证明，不提供不得分)</p>	0-2	0	0	2	0	0	0	2
2.3	商务资信	<p>公司荣誉： 投标人(如为联合体，联合体其中一方满足即可)运营的产业平台项目获得过以下荣誉或证书：</p> <p>(1) 获得国家级主管部门颁发的国家级评定称号的，每个称号得3分； (2) 获得省市级主管部门颁发的省市级评定称号的，每个称号得2分。 (相同称号不重复计分，须提供国家或省市级颁发的相关证明，不提供不得分)</p>	0-6	5	6	0	0	0	6	6
2.4	商务资信	<p>服务便利性： 投标人在采购人需求时接到通知后1.5小时内到达现场响应得1分，每缩短30分钟加1分(上述响应时间按机动车或公共交通方式到达时间测算)，本项目最多得3分。</p>	0-3	3	0	3	0	1	3	2

2.5	商务资信	专业技术性： 投标人（如为联合体，联合体其中一方满足即可）具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、知识产权管理体系认证、国家高新技术企业证书等相关证书的，每项得1分，本项目最多得3分。（投标文件中须提供有效期内的认证证书，不提供不得分）	0-3	0	3	2	0	3	2	3
合计			0-90	59	58	45	21	42	49	62

专家（签名）：