

技术商务评分明细（王超）

项目名称：湖山度假旅游特色产业风貌区-光影项目（CAZBDL2024ZC- 112号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装设计有限公司	杭州山连设计有限公司	杭州千泊艺术设计有限公司	杭州空介视觉科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰，应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
1.2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分： ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分； ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分； ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得3分。 ④描述有欠缺，专业度欠缺的得2分， ⑤描述未涉及实质性内容得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分： ①方案中包含500-1000字故事梗概，设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容，准确反映地域特色和文化精髓，创意叙事手法新颖，有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分； ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分； ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事较流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得3分； ④设计方案偏离主题，内容叙事不清晰，情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ⑤设计方案偏离主题，内容叙事差，情节无吸引力或不足500字故事梗概的得1分。 ⑥未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分： ①影片叙事结构主线明确，逻辑连贯，易于观众理解与跟随得5分； ②影片叙事结构清晰，逻辑通顺，观众接受程度较高得4分； ③影片叙事结构清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得3分； ④影片叙事结构比较清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得2分； ⑤影片叙事结构混乱，观众理解成本高得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分： ①影片结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②影片结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③影片结构较为严谨、条理较为清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得3分； ④影片结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得2分； ⑤结构有一定缺陷，需进一步为完善的得1分；	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分： ①情节引人入胜，具有强烈感染力，得5分； ②情节引人入胜，感染力较强，得4分； ③情节较引人入胜，感染力较强，得3分； ④情节吸引力一般，感染力一般，得2分； ⑤情节内容简单、无感染力，得1分；	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分： ①影片题材对当地文化和历史有效传达，对文化的传达非常具有创新性，可以巧妙连接历史和现代的得5分； ②影片题材对当地文化和历史传达良好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得4分； ③影片题材对当地文化和历史传达较好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得3分； ④影片题材对当地文化和历史基本能传达，对文化的传达有基本的创新，对历史和现代的连接基本表达得2分； ⑤影片题材对当地文化和历史传达有误，对文化传达的创新性较弱，对历史和现代的连接不够流畅得1分。	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平（包括设备、画质、声音、特效技术等）情况进行评分： ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准，设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分； ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准，但技术、制作水平较强得4分； ③技术、制作水平较强得3分； ④技术、制作水平一般得2分； ⑤技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分： ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的，内容很清晰，逻辑非常明确，动画效果表达非常清晰得5分； ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容较明晰，逻辑较准确，有较强动画效果的得4分； ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容相对明晰，逻辑相对准确，有一定动画效果的得3分； ④分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分； ⑤分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图（根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图）内容情况进行评分： ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像非常清晰，形象非常明确，写实程度非常高得5分； ②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像较清晰，形象较明确，写实程度较高得4分； ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像相对清晰，形象相对明确，写实程度相对较高得3分； ④提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像有一定清晰度，形象有一定明确度，有一定的写实程度得2分； ⑤提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像不够清晰，形象不够明确，写实程度不高得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
1.11	技术	根据投标人提供的项目进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分： ①应急措施内容完善可实施性强得5分； ②应急措施内容较完善可实施得4分； ③应急措施内容简单尚可实施得3分； ④应急措施内容简单基本可行得2分； ⑤应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.14	技术	<p>一、方案制作动画视频展示，提供120秒以上的方案剧本演示视频： ①演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得3分； ④演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处或未提供方案不得分； 注：演示视频由供应商自主制作，供应商无需派专人参加现场演示，在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。</p>	0-5	2.0	4.0	0.0	2.0
1.15	技术	<p>二、要求提供本项目60秒以上的正式原创三维视觉影片内容： ①三维视觉内容能多角度诠释表达内容，含有2种以上主题元素，表达具有感染力，含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分； ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰，含有1种以上主题元素，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力，含有一段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果较好的得4分； ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的得3分； ④三维视觉内容结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤三维视觉内容结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥未提供方案不得分。 注：视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。 （未提供小样或者严重背离设计方案的，小样作零分处理。）</p>	0-5	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>根据投标人对本项目的后续服务方案进行评定（包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案）进行评分： ①后续服务方案内容完善可实施性强得5分； ②后续服务方案内容较完善可实施得4分； ③后续服务方案内容简单尚可实施得3分； ④后续服务方案内容简单基本可行得2分； ⑤后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	40.0	59.0	40.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（彭盈慧）

项目名称：湖山度假旅游特色产业风貌区-光影项目（CAZBDL2024ZC- 112号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装设计有限公司	杭州山连设计有限公司	杭州千泊艺术设计有限公司	杭州空介视觉科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰，应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分： ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分； ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分； ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得3分。 ④描述有欠缺，专业度欠缺的得2分， ⑤描述未涉及实质性内容得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分： ①方案中包含500-1000字故事梗概，设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容，准确反映地域特色和文化精髓，创意叙事手法新颖，有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分； ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分； ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事较流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得3分； ④设计方案偏离主题，内容叙事不清晰，情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ⑤设计方案偏离主题，内容叙事差，情节无吸引力或不足500字故事梗概的得1分。 ⑥未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分： ①影片叙事结构主线明确，逻辑连贯，易于观众理解与跟随得5分； ②影片叙事结构清晰，逻辑通顺，观众接受程度较高得4分； ③影片叙事结构清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得3分； ④影片叙事结构比较清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得2分； ⑤影片叙事结构混乱，观众理解成本高得1分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分： ①影片结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②影片结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③影片结构较为严谨、条理较为清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得3分； ④影片结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得2分； ⑤结构有一定缺陷，需进一步完善的得1分；	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分： ①情节引人入胜，具有强烈的感染力，得5分； ②情节引人入胜，感染力较强，得4分； ③情节较引人入胜，感染力较强，得3分； ④情节吸引力一般，感染力一般，得2分； ⑤情节内容简单、无感染力，得1分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分： ①影片题材对当地文化和历史有效传达，对文化的传达非常具有创新性，可以巧妙连接历史和现代的得5分； ②影片题材对当地文化和历史传达良好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得4分； ③影片题材对当地文化和历史传达较好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得3分； ④影片题材对当地文化和历史基本能传达，对文化的传达有基本的创新，对历史和现代的连接基本表达得2分； ⑤影片题材对当地文化和历史传达有误，对文化传达的创新性较弱，对历史和现代的连接不够流畅得1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平（包括设备、画质、声音、特效技术等）情况进行评分： ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准，设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分； ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准，但技术、制作水平较强得4分； ③技术、制作水平较强得3分； ④技术、制作水平一般得2分； ⑤技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分： ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的，内容很清晰，逻辑非常明确，动画效果表达非常清晰得5分； ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容较明晰，逻辑较准确，有较强动画效果的得4分； ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容相对明晰，逻辑相对准确，有一定动画效果的得3分； ④分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分； ⑤分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图（根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图）内容情况进行评分： ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像非常清晰，形象非常明确，写实程度非常高得5分； ②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像较清晰，形象较明确，写实程度较高得4分； ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像相对清晰，形象相对明确，写实程度相对较高得3分； ④提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像有一定清晰度，形象有一定明确度，有一定的写实程度得2分； ⑤提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像不够清晰，形象不够明确，写实程度不高得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.11	技术	根据投标人提供的进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
1.12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分： ①应急措施内容完善可实施性强得5分； ②应急措施内容较完善可实施得4分； ③应急措施内容简单尚可实施得3分； ④应急措施内容简单基本可行得2分； ⑤应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.14	技术	<p>一、方案制作动画视频展示，提供120秒以上的方案剧本演示视频： ①演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得3分； ④演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处或未提供方案不得分； 注：演示视频由供应商自主制作，供应商无需派专人参加现场演示，在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。</p>	0-5	2.0	4.0	0.0	2.0
1.15	技术	<p>二、要求提供本项目60秒以上的正式原创三维视觉影片内容： ①三维视觉内容能多角度诠释表达内容，含有2种以上主题元素，表达具有感染力，含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分； ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰，含有1种以上主题元素，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力，含有一段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果较好的得4分； ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的得3分； ④三维视觉内容结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤三维视觉内容结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥未提供方案不得分。 注：视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。 （未提供小样或者严重背离设计方案的，小样作零分处理。）</p>	0-5	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>根据投标人对本项目的后续服务方案进行评定（包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案）进行评分： ①后续服务方案内容完善可实施性强得5分； ②后续服务方案内容较完善可实施得4分； ③后续服务方案内容简单尚可实施得3分； ④后续服务方案内容简单基本可行得2分； ⑤后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
合计			0-80	44.0	59.0	44.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方玉芳）

项目名称：湖山度假旅游特色产业风貌区-光影项目（CAZBDL2024ZC- 112号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装设计有限公司	杭州山连设计有限公司	杭州千泊艺术设计有限公司	杭州空介视觉科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰，应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
1.2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分： ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分； ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分； ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得3分。 ④描述有欠缺，专业度欠缺的得2分， ⑤描述未涉及实质性内容得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
1.3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分： ①方案中包含500-1000字故事梗概，设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容，准确反映地域特色和文化精髓，创意叙事手法新颖，有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分； ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分； ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事较流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得3分； ④设计方案偏离主题，内容叙事不清晰，情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ⑤设计方案偏离主题，内容叙事差，情节无吸引力或不足500字故事梗概的得1分。 ⑥未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分： ①影片叙事结构主线明确，逻辑连贯，易于观众理解与跟随得5分； ②影片叙事结构清晰，逻辑通顺，观众接受程度较高得4分； ③影片叙事结构清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得3分； ④影片叙事结构比较清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得2分； ⑤影片叙事结构混乱，观众理解成本高得1分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分： ①影片结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②影片结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③影片结构较为严谨、条理较为清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得3分； ④影片结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得2分； ⑤结构有一定缺陷，需进一步完善的得1分；	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分： ①情节引人入胜，具有强烈的感染力，得5分； ②情节引人入胜，感染力较强，得4分； ③情节较引人入胜，感染力较强，得3分； ④情节吸引力一般，感染力一般，得2分； ⑤情节内容简单、无感染力，得1分；	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分： ①影片题材对当地文化和历史有效传达，对文化的传达非常具有创新性，可以巧妙连接历史和现代的得5分； ②影片题材对当地文化和历史传达良好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得4分； ③影片题材对当地文化和历史传达较好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得3分； ④影片题材对当地文化和历史基本能传达，对文化的传达有基本的创新，对历史和现代的连接基本表达得2分； ⑤影片题材对当地文化和历史传达有误，对文化传达的创新性较弱，对历史和现代的连接不够流畅得1分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平（包括设备、画质、声音、特效技术等）情况进行评分： ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准，设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分； ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准，但技术、制作水平较强得4分； ③技术、制作水平较强得3分； ④技术、制作水平一般得2分； ⑤技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分： ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的，内容很清晰，逻辑非常明确，动画效果表达非常清晰得5分； ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容较明晰，逻辑较准确，有较强动画效果的得4分； ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容相对明晰，逻辑相对准确，有一定动画效果的得3分； ④分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分； ⑤分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图（根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图）内容情况进行评分： ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像非常清晰，形象非常明确，写实程度非常高得5分； ②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像较清晰，形象较明确，写实程度较高得4分； ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像相对清晰，形象相对明确，写实程度相对较高得3分； ④提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像有一定清晰度，形象有一定明确度，有一定的写实程度得2分； ⑤提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像不够清晰，形象不够明确，写实程度不高得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
1.11	技术	根据投标人提供的进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
1.12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分： ①应急措施内容完善可实施性强得5分； ②应急措施内容较完善可实施得4分； ③应急措施内容简单尚可实施得3分； ④应急措施内容简单基本可行得2分； ⑤应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.14	技术	<p>一、方案制作动画视频展示，提供120秒以上的方案剧本演示视频： ①演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得3分； ④演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处或未提供方案不得分；演示视频由供应商自主制作，供应商无需派专人参加现场演示，在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。</p>	0-5	2.0	4.0	0.0	3.0
1.15	技术	<p>二、要求提供本项目60秒以上的正式原创三维视觉影片内容： ①三维视觉内容能多角度诠释表达内容，含有2种以上主题元素，表达具有感染力，含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分； ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰，含有1种以上主题元素，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力，含有一段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果较好的得4分； ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的得3分； ④三维视觉内容结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤三维视觉内容结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥未提供方案不得分。 注：视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。 （未提供小样或者严重背离设计方案的，小样作零分处理。）</p>	0-5	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>根据投标人对本项目的后续服务方案进行评定（包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案）进行评分： ①后续服务方案内容完善可实施性强得5分； ②后续服务方案内容较完善可实施得4分； ③后续服务方案内容简单尚可实施得3分； ④后续服务方案内容简单基本可行得2分； ⑤后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	52.0	61.0	37.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余爱华）

项目名称：湖山度假旅游特色产业风貌区-光影项目（CAZBDL2024ZC- 112号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装设计有限公司	杭州山连设计有限公司	杭州千泊艺术设计有限公司	杭州空介视觉科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰，应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
1.2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分： ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分； ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分； ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得3分。 ④描述有欠缺，专业度欠缺的得2分， ⑤描述未涉及实质性内容得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分： ①方案中包含500-1000字故事梗概，设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容，准确反映地域特色和文化精髓，创意叙事手法新颖，有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分； ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分； ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事较流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得3分； ④设计方案偏离主题，内容叙事不清晰，情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ⑤设计方案偏离主题，内容叙事差，情节无吸引力或不足500字故事梗概的得1分。 ⑥未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分： ①影片叙事结构主线明确，逻辑连贯，易于观众理解与跟随得5分； ②影片叙事结构清晰，逻辑通顺，观众接受程度较高得4分； ③影片叙事结构清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得3分； ④影片叙事结构比较清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得2分； ⑤影片叙事结构混乱，观众理解成本高得1分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分： ①影片结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②影片结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③影片结构较为严谨、条理较为清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得3分； ④影片结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得2分； ⑤结构有一定缺陷，需进一步为完善的得1分；	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分： ①情节引人入胜，具有强烈的感染力，得5分； ②情节引人入胜，感染力较强，得4分； ③情节较引人入胜，感染力较强，得3分； ④情节吸引力一般，感染力一般，得2分； ⑤情节内容简单、无感染力，得1分；	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分： ①影片题材对当地文化和历史有效传达，对文化的传达非常具有创新性，可以巧妙连接历史和现代的得5分； ②影片题材对当地文化和历史传达良好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得4分； ③影片题材对当地文化和历史传达较好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得3分； ④影片题材对当地文化和历史基本能传达，对文化的传达有基本的创新，对历史和现代的连接基本表达得2分； ⑤影片题材对当地文化和历史传达有误，对文化传达的创新性较弱，对历史和现代的连接不够流畅得1分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平（包括设备、画质、声音、特效技术等）情况进行评分： ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准，设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分； ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准，但技术、制作水平较强得4分； ③技术、制作水平较强得3分； ④技术、制作水平一般得2分； ⑤技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分： ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的，内容很清晰，逻辑非常明确，动画效果表达非常清晰得5分； ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容较明晰，逻辑较准确，有较强动画效果的得4分； ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容相对明晰，逻辑相对准确，有一定动画效果的得3分； ④分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分； ⑤分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图（根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图）内容情况进行评分： ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像非常清晰，形象非常明确，写实程度非常高得5分； ②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像较清晰，形象较明确，写实程度较高得4分； ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像相对清晰，形象相对明确，写实程度相对较高得3分； ④提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像有一定清晰度，形象有一定明确度，有一定的写实程度得2分； ⑤提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像不够清晰，形象不够明确，写实程度不高得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0
1.11	技术	根据投标人提供的进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
1.12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分： ①应急措施内容完善可实施性强得5分； ②应急措施内容较完善可实施得4分； ③应急措施内容简单尚可实施得3分； ④应急措施内容简单基本可行得2分； ⑤应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.14	技术	<p>一、方案制作动画视频展示，提供120秒以上的方案剧本演示视频： ①演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得3分； ④演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处或未提供方案不得分； 注：演示视频由供应商自主制作，供应商无需派专人参加现场演示，在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。</p>	0-5	3.0	4.0	0.0	4.0
1.15	技术	<p>二、要求提供本项目60秒以上的正式原创三维视觉影片内容： ①三维视觉内容能多角度诠释表达内容，含有2种以上主题元素，表达具有感染力，含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分； ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰，含有1种以上主题元素，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力，含有一段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果较好的得4分； ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的得3分； ④三维视觉内容结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤三维视觉内容结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥未提供方案不得分。 注：视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。 （未提供小样或者严重背离设计方案的，小样作零分处理。）</p>	0-5	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>根据投标人对本项目的后续服务方案进行评定（包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案）进行评分： ①后续服务方案内容完善可实施性强得5分； ②后续服务方案内容较完善可实施得4分； ③后续服务方案内容简单尚可实施得3分； ④后续服务方案内容简单基本可行得2分； ⑤后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	45.0	64.0	42.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王军杰）

项目名称：湖山度假旅游特色产业风貌区-光影项目（CAZBDL2024ZC- 112号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装设计有限公司	杭州山连设计有限公司	杭州千泊艺术设计有限公司	杭州空介视觉科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰，应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分： ①措施内容完善可实施性强得5分； ②措施内容较完善可实施得4分； ③措施内容简单尚可实施得3分； ④措施内容简单基本可行得2分； ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分： ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分； ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分； ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得3分。 ④描述有欠缺，专业度欠缺的得2分， ⑤描述未涉及实质性内容得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分： ①方案中包含500-1000字故事梗概，设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容，准确反映地域特色和文化精髓，创意叙事手法新颖，有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分； ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分； ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释，内容叙事较流畅，有一定的情感共鸣和公众吸引力得3分； ④设计方案偏离主题，内容叙事不清晰，情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ⑤设计方案偏离主题，内容叙事差，情节无吸引力或不足500字故事梗概的得1分。 ⑥未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分： ①影片叙事结构主线明确，逻辑连贯，易于观众理解与跟随得5分； ②影片叙事结构清晰，逻辑通顺，观众接受程度较高得4分； ③影片叙事结构清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得3分； ④影片叙事结构比较清晰，逻辑较通顺，观众接受程度较高得2分； ⑤影片叙事结构混乱，观众理解成本高得1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分： ①影片结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②影片结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③影片结构较为严谨、条理较为清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得3分； ④影片结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得2分； ⑤结构有一定缺陷，需进一步完善的得1分；	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分： ①情节引人入胜，具有强烈的感染力，得5分； ②情节引人入胜，感染力较强，得4分； ③情节较引人入胜，感染力较强，得3分； ④情节吸引力一般，感染力一般，得2分； ⑤情节内容简单、无感染力，得1分；	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分： ①影片题材对当地文化和历史有效传达，对文化的传达非常具有创新性，可以巧妙连接历史和现代的得5分； ②影片题材对当地文化和历史传达良好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得4分； ③影片题材对当地文化和历史传达较好，对文化的传达较为创新，对历史和现代的连接有一定表达得3分； ④影片题材对当地文化和历史基本能传达，对文化的传达有基本的创新，对历史和现代的连接基本表达得2分； ⑤影片题材对当地文化和历史传达有误，对文化传达的创新性较弱，对历史和现代的连接不够流畅得1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平（包括设备、画质、声音、特效技术等）情况进行评分： ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准，设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分； ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准，但技术、制作水平较强得4分； ③技术、制作水平较强得3分； ④技术、制作水平一般得2分； ⑤技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分： ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的，内容很清晰，逻辑非常明确，动画效果表达非常清晰得5分； ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容较明晰，逻辑较准确，有较强动画效果的得4分； ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的，分镜头脚本内容相对明晰，逻辑相对准确，有一定动画效果的得3分； ④分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分； ⑤分镜头脚本内容不明确，逻辑混乱，动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图（根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图）内容情况进行评分： ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像非常清晰，形象非常明确，写实程度非常高得5分； ②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像较清晰，形象较明确，写实程度较高得4分； ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像相对清晰，形象相对明确，写实程度相对较高得3分； ④提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像有一定清晰度，形象有一定明确度，有一定的写实程度得2分； ⑤提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的，图像不够清晰，形象不够明确，写实程度不高得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0
1.11	技术	根据投标人提供的进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
1.12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分： ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分： ①应急措施内容完善可实施性强得5分； ②应急措施内容较完善可实施得4分； ③应急措施内容简单尚可实施得3分； ④应急措施内容简单基本可行得2分； ⑤应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.14	技术	<p>一、方案制作动画视频展示，提供120秒以上的方案剧本演示视频： ①演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达具有感染力的得5分； ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力的得4分； ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力的得3分； ④演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处或未提供方案不得分； 注：演示视频由供应商自主制作，供应商无需派专人参加现场演示，在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。</p>	0-5	2.0	4.0	0.0	3.0
1.15	技术	<p>二、要求提供本项目60秒以上的正式原创三维视觉影片内容： ①三维视觉内容能多角度诠释表达内容，含有2种以上主题元素，表达具有感染力，含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分； ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰，含有1种以上主题元素，内容能多角度诠释表达内容，表达较具有感染力，含有一段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果较好的得4分； ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰，内容基本能多角度诠释表达内容，表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的得3分； ④三维视觉内容结构有一定缺陷，需进一步为完善的得2分； ⑤三维视觉内容结构有一定缺陷，方案不合理的得1分； ⑥未提供方案不得分。 注：视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。 因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的，责任自负。 （未提供小样或者严重背离设计方案的，小样作零分处理。）</p>	0-5	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>根据投标人对本项目的后续服务方案进行评定（包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案）进行评分： ①后续服务方案内容完善可实施性强得5分； ②后续服务方案内容较完善可实施得4分； ③后续服务方案内容简单尚可实施得3分； ④后续服务方案内容简单基本可行得2分； ⑤后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-80	40.0	62.0	39.0	42.0

专家（签名）：