技术商务评分明细(王超)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装 设计有限公司	杭州山连设计 有限公司	杭州千泊艺术 设计有限公司	杭州空介视觉 科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰,应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分: ①措施内容完善可实施性强得5分; ②措施内容较完善可实施得4分; ③措施内容简单尚本可实施得3分; ④措施内容简单基本可实施得3分; ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥无满足需求或不可行不得分。	0-5	2. 0	3. 0	2. 0	3. 0
1. 2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分: ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分; ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分; ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得 3分。 ④描述有欠缺,专业度欠缺的得 2分, ⑤描述未涉及实质性内容 得1分,未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1. 3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分: ①方案中包含500-1000字故事梗概,设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容,准确反映地域特色和文化精髓,创意叙事手法新颖,有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分; ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案编离主题,内容叙事不清晰,情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ⑤设计方案偏离主题,内容叙事差,情节无吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ⑥未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0
1. 4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分: ①影片叙事结构主线明确,逻辑连贯、易于观众理解与跟随得5分; ②影片叙事结构清晰,逻辑通顺、观众接受程度较高得4分; ③影片叙事结构清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得3分; ④影片叙事结构比较清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得2分; ③影片叙事结构混乱,观众理解成本高得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分: ①影片结构严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达具有感染力的得5分; ②影片结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③影片结构较为严谨、条理较为清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得3分; ④影片结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力的得2分; ③结构有一定缺陷,需进一步为完善的得1分;	0-5	2.0	4. 0	2. 0	3. 0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分: ①情节引人入胜,具有强烈感染力,得5分; ②情节引人入胜,感染力较强,得4分; ③情节较引人入胜,感染力较强,得3分; ④情节吸引力一般,感染力一般,得2分; ⑤情节内容简单、无感染力,得1分;	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分: ①影片题材对当地文化和历史有效传达,对文化的传达非常具有创新性,可以巧妙连接历史和现代的得5分; ②影片题材对当地文化和历史传达良好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得4分; ③影片题材对当地文化和历史传达较好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得3分; ④影片题材对当地文化和历史基本能传达,对文化的传达有基本的创新,对历史和现代的连接基本表达得2分	0-5	2.0	4. 0	2. 0	2. 0
		③影片题材对当地文化和历史传达有误,对文化传达的创新性较弱,对历史和现代的连接不够流畅得1分。					
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平(包括设备、画质、声音、特效技术等)情况进行评分: ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准,设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分; ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准,但技术、制作水平较强得4分; ③技术、制作水平较强得3分; ④技术、制作水平一般得2分; 技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分: ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的,内容很清晰,逻辑非常明确,动画效果表达非常清晰得5分; ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容较明晰,逻辑较准确,有较强动画效果的得4分; ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容相对明晰,逻辑相对准确,有一定动画效果的得3分; ④分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分; ⑤分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分,未提供不得分。	0-5	2.0	3. 0	2.0	3. 0
1. 10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图(根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图)内容情况进行评分: ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像非常清晰,形象非常明确,写实程度非常高得5分;	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
		②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像较清晰,形象较明确,写实程度较高得4分;; ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像相对清晰,形象相对明确,写实程度相对较高 得3分;;					
		②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像有一定清晰度,形象有一定明确度,有一定的写实程度得2分;;③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像不够清晰,形象不够明确,写实程度不高得1分;未提供不得分。					
1.11	技术	根据投标人提供的项目进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ③方案内容有单基本可行得2分; ⑤方案内容有数陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案,根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ⑤方案内容有单基本可行得2分; ⑥方案内容有数陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施,对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分: ①应急措施内容完善可实施性强得5分; ②应急措施内容较完善可实施得4分; ③应急措施内容简单的可实施得3分: ④应急措施内容简单基本可行得2分; ③应急措施内容简单基本可行得2分; ⑥应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0

1.14 故水 □ 为来制作场面视频展示,契供120分以上的方案别未高不程纯。 □ □ 方元视频模眼30情节 不少于10处且结构数为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达权有高密杂力的符合分子或规模眼30情节 不少于10处且结构数为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达权有高密杂分别的得4分; □ ② 京元视频模眼30情节 不少于10处且结构数为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达具有必要示别规模眼30情节不少于10处且结构有一定缺陷。力 黄不合理的情况的。 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □								
果且機眼3D效果突出的得分; ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰、含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果较好的得4分; ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的解5分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ④末提供方案不得分。 ②主视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑤末提供方案不得分。 ②主视觉内容转归由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的,责任自负人。 《未提供小样或者严重背离设计方案的,小样作零分处理。》 《据报标外公村对本项目的后续服务方案进行评定(包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案) ①后线服务方案内容高单可实施性强得5分; ②后线服务方案内容高单前可实施得3分; ④后线服务方案内容简单前可实施得3分; ④后线服务方案内容简单前可实施得3分; ④后线服务方案内容简单前可实施得3分; ④后线服务方案内容简单前可实施得3分; ④后线服务方案内容简单前可实施得3分;	1. 14	技术	5分; ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具	0-5	2.0	4. 0	0.0	2. 0
①后续服务方案内容完善可实施性强得5分; ②后续服务方案内容较完善可实施得4分; ③后续服务方案内容简单尚可实施得3分; ④后续服务方案内容简单基本可行得2分; ③后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	1. 15	技术	二、要求提供本项目60秒以上的正式原创三维视觉影片内容: ①三维视觉内容能多角度诠释表达内容,含有2种以上主题元素,表达具有感染力,含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分; ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰,含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果较好的得4分; ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的得3分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ③三维视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥未提供方案不得分。 ②主维视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至14876929640qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的,责	0-5	0.0	4. 0	0.0	0.0
合计 0-80 40.0 59.0 40.0 47.0	2. 1	商务	①后续服务方案内容完善可实施性强得5分; ②后续服务方案内容较完善可实施得4分; ③后续服务方案内容简单尚平实施得3分; ④后续服务方案内容简单尚本可行得2分; ③后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分;	0-5	2.0	4. 0	3. 0	3. 0
			合计	0-80	40.0	59. 0	40.0	47.0

技术商务评分明细(彭盈慧)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装 设计有限公司	杭州山连设计 有限公司	杭州千泊艺术 设计有限公司	杭州空介视觉 科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰,应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分: ①措施内容完善可实施性强得5分; ②措施内容较完善可实施性强得3分; ③措施内容简单尚可实施得3分; ④措施内容简单总本可行得2分; ③措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1. 2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分: ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分; ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分; ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得 3分。 ④描述有欠缺,专业度欠缺的得 2分, ⑤描述未涉及实质性内容 得1分,未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1. 3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分: ①方案中包含500-1000字故事梗概,设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容,准确反映地域特色和文化精髓,创意叙事手法新颖,有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分; ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事说畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案确高主题,内容叙事不清晰,情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ③设计方案偏离主题,内容叙事差,情节无吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ③未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	2. 0
1. 4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分: ①影片叙事结构主线明确,逻辑连贯、易于观众理解与跟随得5分; ②影片叙事结构清晰,逻辑通顺,观众接受程度较高得4分; ③影片叙事结构清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得3分; ④影片叙事结构比较清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得2分; ⑤影片叙事结构混乱,观众理解成本高得1分。	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分: ①影片结构严谨、条理清晰、内容能多角度诠释表达内容,表达具有感染力的得5分; ②影片结构较为严谨、条理清晰、内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③影片结构较为严谨、条理较为清晰、内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得3分; ④影片结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力的得2分; ⑤结构有一定缺陷,需进一步为完善的得1分;	0-5	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分: ①情节引人入胜,具有强烈感染力,得5分; ②情节引人入胜,感染力较强,得4分; ③情节较引人入胜,感染力较强,得3分; ④情节吸引力一般,感染力一般,得2分; ③情节内容简单、无感染力,得1分;	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分: ①影片题材对当地文化和历史有效传达,对文化的传达非常具有创新性,可以巧妙连接历史和现代的得5分; ②影片题材对当地文化和历史传达良好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得4分; ③影片题材对当地文化和历史传达较好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得3分; ④影片题材对当地文化和历史基本能传达,对文化的传达有基本的创新,对历史和现代的连接基本表达得2分;	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
		⑤影片题材对当地文化和历史传达有误,对文化传达的创新性较弱,对历史和现代的连接不够流畅得1分。					
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平(包括设备、画质、声音、特效技术等)情况进行评分: ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准,设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分; ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准,但技术、制作水平较强得4分; ③技术、制作水平较强得3分; ④技术、制作水平一般得2分; 技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	3. 0	3. 0	4.0	3. 0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分: ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的,内容很清晰,逻辑非常明确,动画效果表达非常清晰得5分; ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容较明晰,逻辑校准确,有较强动画效果的得4分; ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容相对배,逻辑相对准确,有一定动画效果的得3分; ④分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分; ⑤分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分,未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图(根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图)内容情况进行评分: ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像非常清晰,形象非常明确,写实程度非常高得5分;	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
		②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像较清晰,形象较明确,写实程度较高得4分;; ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像相对清晰,形象相对明确,写实程度相对较高 得3分;;					
		③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像有一定清晰度,形象有一定明确度,有一定的 写实程度得2分;;					
		③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像不够清晰,形象不够明确,写实程度不高得1分 ;未提供不得分。					
1.11	技术	根据投标人提供的项目进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ③方案内容有单基本可行得2分; ⑤方案内容有数陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0
1. 12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案,根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ⑥方案内容有单基本可行得2分; ⑥方案内容有实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3. 0	3. 0	4. 0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施,对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分: ①应急措施内容完善可实施性强得5分; ②应急措施内容较完善可实施得4分; ③应急措施内容简单总本可行得2分; ③应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0

1.14								
②三维视觉内容能多角度诠释表达内容,含有2种以上主题元素,表达具有感染力,含有两段及以上裸眼3D效果也得3分注,②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰,含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果的目裸取3D效果的研码4分; ③三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,无案不合理的得1分; ④主视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑤末提供方案不得分。 注:视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电于邮件形式加密上传至14876929640kqq.com。开启投标供应商根频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标人自身原因导致无注演示或者演示效果不理想的,责任自负。 《未提供小样或者严重背高设计方案的,小样作零分处理。》 2.1 商务 据报报标人针对本项目的后续服务方案进行评定(包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案)进行评分; ①后结服务方案内容简单简可实施得4分; ①后结服务方案内容简单简可实施得4分; ④后结服务方案内容简单简可实施得4分; ④后结服务方案内容简单简可实施得4分; ④后结服务方案内容简单简可实施得4分;	1.14	技术	①演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达具有感染力的得5分; ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力的得3分; ④演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处或未提供方案不得分注:演示视频由供应商自主制作,供应商无需派专人参加现场演示,在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964⑩qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。	0-5	2.0	4. 0	0.0	2. 0
①后续服务方案内容完善可实施性强得5分; ②后续服务方案内容较完善可实施得4分; ③后续服务方案内容简单基本可行得2分; ④后续服务方案内容简单基本可行得2分; ⑤后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	1.15	技术	①三维视觉内容能多角度诠释表达内容,含有2种以上主题元素,表达具有感染力,含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分; ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰,含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果较好的得4分; ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的符3分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ⑤三维视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥末提供方案不得分。 注:视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至14876929640qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的,责任自负。	0-5	0.0	4. 0	0.0	0. 0
合计 0-80 44.0 59.0 44.0 45.0	2. 1	商务	①后续服务方案内容完善可买施性强得5分; ②后续服务方案内容较完善可实施得4分; ③后续服务方案内容简单尚平实施得3分; ④后续服务方案内容简单尚基本可行得2分; ③后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分;	0-5	3.0	4. 0	3. 0	2. 0
			合计	0-80	44. 0	59. 0	44. 0	45. 0

技术商务评分明细(方玉芳)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装 设计有限公司	杭州山连设计 有限公司	杭州千泊艺术 设计有限公司	杭州空介视觉 科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰,应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分: ①措施内容完善可实施性强得5分; ②措施内容较完善可实施性4分; ③措施内容简单尚可实施得4分; ④措施内容简单尚可实施得2分; ④措施内容简单路本可行得2分; ⑤措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1. 2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分: ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分; ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分; ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得 3分。 ④描述有欠缺,专业度欠缺的得 2分, ⑤描述未涉及实质性内容 得1分,未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	2. 0
1. 3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分: ①方案中包含500-1000字故事梗概,设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容,准确反映地域特色和文化精髓,创意叙事手法新颖,有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分; ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ④设计方案偏离主题,内容叙事不清晰,情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ③设计方案偏离主题,内容叙事差,情节无吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ⑥未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	2. 0
1. 4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分: ①影片叙事结构主线明确,逻辑连贯,易于观众理解与跟随得5分; ②影片叙事结构清晰,逻辑通顺,观众接受程度较高得4分; ③影片叙事结构清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得3分; ④影片叙事结构比较清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得2分; ⑤影片叙事结构混乱,观众理解成本高得1分。	0-5	4. 0	4. 0	3. 0	2. 0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分: ①影片结构严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达具有感染力的得5分; ②影片结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③影片结构较为严谨、条理较为清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得3分; ④影片结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力的得2分; ⑤结构有一定缺陷,需进一步为完善的得1分;	0-5	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分: ①情节引人入胜,具有强烈感染力,得5分; ②情节引人入胜,感染力较强,得4分; ③情节较引人入胜,感染力较强,得3分; ④情节吸引力一般,感染力一般,得2分; ③情节内容简单、无感染力,得1分;	0-5	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分: ①影片题材对当地文化和历史有效传达,对文化的传达非常具有创新性,可以巧妙连接历史和现代的得5分; ②影片题材对当地文化和历史传达良好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得4分; ③影片题材对当地文化和历史传达较好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得3分; ④影片题材对当地文化和历史基本能传达,对文化的传达有基本的创新,对历史和现代的连接基本表达得2分;	0-5	4.0	4. 0	3. 0	3. 0
		⑤影片题材对当地文化和历史传达有误,对文化传达的创新性较弱,对历史和现代的连接不够流畅得1分。					
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平(包括设备、画质、声音、特效技术等)情况进行评分: ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准,设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分; ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准,但技术、制作水平较强得4分; ③技术、制作水平较强得3分; ④技术、制作水平一般得2分; 技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	4.0	4. 0	3. 0	3. 0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分: ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的,内容很清晰,逻辑非常明确,动画效果表达非常清晰得5分; ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容较明晰,逻辑校准确,有较强动画效果的得4分; ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容相对배,逻辑相对准确,有一定动画效果的得3分; ④分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分; ⑤分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分,未提供不得分。	0-5	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图(根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图)内容情况进行评分: ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像非常清晰,形象非常明确,写实程度非常高得5分;	0-5	4. 0	4. 0	2. 0	2. 0
		②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像较清晰,形象较明确,写实程度较高得4分;; ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像相对清晰,形象相对明确,写实程度相对较高 得3分;;					
		③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像有一定清晰度,形象有一定明确度,有一定的写实程度得2分;;					
		③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像不够清晰,形象不够明确,写实程度不高得1分 ;未提供不得分。					
1.11	技术	根据投标人提供的项目进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ③方案内容有单基本可行得2分; ⑤方案内容有数陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3. 0	2. 0	2. 0
1. 12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案,根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ⑥方案内容有单基本可行得2分; ⑥方案内容有实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	3. 0	2. 0	2. 0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施,对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分: ①应急措施内容完善可实施性强得5分; ②应急措施内容较完善可实施得4分; ③应急措施内容简单总本可行得2分; ③应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0

1.14 技术 一,文案制作功產預期展示,提供120秒以上的力業副本演示視射:								
果且機眼到效果突出的得分計。 ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰,含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达软具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果较好的得4分; ③三维视觉内容结构卷本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的解3分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ③三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ③主视觉内容结构有一定缺陷,有案个合理的得1分; ④末提供方案不得分。 注:视觉内容影片由供应商自主制作,在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964@qq.com . 开启投标供应商视频顺序接电子投标文件解密的顺序进行。因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的,责任自负。 (未提供小样或者严重背离设计方案的,小样作零分处理。) 据据投标入针对本项目的后续服务方案的,小样作零分处理。) 据据投标人针对本项目的后续服务方案进行评定(包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案) ①后线服务方案内容高单高可实施性强得5分; ②后线服务方案内容高单高可实施得3分; ③后线服务方案内容高单高可实施得3分; ④后线服务方案内容高单声示整后实施得1分; ③后线服务方案内容高单声示差后实施得1分; ⑤不满足需求或不可行不得分。	1.14	技术	5分; ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具	0-5	2.0	4. 0	0.0	3. 0
①后续服务方案内容完善可实施性强得5分; ②后续服务方案内容较完善可实施得4分; ③后续服务方案内容简单尚可实施得3分; ④后续服务方案内容简单基本可行得2分; ③后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分; ③不满足需求或不可行不得分。	1. 15	技术	二、要求提供本项目60秒以上的正式原创三维视觉影片内容: ①三维视觉内容能多角度诠释表达内容,含有2种以上主题元素,表达具有感染力,含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分; ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰,含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果较好的得4分; ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的得3分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ③三维视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ③未提供方案不得分。 注:视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至14876929640qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的,责	0-5	0.0	4. 0	0.0	0.0
合计 0-80 52.0 61.0 37.0 37.0	2. 1	商务	①后续服务方案内容完善可实施性强得5分; ②后续服务方案内容较完善可实施得4分; ③后续服务方案内容简单尚基本可行得2分; ④后续服务方案内容简单尚基本可行得2分; ③后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分;	0-5	2.0	4. 0	2. 0	2. 0
			合计	0-80	52. 0	61.0	37. 0	37. 0

技术商务评分明细(余爱华)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装 设计有限公司	杭州山连设计 有限公司	杭州千泊艺术 设计有限公司	杭州空介视觉 科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰,应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分: ①措施内容完善可实施性强得5分; ②措施内容较完善可实施性强得3分; ③措施内容简单尚可实施得4分; ④措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑤才施内容有缺陷需完善后实施得1分;	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0
1.2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分: ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分; ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分; ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得 3分。 ④描述有欠缺,专业度欠缺的得 2分, ⑤描述未涉及实质性内容 得1分,未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分: ①方案中包含500-1000字故事梗概,设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容,准确反映地域特色和文化精髓,创意叙事手法新颖,有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分; ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事较流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案确高主题,内容叙事不清晰,情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ③设计方案偏离主题,内容叙事差,情节无吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ③未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分: ①影片叙事结构主线明确,逻辑连贯,易于观众理解与跟随得5分; ②影片叙事结构清晰,逻辑通顺,观众接受程度较高得4分; ③影片叙事结构清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得3分; ④影片叙事结构比较清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得2分; ⑤影片叙事结构混乱,观众理解成本高得1分。	0-5	2. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分: ①影片结构严谨、条理清晰、内容能多角度诠释表达内容,表达具有感染力的得5分; ②影片结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③影片结构较为严谨、条理较为清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得3分; ④影片结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力的得2分; ⑤结构有一定缺陷,需进一步为完善的得1分;	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分: ①情节引人入胜,具有强烈感染力,得5分; ②情节引人入胜,感染力较强,得4分; ③情节较引人入胜,感染力较强,得3分; ④情节吸引力一般,感染力一般,得2分; ⑤情节内容简单、无感染力,得1分;	0-5	3. 0	4. 0	2. 0	3. 0

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分: ①影片题材对当地文化和历史有效传达,对文化的传达非常具有创新性,可以巧妙连接历史和现代的得5分; ②影片题材对当地文化和历史传达良好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得4分; ③影片题材对当地文化和历史传达较好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得3分; ④影片题材对当地文化和历史基本能传达,对文化的传达有基本的创新,对历史和现代的连接基本表达得2分;	0-5	4.0	4. 0	3. 0	4. 0
		⑤影片题材对当地文化和历史传达有误,对文化传达的创新性较弱,对历史和现代的连接不够流畅得1分。					
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平(包括设备、画质、声音、特效技术等)情况进行评分: ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准,设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分; ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准,但技术、制作水平较强得4分; ③技术、制作水平较强得3分; ④技术、制作水平一般得2分; 技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分: ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的,内容很清晰,逻辑非常明确,动画效果表达非常清晰得5分; ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容较明晰,逻辑校准确,有较强动画效果的得4分; ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容相对배,逻辑相对准确,有一定动画效果的得3分; ④分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分; ⑤分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分,未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图(根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图)内容情况进行评分: ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像非常清晰,形象非常明确,写实程度非常高得5分;	0-5	3. 0	4. 0	2. 0	4. 0
		②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像较清晰,形象较明确,写实程度较高得4分;; ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像相对清晰,形象相对明确,写实程度相对较高 得3分;;					
		③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像有一定清晰度,形象有一定明确度,有一定的写实程度得2分;;					
		与关住及待2分;;。 ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像不够清晰,形象不够明确,写实程度不高得1分 ;未提供不得分。					
1.11	技术	根据投标人提供的项目进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ⑤方案内容有单基本可行得2分; ⑥方案内容有或陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4. 0	3. 0	2. 0
1. 12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案,根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ⑥方案内容有单基本可行得2分; ⑥方案内容有实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	4. 0	3. 0	3. 0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施,对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分: ①应急措施内容完善可实施性强得5分; ②应急措施内容较完善可实施得4分; ③应急措施内容简单总本可行得2分; ③应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0

1.14 故术								
①三维视觉内容能多角度诠释表达内容,含有2种以上主题元素,表达具有感染力,含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分; ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰,含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果的好的得4分; ③三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ④末提供方案不得分。 注:视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电于邮件形式加密上传至1487692964@qq.com。开启投标供应商阅频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的,责任自负。 (未提供小样或者严重背高设计方案的,小样作零分处理。) 【程报标外人针对本项目的后续服务方案进行评定(包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案)进行评分: ①后线服务方案内容简单简可实施性强得5分; ②后线服务方案内容简单简可实施得4分; ④后线服务方案内容简单简可实施得4分; ④后线服务方案内容简单简可实施得4分; ④后线服务方案内容简单简可实施得4分; ④后线服务方案内容简单需完善与实施得1分; ④后线服务方案内容简单需完善与实施得1分; ④后线服务方案内容简单需完善与实施得1分;	1.14	技术	①演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达具有感染力的得5分; ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力的得3分; ④演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处或未提供方案不得分注:演示视频由供应商自主制作,供应商无需派专人参加现场演示,在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至1487692964⑩qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。	0-5	3.0	4. 0	0.0	4. 0
①后续服务方案内容完善可实施性强得5分; ②后续服务方案内容较完善可实施得4分; ③后续服务方案内容简单基本可行得2分; ④后续服务方案内容简单基本可行得2分; ⑤后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	1. 15	技术	①三维视觉内容能多角度诠释表达内容,含有2种以上主题元素,表达具有感染力,含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分; ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰,含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果较好的得4分; ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的符3分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ⑤三维视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥末提供方案不得分。 注:视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至14876929640qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标人自身原因导致无法演示或者演示效果不理想的,责任自负。	0-5	0.0	4. 0	0.0	0. 0
合计 0-80 45.0 64.0 42.0 49.0	2. 1	商务	①后续服务方案内容完善可买施性强得5分; ②后续服务方案内容较完善可实施得4分; ③后续服务方案内容简单尚平实施得3分; ④后续服务方案内容简单尚基本可行得2分; ③后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分;	0-5	4.0	4. 0	4. 0	4. 0
			合计	0-80	45. 0	64. 0	42. 0	49.0

技术商务评分明细(王军杰)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	杭州象限软装 设计有限公司	杭州山连设计 有限公司	杭州千泊艺术 设计有限公司	杭州空介视觉 科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目特点、重点难点及关键问题分析和应对措施全面清晰,应对措施科学、可操作性强、完全满足项目要求等方面进行打分: ①措施内容完善可实施性强得5分; ②措施内容较完善可实施得4分; ③措施内容简单尚可实施得3分; ④措施内容简单总本可行得2分; ③措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑤不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1. 2	技术	根据投标人对本项目背景及项目地的了解程度进行评分: ①对项目背景及背景地调研了解深刻、有全面详细的分析且专业度高得5分; ②有一定了解、有较全面的分析且专业度较高得4分; ③了解不足、基本全面的分析且专业度不高得 3分。 ④描述有欠缺,专业度欠缺的得 2分, ⑤描述未涉及实质性内容 得1分,未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1. 3	技术	根据投标人针对本项目的设计方案进行评分: ①方案中包含500-1000字故事梗概,设计方案主题立意紧密围绕千岛湖水下古城的核心内容,准确反映地域特色和文化精髓,创意叙事手法新颖,有很强的情感共鸣和公众吸引力得5分; ②设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案对千岛湖水下古城有较好的诠释,内容叙事较流畅,有一定的情感共鸣和公众吸引力得4分; ③设计方案偏离主题,内容叙事不清晰,情节缺少吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ③设计方案偏离主题,内容叙事差,情节无吸引力或不足500字故事梗概的得2分。 ③未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1. 4	技术	根据投标人对本项目的影片叙事结构分析情况进行评分: ①影片叙事结构主线明确,逻辑连贯、易于观众理解与跟随得5分; ②影片叙事结构清晰,逻辑通顺,观众接受程度较高得4分; ③影片叙事结构清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得3分; ④影片叙事结构比较清晰,逻辑较通顺,观众接受程度较高得2分; ⑤影片叙事结构混乱,观众理解成本高得1分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.5	技术	根据投标人对本项目影片结构内容诠释情况进行评分: ①影片结构严谨、条理清晰、内容能多角度诠释表达内容,表达具有感染力的得5分; ②影片结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③影片结构较为严谨、条理较为清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得3分; ④影片结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力的得2分; ⑤结构有一定缺陷,需进一步为完善的得1分;	0-5	2. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.6	技术	根据投标人对本项目情节的感染力效果进行评分: ①情节引人入胜,具有强烈感染力,得5分; ②情节引人入胜,感染力较强,得4分; ③情节较引人入胜,感染力较强,得3分; ④情节吸引力一般,感染力一般,得2分; ③情节内容简单、无感染力,得1分;	0-5	2. 0	4. 0	3. 0	2. 0

1.7	技术	根据投标人对本项目选用的影片题材情况进行评分: ①影片题材对当地文化和历史有效传达,对文化的传达非常具有创新性,可以巧妙连接历史和现代的得5分; ②影片题材对当地文化和历史传达良好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得4分; ③影片题材对当地文化和历史传达较好,对文化的传达较为创新,对历史和现代的连接有一定表达得3分; ④影片题材对当地文化和历史基本能传达,对文化的传达有基本的创新,对历史和现代的连接基本表达得2分;	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
		⑤影片题材对当地文化和历史传达有误,对文化传达的创新性较弱,对历史和现代的连接不够流畅得1分。					
1.8	技术	根据投标人采用的技术手段和工业制作水平(包括设备、画质、声音、特效技术等)情况进行评分: ①采用先进独特的技术手段和工业制作标准,设备、画质、声音、特效技术等水平突出的得5分; ②采用先进独特的技术手段和工业制作标准,但技术、制作水平较强得4分; ③技术、制作水平较强得3分; ④技术、制作水平一般得2分; 技术、制作水平较差、方案不合理1分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.9	技术	根据投标人提供镜头内容情况进行评分: ①提供分镜头脚本且分镜头不低于24个的,内容很清晰,逻辑非常明确,动画效果表达非常清晰得5分; ②分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容较明晰,逻辑校准确,有较强动画效果的得4分; ③分镜头脚本且分镜头不低于20个的,分镜脚本内容相对배,逻辑相对准确,有一定动画效果的得3分; ④分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量在15-20个得2分; ⑤分镜头脚本内容不明确,逻辑混乱,动画效果表达不清晰或分镜头数量不足15个得1分,未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
1.10	技术	根据投标人提供正式影片所需的主要三维模型三视图(根据千岛湖创作的三维模型侧视图、正视图、顶视图)内容情况进行评分: ①提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像非常清晰,形象非常明确,写实程度非常高得5分;	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	2. 0
		②提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像较清晰,形象较明确,写实程度较高得4分;; ③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像相对清晰,形象相对明确,写实程度相对较高 得3分;;					
		③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像有一定清晰度,形象有一定明确度,有一定的 写实程度得2分;;					
		③提供正式影片所需的主要三维模型三视图不低于8个的,图像不够清晰,形象不够明确,写实程度不高得1分 ;未提供不得分。					
1.11	技术	根据投标人提供的项目进度控制实施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ③方案内容有单基本可行得2分; ⑤方案内容有数陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3. 0	2. 0	3. 0
1. 12	技术	根据投标人与采购人工作配合方案,根据方案的合理性、全面性、可操作性进行评分: ①方案内容完善可实施性强得5分; ②方案内容较完善可实施得4分; ③方案内容简单尚可实施得3分; ④方案内容简单基本可行得2分; ⑥方案内容有单基本可行得2分; ⑥方案内容有实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4. 0	2. 0	3. 0
1.13	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施,对于人员、应急预案是否全面性、科学性进行评分: ①应急措施内容完善可实施性强得5分; ②应急措施内容较完善可实施得4分; ③应急措施内容简单总本可行得2分; ③应急措施内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3. 0	4. 0	2. 0	3. 0

1.14 技才	一、方案制作动画视频展示,提供120秒以上的方案剧本演示视频: ①演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达具有感染力的得5分; ②演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构较为严谨、条理清晰,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力的得4分; ③演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力的得3分; ④演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ⑤演示视频裸眼3D情节不少于10处且结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处且结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处且结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处且结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥演示视频裸眼3D情节少于10处且结构有一定缺陷,方案不合理的得1分;	0-5	2.0	4. 0	0.0	3. 0
1.15 技力	术 二、要求提供本项目60秒以上的正式原创三维视觉影片内容: ①三维视觉内容能多角度诠释表达内容,含有2种以上主题元素,表达具有感染力,含有两段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果突出的得5分; ②三维视觉内容结构较为严谨、条理清晰,含有1种以上主题元素,内容能多角度诠释表达内容,表达较具有感染力,含有一段及以上裸眼3D效果且裸眼3D效果较好的得4分; ③三维视觉内容结构基本严谨、条理基本清晰,内容基本能多角度诠释表达内容,表达具有一定感染力且具有裸眼3D效果的得3分; ④三维视觉内容结构有一定缺陷,需进一步为完善的得2分; ③三维视觉内容结构有一定缺陷,方案不合理的得1分; ⑥未提供方案不得分。 注:视觉内容影片由供应商自主制作。在投标截止时间前以电子邮件形式加密上传至14876929640qq.com。开启投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标供应商视频顺序按电子投标文件解密的顺序进行。因投标供应商视频顺序按电子设标文件解密的顺序进行。因投标供应者严重背离设计方案的,小样作零分处理。)	0-5	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1 商多	条 根据投标人针对本项目的后续服务方案进行评定(包括后续服务承诺、处理办法、解决时间等后续服务方案)进行评分: ①后续服务方案内容完善可实施性强得5分; ②后续服务方案内容符单尚可实施得4分; ③后续服务方案内容简单基本可行得2分; ④后续服务方案内容简单基本可行得2分; ⑤后续服务方案内容有缺陷需完善后实施得1分; ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	2.0	3. 0	3. 0	2. 0
	合计			62. 0	39. 0	42.0