

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年缙云县G330大庭庙隧道维修加固工程信息化服务采购项目（JY分散磋商2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州如洋科技有限公司	浙江交科交通科技有限公司	丽水全智电子科技有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自 2022年 1 月 1 日（以合同签订时间为准）以来，承担过一个类似信息化管理平台开发及应用项目的得 1 分，最多得 1 分。业绩证明材料：合同协议书。如合同中未体现内容的，还需提供项目业主（或发包人）出具的证明材料。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	供应商资质：1. 供应商具备CMMI3级及以上资质证书得1分； 2. 供应商具备信息系统建设和服务能力等级资质得1分； 3. 供应商具备ITSS三级及以上资质得1分； 4. 供应商具备CCRC三级及以上（安全开发项和安全集成项）资质得1分； 5. 供应商具备数据管理能力成熟度二级及以上资质证书得1分。 注：须提供相关证书，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3.1	技术	对项目现状和存在的问题描述及理解情况综合打分 1. 描述清晰、理解到位、全面得7分。 2. 描述欠清晰或理解欠到位或欠全面每项扣0.5分。 3. 描述不清晰或理解不到位或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.5
3.2	技术	对项目建设背景、目标和功能需求要分析及解情况综合打分 1. 分析清楚、理解到位、全面得7分。 2. 分析欠清楚或理解欠到位或欠全面每项扣0.5分。 3. 分析不清楚或理解不到位或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.5
3.3	技术	总体规划设计方案阐述。在需求分析的基础上，给出本项目总体规划设计方案，软件系统总体构架和技术路线的合理性综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得7分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.5
3.4	技术	对本项目实施的要点难点的分析阐述及相应的解决方案的准确性、完整性综合打分 1. 方案准确、完整、合理、全面得7分。 2. 方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.0
4	技术	系统建设方案：对项目功能模块、业务框架、界面原型等，阐述展示平台的方案综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得8分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0
5.1	技术	根据供应商的施工组织方案的合理性、针对性、可行性综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得7分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据供应商的进度计划安排、工期保障措施的完整性、可行性综合打分 1.措施完整、可行得7分。 2.措施欠完整或欠可行每项扣0.5分。 3.措施不完整或不可行每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	7.0	6.5
5.3	技术	根据供应商针对本项目的质量保证措施的可行性、可操作性综合打分 1.措施科学、严密、合理可行、全面得7分。 2.措施欠科学或欠严密或欠合理可行或欠全面每项扣0.5分。 3.措施不科学或不严密或不合理可行或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.5
6	技术	项目负责人及项目团队：1.项目组成员具有高级工程师及以上技术职称或计算机技术与软件专业资格高级证书的，每有一个得1分，最多得2分。2.项目组其他成员持有IT项目服务经理证书，每提供一人，得1分，最高得2分。 注：须提供相关证书和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳凭证，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
7	技术	售后服务：供应商对本项目的服务承诺、售后服务体系操作性、措施是否完善，服务内容及响应时间是否符合本项目实际情况，并有合理安排。根据服务方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得7分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.5
8	技术	培训方案：供应商提供的培训情况，免费培训课程情况，培训时间、师资及培训方式进行综合评定。根据培训方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得8分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	7.0	7.5	7.0
9	技术	安全保密措施方案：根据供安全保密措施方案，包括但不限于保密原则、保密范围、数据备份机制等内容。根据方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得8分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	7.0	7.5	7.0
合计			0-90	69.0	84.5	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年缙云县G330大庭庙隧道维修加固工程信息化服务采购项目（JY分散磋商2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州如洋科技有限公司	浙江交科交通科技有限公司	丽水全智电子科技有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自 2022年 1 月 1 日（以合同签订时间为准）以来，承担过一个类似信息化管理平台开发及应用项目的得 1 分，最多得 1 分。业绩证明材料：合同协议书。如合同中未体现内容的，还需提供项目业主（或发包人）出具的证明材料。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	供应商资质：1. 供应商具备CMMI3级及以上资质证书得1分； 2. 供应商具备信息系统建设和服务能力等级资质得1分； 3. 供应商具备ITSS三级及以上资质得1分； 4. 供应商具备CCRC三级及以上（安全开发项和安全集成项）资质得1分； 5. 供应商具备数据管理能力成熟度二级及以上资质证书得1分。 注：须提供相关证书，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3.1	技术	对项目现状和存在的问题描述及理解情况综合打分 1. 描述清晰、理解到位、全面得7分。 2. 描述欠清晰或理解欠到位或欠全面每项扣0.5分。 3. 描述不清晰或理解不到位或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.0
3.2	技术	对项目建设背景、目标和功能需求要分析及解情况综合打分 1. 分析清楚、理解到位、全面得7分。 2. 分析欠清楚或理解欠到位或欠全面每项扣0.5分。 3. 分析不清楚或理解不到位或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.0
3.3	技术	总体规划设计方案阐述。在需求分析的基础上，给出本项目总体规划设计方案，软件系统总体构架和技术路线的合理性综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得7分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.0
3.4	技术	对本项目实施的要点难点的分析阐述及相应的解决方案的准确性、完整性综合打分 1. 方案准确、完整、合理、全面得7分。 2. 方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.0
4	技术	系统建设方案：对项目功能模块、业务框架、界面原型等，阐述展示平台的方案综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得8分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	7.0	7.5	7.0
5.1	技术	根据供应商的施工组织方案的合理性、针对性、可行性综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得7分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.0
5.2	技术	根据供应商的进度计划安排、工期保障措施完整性、可行性综合打分 1. 措施完整、可行得7分。 2. 措施欠完整或欠可行每项扣0.5分。 3. 措施不完整或不可行每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.5

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	根据供应商针对本项目的质量保证措施的可行性、可操作性综合打分 1.措施科学、严密、合理可行、全面得7分。 2.措施欠科学或不严密或不合理可行或欠全面每项扣0.5分。 3.措施不科学或不严密或不合理可行或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.0	6.5	6.0
6	技术	项目负责人及项目团队：1.项目组成员具有高级工程师及以上技术职称或计算机技术与软件专业资格高级证书的，每有一个得1分，最多得2分。2.项目组其他成员持有IT项目服务经理证书，每提供一人，得1分，最高得2分。 注：须提供相关证书和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳凭证，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
7	技术	售后服务：供应商对本项目的服务承诺、售后服务体系操作性、措施是否完善，服务内容及响应时间是否符合本项目实际情况，并有合理安排。根据服务方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得7分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	6.5	6.5	6.0
8	技术	培训方案：供应商提供的培训情况，免费培训课程情况，培训时间、师资及培训方式进行综合评定。根据培训方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得8分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	7.0	7.5	7.0
9	技术	安全保密措施方案：根据供安全保密措施方案，包括但不限于保密原则、保密范围、数据备份机制等内容。根据方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得8分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	7.0	7.5	7.0
合计			0-90	69.5	84.5	70.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年缙云县G330大庭庙隧道维修加固工程信息化服务采购项目（JY分散磋商2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州如洋科技有限公司	浙江交科交通科技有限公司	丽水全智电子科技有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自 2022年 1 月 1 日（以合同签订时间为准）以来，承担过一个类似信息化管理平台开发及应用项目的得 1 分，最多得 1 分。业绩证明材料：合同协议书。如合同中未体现内容的，还需提供项目业主（或发包人）出具的证明材料。	0-1	0.0	1.0	1.0
2	商务	供应商资质：1. 供应商具备CMMI3级及以上资质证书得1分； 2. 供应商具备信息系统建设和服务能力等级资质得1分； 3. 供应商具备ITSS三级及以上资质得1分； 4. 供应商具备CCRC三级及以上（安全开发项和安全集成项）资质得1分； 5. 供应商具备数据管理能力成熟度二级及以上资质证书得1分。 注：须提供相关证书，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3.1	技术	对项目现状和存在的问题描述及理解情况综合打分 1. 描述清晰、理解到位、全面得7分。 2. 描述欠清晰或理解欠到位或欠全面每项扣0.5分。 3. 描述不清晰或理解不到位或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	3.0	6.0	5.0
3.2	技术	对项目建设背景、目标和功能需求要分析及解情况综合打分 1. 分析清楚、理解到位、全面得7分。 2. 分析欠清楚或理解欠到位或欠全面每项扣0.5分。 3. 分析不清楚或理解不到位或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
3.3	技术	总体规划设计方案阐述。在需求分析的基础上，给出本项目总体规划设计方案，软件系统总体构架和技术路线的合理性综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得7分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	3.0	6.0	4.0
3.4	技术	对本项目实施的要点难点的分析阐述及相应的解决方案的准确性、完整性综合打分 1. 方案准确、完整、合理、全面得7分。 2. 方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
4	技术	系统建设方案：对项目功能模块、业务框架、界面原型等，阐述展示平台的方案综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得8分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	5.0
5.1	技术	根据供应商的施工组织方案的合理性、针对性、可行性综合打分 1. 方案科学、严密、合理、全面得7分。 2. 方案欠科学或欠严密或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3. 方案不科学或不严密或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	4.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据供应商的进度计划安排、工期保障措施完整性、可行性综合打分 1. 措施完整、可行得7分。 2. 措施欠完整或欠可行每项扣0.5分。 3. 措施不完整或不可行每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	根据供应商针对本项目的质量保证措施的可行性、可操作性综合打分 1.措施科学、严密、合理可行、全面得7分。 2.措施欠科学或欠严密或欠合理可行或欠全面每项扣0.5分。 3.措施不科学或不严密或不合理可行或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	4.0	5.0	5.0
6	技术	项目负责人及项目团队：1.项目组成员具有高级工程师及以上技术职称或计算机技术与软件专业资格高级证书的，每有一个得1分，最多得2分。2.项目组其他成员持有IT项目服务经理证书，每提供一人，得1分，最高得2分。 注：须提供相关证书和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳凭证，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
7	技术	售后服务：供应商对本项目的服务承诺、售后服务体系操作性、措施是否完善，服务内容及响应时间是否符合本项目实际情况，并有合理安排。根据服务方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得7分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-7	4.0	5.0	4.0
8	技术	培训方案：供应商提供的培训情况，免费培训课程情况，培训时间、师资及培训方式进行综合评定。根据培训方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得8分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0
9	技术	安全保密措施方案：根据供安全保密措施方案，包括但不限于保密原则、保密范围、数据备份机制等内容。根据方案各项内容是否明确、可行且符合采购项目需要综合打分 1.方案准确、完整、合理、全面得8分。 2.方案欠准确或欠完整或欠合理或欠全面每项扣0.5分。 3.方案不准确或不完整或不合理或不全面每项扣1分。 未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0
合计			0-90	46.0	73.0	51.0

专家（签名）：