

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市环境空气质量保障综合技术服务（ZJDFZB-2024070155）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市生态环境科学研究院、碧空环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）止，承担过本项目类似的大气治气管家、大气精细化管理、大气污染防治、应急减排服务、大气源清单调查项目，每提供1个得0.2分，最高得2分。 注：提供类似业绩合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的类似业绩均有效。	0-2	2.0	0.0	0.8
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO/IEC27001:2013信息安全管理体系认证证书、ISO/IEC20000-1:2018信息技术服务管理体系认证证书，每一个得1分，最高得5分。 注：提供证书复印件和国家认证许可监督管理委员会网站查询截图并加盖公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的认证证书均有效。	0-5	5.0	0.0 0	3.0
3.1	商务	拟投入本项目的项目负责人： 1) 具有环保专业高级（含副高）及以上技术职称的得3分； 2) 同时具有注册环评工程师证书和注册环保工程师证书得3分； 注：提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
3.2	商务	拟投入的项目组成员（项目负责人除外）： 1) 具有环保类相关专业副高及以上职称的，每有一人得1分，最高得7分； 2) 具有环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每有一人得2分，最高得4分； 3) 项目组其他主要成员具有环保类相关专业中级职称，每有一人得1分，最高得3分； 注：1) 同一人具有多本证书的按一人计分。2) 提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-14	14.0	7.0	8.0
4.1	商务	根据投标人拟投入本项目的大气污染防治类设备情况（包括设备类型、数量等）进行打分。 1) 便携式VOCs监测仪（PID或FID）、便携式PM2.5监测仪（手持或移动）、便携式PM10监测仪（手持或移动）、VOCs泄漏检测仪。一个得1分，最高得4分。 2) 具有颗粒物走航监测设备的得2分。 3) 具有无人机走航气体监测设备的得2分。 注：硬件类设备须提供简介、购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	2.0
4.2	商务	根据投标人拟投入本项目的软件平台进行打分。 具有大气扩散模型软件、大气污染研判分析平台等大气分析相关软件平台。每提供一个类似功能软件平台，且同时具有软件著作权证书或购买发票的得1分，最高得5分。 注：类似功能软件平台须提供简介、系统界面，同时提供软件著作权证书或购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对项目的前期情况的理解分析，包括温州市空气质量现状、大气污染物排放现状、工作目的、工作内容、工作要求的理解等，由评委打分。 理解透彻，分析全面、到位，有利于任务开展的5分；理解分析基本正确到位，部分稍有欠缺的3分；理解分析比较浅显欠缺的1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对于本项工作重点难点的分析、解决方法、具有较强的可操作性等，由评委打分。 对重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出解决措施系统、科学、合理，可行性强的得5分；梳理剖析基本正确，解决措施的合理性可行性稍有欠缺的得3分；梳理剖析简单，解决措施的合理性可行性比较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供空气质量保障的技术方法思路的合理性和可行性，由评委打分。 设计适合于项目开展的工作思路和方法，研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，可行性强的得5分；研究思路和方法基本合理可行的得3分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目具体实施方案的合理性和可行性，由评委打分。 工作内容和部署全面到位、清晰明了，各个实施环节、步骤和关键技术部分阐述透彻到位，有利于项目完成的得5分；工作内容和部署较好，各个实施环节、步骤和关键技术部分较合理，基本能够符合业主需求的得3分；工作内容和部署一般，实施环节、步骤和关键技术部分存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
9	技术	根据项目进度计划表安排的合理性、科学性，由评委打分。 项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的得3分；进度安排及工作计划较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的项目成果设定的合理性和可行性，由评委打分。 项目成果设定科学、合理、完整，能满足项目需求的得5分；项目成果设定基本完整的得3分；项目成果设定较为简单或不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目服务质量、服务进度保证措施情况及针对本项目保密、安全、应急方案及工作制度的情况，由评委打分。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的得5分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得3分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标人承诺后续服务工作内容、应急方案，完善编制后续报告、后续服务资源安排等内容，由评委打分。 承诺为本项目提供完善的售后保障服务及技术支持延伸服务，能确保项目后期正常有序运行的得5分，承诺内容或可行性较为一般的得3分，承诺内容或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
合计			0-80	77.0	43.0	53.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市环境空气质量保障综合技术服务（ZJDFZB-2024070155）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市生态环境科学研究院、碧空环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）止，承担过本项目类似的大气治气管家、大气精细化管理、大气污染防治、应急减排服务、大气源清单调查项目，每提供1个得0.2分，最高得2分。 注：提供类似业绩合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的类似业绩均有效。	0-2	2.0	0.0	0.8
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO/IEC27001:2013信息安全管理体系认证证书、ISO/IEC20000-1:2018信息技术服务管理体系认证证书，每一个得1分，最高得5分。 注：提供证书复印件和国家认证许可监督管理委员会网站查询截图并加盖公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的认证证书均有效。	0-5	5.0	0.0	3.0
3.1	商务	拟投入本项目的项目负责人： 1）具有环保专业高级（含副高）及以上技术职称的得3分； 2）同时具有注册环评工程师证书和注册环保工程师证书得3分； 注：提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
3.2	商务	拟投入的项目组成员（项目负责人除外）： 1）具有环保类相关专业副高及以上职称的，每有一人得1分，最高得7分； 2）具有环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每有一人得2分，最高得4分； 3）项目组其他主要成员具有环保类相关专业中级职称，每有一人得1分，最高得3分； 注：1）同一人具有多本证书的按一人计分。2）提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-14	14.0	7.0	8.0
4.1	商务	根据投标人拟投入本项目的大气污染防治类设备情况（包括设备类型、数量等）进行打分。 1）便携式VOCs监测仪（PID或FID）、便携式PM2.5监测仪（手持或移动）、便携式PM10监测仪（手持或移动）、VOCs泄漏检测仪。一个得1分，最高得4分。 2）具有颗粒物走航监测设备的得2分。 3）具有无人机走航气体监测设备的得2分。 注：硬件类设备须提供简明介绍，购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	2.0
4.2	商务	根据投标人拟投入本项目的软件平台进行打分。 具有大气扩散模型软件、大气污染研判分析平台等大气分析相关软件平台。每提供一个类似功能软件平台，且同时具有软件著作权证书或购买发票的得1分，最高得5分。 注：类似功能软件平台须提供简明介绍、系统界面，同时提供软件著作权证书或购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对项目实施的前期情况的理解分析，包括温州市空气质量现状、大气污染物排放现状、工作目的、工作内容、工作要求的理解等，由评委打分。 理解透彻，分析全面、到位，有利于任务开展的5分；理解分析基本正确到位，部分稍有欠缺的3分；理解分析比较浅显欠缺的1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对于本项工作重点难点的分析、解决方法、具有较强的可操作性等，由评委打分。 对重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出解决措施系统、科学、合理，可行性强的得5分；梳理剖析基本正确，解决措施的合理性可行性稍有欠缺的得3分；梳理剖析简单，解决措施的合理性可行性比较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供空气质量保障的技术方法思路的合理性和可行性，由评委打分。 应设计适合于项目开展的工作思路和方法，研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，可行性强的得5分；研究思路和方法基本合理可行的得3分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目具体实施方案的合理性和可行性，由评委打分。 工作内容和部署全面到位、清晰明了，各个实施环节、步骤和关键技术部分阐述透彻到位，有利于项目完成的得5分；工作内容和部署较好，各个实施环节、步骤和关键技术部分较合理，基本能够符合业主需求的得3分；工作内容和部署一般，实施环节、步骤和关键技术部分存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	根据项目进度计划表安排的合理性、科学性，由评委打分。 项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的得3分；进度安排及工作计划较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的项目成果设定的合理性和可行性，由评委打分。 项目成果设定科学、合理、完整，能满足项目需求的得5分；项目成果设定基本完整的得3分；项目成果设定较为简单或不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目服务质量、服务进度保证措施情况及针对本项目保密、安全、应急方案及工作制度的情况，由评委打分。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的得5分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得3分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人承诺后续服务工作内容、应急方案，完善编制后续报告、后续服务资源安排等内容，由评委打分。 承诺为本项目提供完善的售后保障服务及技术支持延伸服务，能确保项目后期正常有序运行的得5分，承诺内容或可行性较为一般的得3分，承诺内容或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-80	75.0	41.0	47.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市环境空气质量保障综合技术服务（ZJDFZB-2024070155）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市生态环境科学研究院、碧空环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）止，承担过本项目类似的大气治气管家、大气精细化管理、大气污染防治、应急减排服务、大气源清单调查项目，每提供1个得0.2分，最高得2分。 注：提供类似业绩合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的类似业绩均有效。	0-2	2.0	0.0	0.8
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO/IEC27001:2013信息安全管理体系认证证书、ISO/IEC20000-1:2018信息技术服务管理体系认证证书，每一个得1分，最高得5分。 注：提供证书复印件和国家认证许可监督管理委员会网站查询截图并加盖公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的认证证书均有效。	0-5	5.0	0.0	3.0
3.1	商务	拟投入本项目的项目负责人： 1）具有环保专业高级（含副高）及以上技术职称的得3分； 2）同时具有注册环评工程师证书和注册环保工程师证书得3分； 注：提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
3.2	商务	拟投入的项目组成员（项目负责人除外）： 1）具有环保类相关专业副高及以上职称的，每有一人得1分，最高得7分； 2）具有环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每有一人得2分，最高得4分； 3）项目组其他主要成员具有环保类相关专业中级职称，每有一人得1分，最高得3分； 注：1）同一人具有多本证书的按一人计分。2）提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-14	14.0	7.0	8.0
4.1	商务	根据投标人拟投入本项目的大气污染防治类设备情况（包括设备类型、数量等）进行打分。 1）便携式VOCs监测仪（PID或FID）、便携式PM2.5监测仪（手持或移动）、便携式PM10监测仪（手持或移动）、VOCs泄漏检测仪。一个得1分，最高得4分。 2）具有颗粒物走航监测设备的得2分。 3）具有无人机走航气体监测设备的得2分。 注：硬件类设备须提供简明介绍，购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	2.0
4.2	商务	根据投标人拟投入本项目的软件平台进行打分。 具有大气扩散模型软件、大气污染研判分析平台等大气分析相关软件平台。每提供一个类似功能软件平台，且同时具有软件著作权证书或购买发票的得1分，最高得5分。 注：类似功能软件平台须提供简明介绍、系统界面，同时提供软件著作权证书或购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对项目实施的前期情况的理解分析，包括温州市空气质量现状、大气污染物排放现状、工作目的、工作内容、工作要求的理解等，由评委打分。 理解透彻，分析全面、到位，有利于任务开展的5分；理解分析基本正确到位，部分稍有欠缺的3分；理解分析比较浅显欠缺的1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人对于本项工作重点难点的分析、解决方法、具有较强的可操作性等，由评委打分。 对重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出解决措施系统、科学、合理，可行性强的得5分；梳理剖析基本正确，解决措施的合理性可行性稍有欠缺的得3分；梳理剖析简单，解决措施的合理性可行性比较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人提供空气质量保障的技术方法思路的合理性和可行性，由评委打分。 应设计适合于项目开展的工作思路和方法，研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，可行性强的得5分；研究思路和方法基本合理可行的得3分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目具体实施方案的合理性和可行性，由评委打分。 工作内容和部署全面到位、清晰明了，各个实施环节、步骤和关键技术部分阐述透彻到位，有利于项目完成的得5分；工作内容和部署较好，各个实施环节、步骤和关键技术部分较合理，基本能够符合业主需求的得3分；工作内容和部署一般，实施环节、步骤和关键技术部分存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据项目进度计划表安排的合理性、科学性，由评委打分。 项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的得3分；进度安排及工作计划较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的项目成果设定的合理性和可行性，由评委打分。 项目成果设定科学、合理、完整，能满足项目需求的得5分；项目成果设定基本完整的得3分；项目成果设定较为简单或不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目服务质量、服务进度保证措施情况及针对本项目保密、安全、应急方案及工作制度的情况，由评委打分。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的得5分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得3分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标人承诺后续服务工作内容、应急方案，完善编制后续报告、后续服务资源安排等内容，由评委打分。 承诺为本项目提供完善的售后保障服务及技术支持延伸服务，能确保项目后期正常有序运行的得5分，承诺内容或可行性较为一般的得3分，承诺内容或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0
合计			0-80	71.0	35.0	47.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市环境空气质量保障综合技术服务（ZJDFZB-2024070155）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市生态环境科学研究院、碧空环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）止，承担过本项目类似的大气治气管家、大气精细化管控、大气污染防治、应急减排服务、大气源清单调查项目，每提供1个得0.2分，最高得2分。 注：提供类似业绩合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的类似业绩均有效。	0-2	2.0	0.0	0.8
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO/IEC27001:2013信息安全管理体系认证证书、ISO/IEC20000-1:2018信息技术服务管理体系认证证书，每一个得1分，最高得5分。 注：提供证书复印件和国家认证许可监督管理委员会网站查询截图并加盖公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的认证证书均有效。	0-5	5.0	0.0	3.0
3.1	商务	拟投入本项目的项目负责人： 1）具有环保专业高级（含副高）及以上技术职称的得3分； 2）同时具有注册环评工程师证书和注册环保工程师证书得3分； 注：提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
3.2	商务	拟投入的项目组成员（项目负责人除外）： 1）具有环保类相关专业副高及以上职称的，每有一人得1分，最高得7分； 2）具有环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每有一人得2分，最高得4分； 3）项目组其他主要成员具有环保类相关专业中级职称，每有一人得1分，最高得3分； 注：1）同一人具有多本证书的按一人计分。2）提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-14	14.0	7.0	8.0
4.1	商务	根据投标人拟投入本项目的大气污染防治类设备情况（包括设备类型、数量等）进行打分。 1）便携式VOCs监测仪（PID或FID）、便携式PM2.5监测仪（手持或移动）、便携式PM10监测仪（手持或移动）、VOCs泄漏检测仪。一个得1分，最高得4分。 2）具有颗粒物走航监测设备的得2分。 3）具有无人机走航气体监测设备的得2分。 注：硬件类设备须提供简明介绍，购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	2.0
4.2	商务	根据投标人拟投入本项目的软件平台进行打分。 具有大气扩散模型软件、大气污染研判分析平台等大气分析相关软件平台。每提供一个类似功能软件平台，且同时具有软件著作权证书或购买发票的得1分，最高得5分。 注：类似功能软件平台须提供简明介绍、系统界面，同时提供软件著作权证书或购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对项目实施的前期情况的理解分析，包括温州市空气质量现状、大气污染物排放现状、工作目的、工作内容、工作要求的理解等，由评委打分。 理解透彻，分析全面、到位，有利于任务开展的5分；理解分析基本正确到位，部分稍有欠缺的3分；理解分析比较浅显欠缺的1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人对于本项工作重点难点的分析、解决方法、具有较强的可操作性等，由评委打分。 对重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，剪针对性强，提出解决措施系统、科学、合理，可行性强的得5分；梳理剖析基本正确，解决措施的合理性可行性稍有欠缺的得3分；梳理剖析简单，解决措施的合理性可行性比较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供空气质量保障的技术方法思路的合理性和可行性，由评委打分。 应设计适合于项目开展的工作思路和方法，研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，可行性强的得5分；研究思路和方法基本合理可行的得3分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目具体实施方案的合理性和可行性，由评委打分。 工作内容和部署全面到位、清晰明了，各个实施环节、步骤和关键技术部分阐述透彻到位，有利于项目完成的得5分；工作内容和部署较好，各个实施环节、步骤和关键技术部分较合理，基本能够符合业主需求的得3分；工作内容和部署一般，实施环节、步骤和关键技术部分存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据项目进度计划表安排的合理性、科学性，由评委打分。 项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的得3分；进度安排及工作计划较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的项目成果设定的合理性和可行性，由评委打分。 项目成果设定科学、合理、完整，能满足项目需求的得5分；项目成果设定基本完整的得3分；项目成果设定较为简单或不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目服务质量、服务进度保证措施情况及针对本项目保密、安全、应急方案及工作制度的情况，由评委打分。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的得5分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得3分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人承诺后续服务工作内容、应急方案，完善编制后续报告、后续服务资源安排等内容，由评委打分。 承诺为本项目提供完善的售后保障服务及技术支持延伸服务，能确保项目后期正常有序运行的得5分，承诺内容或可行性较为一般的得3分，承诺内容或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
合计			0-80	65.0	43.0	49.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市环境空气质量保障综合技术服务（ZJDFZB-2024070155）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市生态环境科学研究院、碧空环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）止，承担过本项目类似的大气治气管家、大气精细化管理、大气污染防治、应急减排服务、大气源清单调查项目，每提供1个得0.2分，最高得2分。 注：提供类似业绩合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的类似业绩均有效。	0-2	2.0	0.0	0.8
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO/IEC27001:2013信息安全管理体系认证证书、ISO/IEC20000-1:2018信息技术服务管理体系认证证书，每一个得1分，最高得5分。 注：提供证书复印件和国家认证许可监督管理委员会网站查询截图并加盖公章，否则不得分。如投标人以联合体形式投标的，所有联合体成员提供的认证证书均有效。	0-5	5.0	0.0	3.0
3.1	商务	拟投入本项目的项目负责人： 1）具有环保专业高级（含副高）及以上技术职称的得3分； 2）同时具有注册环评工程师证书和注册环保工程师证书得3分； 注：提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
3.2	商务	拟投入的项目组成员（项目负责人除外）： 1）具有环保类相关专业副高及以上职称的，每有一人得1分，最高得7分； 2）具有环境空气质量自动监测运维与质控技术培训合格证书的，每有一人得2分，最高得4分； 3）项目组其他主要成员具有环保类相关专业中级职称，每有一人得1分，最高得3分； 注：1）同一人具有多本证书的按一人计分。2）提供相关证书、职称证书及连续近3个月社保参保证明材料和身份证复印件加盖公章，否则不得分。	0-14	14.0	7.0	8.0
4.1	商务	根据投标人拟投入本项目的大气污染防治类设备情况（包括设备类型、数量等）进行打分。 1）便携式VOCs监测仪（PID或FID）、便携式PM2.5监测仪（手持或移动）、便携式PM10监测仪（手持或移动）、VOCs泄漏检测仪。一个得1分，最高得4分。 2）具有颗粒物走航监测设备的得2分。 3）具有无人机走航气体监测设备的得2分。 注：硬件类设备须提供简明介绍，购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	2.0
4.2	商务	根据投标人拟投入本项目的软件平台进行打分。 具有大气扩散模型软件、大气污染研判分析平台等大气分析相关软件平台。每提供一个类似功能软件平台，且同时具有软件著作权证书或购买发票的得1分，最高得5分。 注：类似功能软件平台须提供简明介绍、系统界面，同时提供软件著作权证书或购买发票或自有产权证明，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对项目实施的前期情况的理解分析，包括温州市空气质量现状、大气污染物排放现状、工作目的、工作内容、工作要求的理解等，由评委打分。 理解透彻，分析全面、到位，有利于任务开展的5分；理解分析基本正确到位，部分稍有欠缺的3分；理解分析比较浅显欠缺的1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人对于本项工作重点难点的分析、解决方法、具有较强的可操作性等，由评委打分。 对重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，剪针对性强，提出解决措施系统、科学、合理，可行性强的得5分；梳理剖析基本正确，解决措施的合理性可行性稍有欠缺的得3分；梳理剖析简单，解决措施的合理性可行性比较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供空气质量保障的技术方法思路的合理性和可行性，由评委打分。 应设计适合于项目开展的工作思路和方法，研究思路清晰明确，方法科学合理、具体全面，可行性强的得5分；研究思路和方法基本合理可行的得3分；研究思路和方法描述简单，合理性可行性较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目具体实施方案的合理性和可行性，由评委打分。 工作内容和部署全面到位、清晰明了，各个实施环节、步骤和关键技术部分阐述透彻到位，有利于项目完成的得5分；工作内容和部署较好，各个实施环节、步骤和关键技术部分较合理，基本能够符合业主需求的得3分；工作内容和部署一般，实施环节、步骤和关键技术部分存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据项目进度计划表安排的合理性、科学性，由评委打分。 项目实施方案中的工作进度安排及各阶段工作任务划分、关键时间节点把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；进度安排及工作计划基本可行，部分稍有欠缺的得3分；进度安排及工作计划较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的项目成果设定的合理性和可行性，由评委打分。 项目成果设定科学、合理、完整，能满足项目需求的得5分；项目成果设定基本完整的得3分；项目成果设定较为简单或不完整的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目服务质量、服务进度保证措施情况及针对本项目保密、安全、应急方案及工作制度的情况，由评委打分。 各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目实施的得5分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得3分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人承诺后续服务工作内容、应急方案，完善编制后续报告、后续服务资源安排等内容，由评委打分。 承诺为本项目提供完善的售后保障服务及技术支持延伸服务，能确保项目后期正常有序运行的得5分，承诺内容或可行性较为一般的得3分，承诺内容或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	69.0	47.0	49.8

专家（签名）：