

## 技术商务评分明细（杨明潮）

项目名称：杭州市第四人民医院（杭州市肿瘤医院）迁建工程桩基检测、基坑监测及沉降观测服务项目（CTZB-2025010381）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波冶金设计研究院股份有限公司	核工业金华勘测有限公司	中建材（浙江）勘测设计有限公司	南京市勘察院有限公司	居安勘测有限公司	浙江省工程勘察院有限公司	浙江南联工程技术有限公司	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江省地矿院有限公司	宁波华东核工业勘察院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，有效的职业健康安全体系认证证书，有效的环境管理体系认证证书，每提供1本得2分，最多得6分。 (有效证明材料：认证证书复印件或扫描打印件及网页截图并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目负责人具有注册岩土执业资格证书、建设工程地基基础检测岗位证书的，每个得3分，最高得6分。 (有效证明材料：证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	项目负责人具有高级工程师职称及以上得3分。 (有效证明材料：职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	技术负责人具有建设工程地基基础检测岗位证书及高级工程师职称及以上的得2.5分；具有建设工程地基基础检测岗位证书及工程师职称的得1.5分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	商务	拟派项目组中（不含项目负责人和技术负责人）具有建设工程地基基础检测岗位证书且具有工程师职称及以上的，每人得2分，最多得6分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	企业自2020年1月1日（含）起至今完成过的项目中具有桩基检测或基坑监测或沉降观测业务的，每类业务得0.5分，最多得1.5分。 (投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分)	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7	技术	根据工程概况、编制依据、原则，对拟建工程的认识、拟建场地的地质特征分析是否合理。 工程概况了解全面、编制依据规范，地质特征分析合理的得5分； 工程概况了解不全面、编制依据不规范，地质特征分析不合理的得3分； 未提供工程概况、编制依据的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	检测、监测、观测服务实施技术方案的全面性、详细性、具体性。整体是否满足招标文件及技术要求情况，是否响应或优于招标文件及合同文 本要求，检测、监测方案有无对本项目进行针对性分析，项目有无采用 新技术、可靠性、安全性保障措施等。 检测、监测服务方案全面、详细、具体，满足招标文件要求，具有针对 性，安全可靠的得5分； 检测、监测服务方案有遗漏，与招标文件要求有偏差的得3分； 未提供检测、监测服务方案的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	检测、监测、观测作业期间安全生产、文明施工专项措施、对已有轨道 、管线等现有设施的保护措施是否全面、可行。 安全生产、文明施工专项措施完善合理，保护措施全面、可行的得5分 ； 安全生产、文明施工专项措施有缺陷，保护措施不全面、可行性不高的 得3分； 未提供安全生产、文明施工专项措施的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	桩基检测、基坑监测沉降观测工作进度计划的科学合理性，结合其作出 的保障措施的可能性进行评价。 工作进度计划安排科学合理，保障措施可行的得5分； 工作进度计划安排有缺陷，保障措施可行性不高的得3分； 未提供工作进度计划安排的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	对投标人如何保证桩基检测及基坑监测质量的措施及服务承诺进行评价 。 质量保障措施科学合理，服务承诺完善的得5分； 质量保障措施有缺陷，服务承诺可行性不高的得3分； 未提供质量保障措施的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
12	技术	根据现场踏勘，对现场场地可能存在的不良地质作用、影响或地下障碍 物的认识分析及探查所采取的技术手段合理性、先进性。 分析完整，探查技术手段合理先进的得5分； 分析有缺陷，探查技术手段不合理的得3分； 未提供相关分析及探查所采取的技术手段的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	项目管理班组成员是否满足项目实施需要，职责分工是否明确，作业安 排和进场计划是否合理。 项目管理班组成员科学合理，满足招标文件要求，作业安排和进场计划 合理的得5分； 项目管理班组成员有缺陷，与招标文件要求有偏差，作业安排和进场计 划可行性不高的得3分； 未提供项目管理班组成员及作业安排和进场计划的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	拟投入的仪器设备及其它资源配置是否能满足工程进度要求，资源配置 是否合理。 拟投入的仪器设备及其它资源配置合理能满足工程进度要求的得5分； 拟投入的仪器设备及其它资源配置不合理，影响工程进度要求的得3分 ； 未提供拟投入的仪器设备及其它资源配置的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
15	技术	安全文明措施、廉政保证措施是否合理可行。 安全文明措施、廉政保证措施合理可行的得5分； 安全文明措施、廉政保证措施有缺陷的得3分； 未提供安全文明措施、廉政保证措施的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	对本项目服务的难点、要点和关键部位是否阐明。 项目服务的难点、要点和关键部位阐明清晰准确的得5分； 项目服务的难点、要点和关键部位阐明有缺漏的得3分； 未阐明项目服务的难点、要点和关键部位的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目检测、设计或项目建设提出的建议及设想是否合理。 建议及设想合理有针对性的得5分； 建议及设想不合理，缺乏针对性的得3分； 未提供建议及设想的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	检测成果报告章节及主要内容的表述是否全面、合理，是否满足规范及审查要求。 表述全面、合理，满足规范及审查的得3分； 表述不全面，基本满足规范及审查的得1.5分； 未提供报告章节及主要内容表述的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.5	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5
19	技术	项目后续服务计划及相应的配合承诺的可行性、针对性。 后续服务计划及相应的配合承诺可行、具有针对性的得2分； 后续服务计划及相应的配合承诺不可行、缺乏针对性的得1分； 未提供后续服务计划及相应的配合承诺的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-85	61.0	61.0	83.0	43.0	54.5	67.0	75.0	79.0	73.0	60.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王蔚）

项目名称：杭州市第四人民医院（杭州市肿瘤医院）迁建工程桩基检测、基坑监测及沉降观测服务项目（CTZB-2025010381）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波冶金勘察设计股份有限公司	核工业勘察设计有限公司	中建材（浙江）勘测设计有限公司	南京市勘察院有限公司	居安勘测有限公司	浙江省物探院有限公司	浙江南木科技有限公司	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江省地勘院有限公司	宁波华东核工业勘察设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，有效的职业健康安全体系认证证书，有效的环境管理体系认证证书，每提供1本得2分，最多得6分。 (有效证明材料：认证证书复印件或扫描打印件及网页截图并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目负责人具有注册岩土执业资格证书、建设工程地基基础检测岗位证书的，每个得3分，最高得6分。 (有效证明材料：证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	项目负责人具有高级工程师职称及以上得3分。 (有效证明材料：职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	技术负责人具有建设工程地基基础检测岗位证书及高级工程师职称及以上的得2.5分；具有建设工程地基基础检测岗位证书及工程师职称的得1.5分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	商务	拟派项目组中（不含项目负责人和技术负责人）具有建设工程地基基础检测岗位证书且具有工程师职称及以上的，每人得2分，最多得6分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	企业自2020年1月1日（含）起至今完成过的项目中具有桩基检测或基坑监测或沉降观测业务的，每类业务得0.5分，最多得1.5分。 (投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分)	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7	技术	根据工程概况、编制依据、原则，对拟建工程的认识、拟建场地的地质特征分析是否合理。 工程概况了解全面、编制依据规范，地质特征分析合理的得5分； 工程概况了解不全面、编制依据不规范，地质特征分析不合理的得3分； 未提供工程概况、编制依据的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	检测、监测、观测服务实施技术方案的全面性、详细性、具体性。整体是否满足招标文件及技术要求情况，是否响应或优于招标文件及合同文本要求，检测、监测方案有无对本项目进行针对性分析，项目有无采用新技术、可靠性、安全性保障措施等。 检测、监测服务方案全面、详细、具体，满足招标文件要求，具有针对性，安全可靠的得5分； 检测、监测服务方案有缺漏，与招标文件要求有偏差的得3分； 未提供检测、监测服务方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	检测、监测、观测作业期间安全生产、文明施工专项措施、对已有轨道、管线等现有设施的保护措施是否全面、可行。 安全生产、文明施工专项措施完善合理，保护措施全面、可行的得5分； 安全生产、文明施工专项措施有缺陷，保护措施不全面、可行性不高的得3分； 未提供安全生产、文明施工专项措施的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	桩基检测、基坑监测沉降观测工作进度计划的科学合理性，结合其作出的保障措施的可行性进行评价。 工作进度计划安排科学合理，保障措施可行的得5分； 工作进度计划安排有缺陷，保障措施可行性不高的得3分； 未提供工作进度计划安排的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	对投标人如何保证桩基检测及基坑监测质量的措施及服务承诺进行评价。 质量保障措施科学合理，服务承诺完善的得5分； 质量保障措施有缺陷，服务承诺可行性不高的得3分； 未提供质量保障措施的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据现场踏勘，对现场场地可能存在的不良地质作用、影响或地下障碍物的认识分析及探查所采取的技术手段合理性、先进性。 分析完整，探查技术手段合理先进的得5分； 分析有缺陷，探查技术手段不合理的得3分； 未提供相关分析及探查所采取的技术手段的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
13	技术	项目管理班组组成是否满足项目实施需要，职责分工是否明确，作业安排和进场计划是否合理。 项目管理班组组成科学合理，满足招标文件要求，作业安排和进场计划合理的得5分； 项目管理班组组成有缺陷，与招标文件要求有偏差，作业安排和进场计划可行性不高的得3分； 未提供项目管理班组组成及作业安排和进场计划的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	拟投入的仪器设备及其它资源配置是否能满足工程进度要求，资源配置是否合理。 拟投入的仪器设备及其它资源配置合理能满足工程进度要求的得5分； 拟投入的仪器设备及其它资源配置不合理，影响工程进度要求的得3分； 未提供拟投入的仪器设备及其它资源配置的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	安全文明措施、廉政保证措施是否合理可行。 安全文明措施、廉政保证措施合理可行的得5分； 安全文明措施、廉政保证措施有缺陷的得3分； 未提供安全文明措施、廉政保证措施的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	对本项目服务的难点、要点和关键部位是否阐明。 项目服务的难点、要点和关键部位阐明清晰准确的得5分； 项目服务的难点、要点和关键部位阐明有缺漏的得3分； 未阐明项目服务的难点、要点和关键部位的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
17	技术	针对本项目检测、设计或项目建设提出的建议及设想是否合理。 建议及设想合理有针对性的得5分； 建议及设想不合理，缺乏针对性的得3分； 未提供建议及设想的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	检测成果报告章节及主要内容的表述是否全面、合理，是否满足规范及审查要求。 表述全面、合理，满足规范及审查的得3分； 表述不全面，基本满足规范及审查的得1.5分； 未提供报告章节及主要内容表述的得0分。	0-3	1.5	3.0	3.0	1.5	3.0	3.0	3.0	1.5	3.0	3.0
19	技术	项目后续服务计划及相应的配合承诺的可行性、针对性。 后续服务计划及相应的配合承诺可行、具有针对性的得2分； 后续服务计划及相应的配合承诺不可行、缺乏针对性的得1分； 未提供后续服务计划及相应的配合承诺的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	69.5	67.0	81.0	50.0	67.0	77.0	69.0	71.5	81.0	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（何高明）

项目名称：杭州市第四人民医院（杭州市肿瘤医院）迁建工程桩基检测、基坑监测及沉降观测服务项目（CTZB-2025010381）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波冶金勘察设计股份有限公司	核工业勘察设计有限公司	中建材（浙江）勘测设计有限公司	南京市勘察院有限公司	居安勘测有限公司	浙江省物探院有限公司	浙江南木科技有限公司	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江省地勘院有限公司	宁波华东勘察设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，有效的职业健康安全体系认证证书，有效的环境管理体系认证证书，每提供1本得2分，最多得6分。 (有效证明材料：认证证书复印件或扫描打印件及网页截图并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目负责人具有注册岩土执业资格证书、建设工程地基基础检测岗位证书的，每个得3分，最高得6分。 (有效证明材料：证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	项目负责人具有高级工程师职称及以上得3分。 (有效证明材料：职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	技术负责人具有建设工程地基基础检测岗位证书及高级工程师职称及以上的得2.5分；具有建设工程地基基础检测岗位证书及工程师职称的得1.5分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	商务	拟派项目组中（不含项目负责人和技术负责人）具有建设工程地基基础检测岗位证书且具有工程师职称及以上的，每人得2分，最多得6分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	企业自2020年1月1日（含）起至今完成过的项目中具有桩基检测或基坑监测或沉降观测业务的，每类业务得0.5分，最多得1.5分。 (投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分)	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7	技术	根据工程概况、编制依据、原则，对拟建工程的认识、拟建场地的地质特征分析是否合理。 工程概况了解全面、编制依据规范，地质特征分析合理的得5分； 工程概况了解不全面、编制依据不规范，地质特征分析不合理的得3分； 未提供工程概况、编制依据的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	检测、监测、观测服务实施技术方案的全面性、详细性、具体性。整体是否满足招标文件及技术要求情况，是否响应或优于招标文件及合同文本要求，检测、监测方案有无对本项目进行针对性分析，项目有无采用新技术、可靠性、安全性保障措施等。 检测、监测服务方案全面、详细、具体，满足招标文件要求，具有针对性，安全可靠的得5分； 检测、监测服务方案有缺漏，与招标文件要求有偏差的得3分； 未提供检测、监测服务方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	检测、监测、观测作业期间安全生产、文明施工专项措施、对已有轨道、管线等现有设施的保护措施是否全面、可行。 安全生产、文明施工专项措施完善合理，保护措施全面、可行的得5分； 安全生产、文明施工专项措施有缺陷，保护措施不全面、可行性不高的得3分； 未提供安全生产、文明施工专项措施的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	桩基检测、基坑监测沉降观测工作进度计划的科学合理性，结合其作出的保障措施的科学合理性进行评价。 工作进度计划安排科学合理，保障措施可行的得5分； 工作进度计划安排有缺陷，保障措施可行性不高的得3分； 未提供工作进度计划安排的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	对投标人如何保证桩基检测及基坑监测质量的措施及服务承诺进行评价。 质量保障措施科学合理，服务承诺完善的得5分； 质量保障措施有缺陷，服务承诺可行性不高的得3分； 未提供质量保障措施的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据现场踏勘，对现场场地可能存在的不良地质作用、影响或地下障碍物的认识分析及探查所采取的技术手段合理性、先进性。 分析完整，探查技术手段合理先进的得5分； 分析有缺陷，探查技术手段不合理的得3分； 未提供相关分析及探查所采取的技术手段的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	项目管理班组成员是否满足项目实施需要，职责分工是否明确，作业安排和进场计划是否合理。 项目管理班组成员科学合理，满足招标文件要求，作业安排和进场计划合理的得5分； 项目管理班组成员有缺陷，与招标文件要求有偏差，作业安排和进场计划可行性不高的得3分； 未提供项目管理班组成员组成及作业安排和进场计划的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	拟投入的仪器设备及其它资源配置是否能满足工程进度要求，资源配置是否合理。 拟投入的仪器设备及其它资源配置合理能满足工程进度要求的得5分； 拟投入的仪器设备及其它资源配置不合理，影响工程进度要求的得3分； 未提供拟投入的仪器设备及其它资源配置的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	安全文明措施、廉政保证措施是否合理可行。 安全文明措施、廉政保证措施合理可行的得5分； 安全文明措施、廉政保证措施有缺陷的得3分； 未提供安全文明措施、廉政保证措施的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	对本项目服务的难点、要点和关键部位是否阐明。 项目服务的难点、要点和关键部位阐明清晰准确的得5分； 项目服务的难点、要点和关键部位阐明有缺漏的得3分； 未阐明项目服务的难点、要点和关键部位的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目检测、设计或项目建设提出的建议及设想是否合理。 建议及设想合理有针对性的得5分； 建议及设想不合理，缺乏针对性的得3分； 未提供建议及设想的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	检测成果报告章节及主要内容的表述是否全面、合理，是否满足规范及审查要求。 表述全面、合理，满足规范及审查的得3分； 表述不全面，基本满足规范及审查的得1.5分； 未提供报告章节及主要内容表述的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	3.0	1.5
19	技术	项目后续服务计划及相应的配合承诺的可行性、针对性。 后续服务计划及相应的配合承诺可行、具有针对性的得2分； 后续服务计划及相应的配合承诺不可行、缺乏针对性的得1分； 未提供后续服务计划及相应的配合承诺的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-85	77.5	57.5	75.5	45.0	56.5	62.5	60.5	71.5	79.0	60.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（赖焕忠）

项目名称：杭州市第四人民医院（杭州市肿瘤医院）迁建工程桩基检测、基坑监测及沉降观测服务项目（CTZB-2025010381）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波冶金勘察设计股份有限公司	核工业勘察设计有限公司	中建材（浙江）勘测设计有限公司	南京市勘察院有限公司	居安勘测有限公司	浙江省物探院有限公司	浙江南木科技有限公司	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江省地勘院有限公司	宁波华东核工业勘察设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，有效的职业健康安全体系认证证书，有效的环境管理体系认证证书，每提供1本得2分，最多得6分。 (有效证明材料：认证证书复印件或扫描打印件及网页截图并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目负责人具有注册岩土执业资格证书、建设工程地基基础检测岗位证书的，每个得3分，最高得6分。 (有效证明材料：证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	项目负责人具有高级工程师职称及以上得3分。 (有效证明材料：职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	技术负责人具有建设工程地基基础检测岗位证书及高级工程师职称及以上的得2.5分；具有建设工程地基基础检测岗位证书及工程师职称的得1.5分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	商务	拟派项目组中（不含项目负责人和技术负责人）具有建设工程地基基础检测岗位证书且具有工程师职称及以上的，每人得2分，最多得6分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	企业自2020年1月1日（含）起至今完成过的项目中具有桩基检测或基坑监测或沉降观测业务的，每类业务得0.5分，最多得1.5分。 (投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分)	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7	技术	根据工程概况、编制依据、原则，对拟建工程的认识、拟建场地的地质特征分析是否合理。 工程概况了解全面、编制依据规范，地质特征分析合理的得5分； 工程概况了解不全面、编制依据不规范，地质特征分析不合理的得3分； 未提供工程概况、编制依据的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	检测、监测、观测服务实施技术方案的全面性、详细性、具体性。整体是否满足招标文件及技术要求情况，是否响应或优于招标文件及合同文本要求，检测、监测方案有无对本项目进行针对性分析，项目有无采用新技术、可靠性、安全性保障措施等。 检测、监测服务方案全面、详细、具体，满足招标文件要求，具有针对性，安全可靠的得5分； 检测、监测服务方案有缺漏，与招标文件要求有偏差的得3分； 未提供检测、监测服务方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	检测、监测、观测作业期间安全生产、文明施工专项措施、对已有轨道、管线等现有设施的保护措施是否全面、可行。 安全生产、文明施工专项措施完善合理，保护措施全面、可行的得5分； 安全生产、文明施工专项措施有缺陷，保护措施不全面、可行性不高的得3分； 未提供安全生产、文明施工专项措施的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
10	技术	桩基检测、基坑监测沉降观测工作进度计划的科学合理性，结合其作出的保障措施的可行性进行评价。 工作进度计划安排科学合理，保障措施可行的得5分； 工作进度计划安排有缺陷，保障措施可行性不高的得3分； 未提供工作进度计划安排的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	对投标人如何保证桩基检测及基坑监测质量的措施及服务承诺进行评价。 质量保障措施科学合理，服务承诺完善的得5分； 质量保障措施有缺陷，服务承诺可行性不高的得3分； 未提供质量保障措施的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据现场踏勘，对现场场地可能存在的不良地质作用、影响或地下障碍物的认识分析及探查所采取的技术手段合理性、先进性。 分析完整，探查技术手段合理先进的得5分； 分析有缺陷，探查技术手段不合理的得3分； 未提供相关分析及探查所采取的技术手段的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	项目管理班组组成是否满足项目实施需要，职责分工是否明确，作业安排和进场计划是否合理。 项目管理班组组成科学合理，满足招标文件要求，作业安排和进场计划合理的得5分； 项目管理班组组成有缺陷，与招标文件要求有偏差，作业安排和进场计划可行性不高的得3分； 未提供项目管理班组组成及作业安排和进场计划的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
14	技术	拟投入的仪器设备及其它资源配置是否能满足工程进度要求，资源配置是否合理。 拟投入的仪器设备及其它资源配置合理能满足工程进度要求的得5分； 拟投入的仪器设备及其它资源配置不合理，影响工程进度要求的得3分； 未提供拟投入的仪器设备及其它资源配置的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	安全文明措施、廉政保证措施是否合理可行。 安全文明措施、廉政保证措施合理可行的得5分； 安全文明措施、廉政保证措施有缺陷的得3分； 未提供安全文明措施、廉政保证措施的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
16	技术	对本项目服务的难点、要点和关键部位是否阐明。 项目服务的难点、要点和关键部位阐明清晰准确的得5分； 项目服务的难点、要点和关键部位阐明有缺漏的得3分； 未阐明项目服务的难点、要点和关键部位的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
17	技术	针对本项目检测、设计或项目建设提出的建议及设想是否合理。 建议及设想合理有针对性的得5分； 建议及设想不合理，缺乏针对性的得3分； 未提供建议及设想的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	检测成果报告章节及主要内容的表述是否全面、合理，是否满足规范及审查要求。 表述全面、合理，满足规范及审查的得3分； 表述不全面，基本满足规范及审查的得1.5分； 未提供报告章节及主要内容表述的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	项目后续服务计划及相应的配合承诺的可行性、针对性。 后续服务计划及相应的配合承诺可行、具有针对性的得2分； 后续服务计划及相应的配合承诺不可行、缺乏针对性的得1分； 未提供后续服务计划及相应的配合承诺的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	71.0	73.0	83.0	51.5	65.0	85.0	83.0	79.0	85.0	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王宁涛）

项目名称：杭州市第四人民医院（杭州市肿瘤医院）迁建工程桩基检测、基坑监测及沉降观测服务项目（CTZB-2025010381）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波冶金勘察设计股份有限公司	核工业勘察设计有限公司	中建材（浙江）勘测设计有限公司	南京市勘察院有限公司	居安勘测有限公司	浙江省物探院有限公司	浙江南木科技有限公司	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江省地勘院有限公司	宁波华工勘察设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，有效的职业健康安全体系认证证书，有效的环境管理体系认证证书，每提供1本得2分，最多得6分。 (有效证明材料：认证证书复印件或扫描打印件及网页截图并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	项目负责人具有注册岩土执业资格证书、建设工程地基基础检测岗位证书的，每个得3分，最高得6分。 (有效证明材料：证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	项目负责人具有高级工程师职称及以上得3分。 (有效证明材料：职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	技术负责人具有建设工程地基基础检测岗位证书及高级工程师职称及以上的得2.5分；具有建设工程地基基础检测岗位证书及工程师职称的得1.5分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-2.5	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	商务	拟派项目组中（不含项目负责人和技术负责人）具有建设工程地基基础检测岗位证书且具有工程师职称及以上的，每人得2分，最多得6分。 (有效证明材料：岗位证书及职称证书复印件或扫描打印件及最近六个月及以上缴纳在投标人单位的个人社保证明的复印件并加盖公章（社保证明须在招标公告发出时间之后获取），否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	企业自2020年1月1日（含）起至今完成过的项目中具有桩基检测或基坑监测或沉降观测业务的，每类业务得0.5分，最多得1.5分。 (投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分)	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7	技术	根据工程概况、编制依据、原则，对拟建工程的认识、拟建场地的地质特征分析是否合理。 工程概况了解全面、编制依据规范，地质特征分析合理的得5分； 工程概况了解不全面、编制依据不规范，地质特征分析不合理的得3分； 未提供工程概况、编制依据的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	检测、监测、观测服务实施技术方案的全面性、详细性、具体性。整体是否满足招标文件及技术要求情况，是否响应或优于招标文件及合同文本要求，检测、监测方案有无对本项目进行针对性分析，项目有无采用新技术、可靠性、安全性保障措施等。 检测、监测服务方案全面、详细、具体，满足招标文件要求，具有针对性，安全可靠的得5分； 检测、监测服务方案有缺漏，与招标文件要求有偏差的得3分； 未提供检测、监测服务方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	检测、监测、观测作业期间安全生产、文明施工专项措施、对已有轨道、管线等现有设施的保护措施是否全面、可行。 安全生产、文明施工专项措施完善合理，保护措施全面、可行的得5分； 安全生产、文明施工专项措施有缺陷，保护措施不全面、可行性不高的得3分； 未提供安全生产、文明施工专项措施的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	桩基检测、基坑监测沉降观测工作进度计划的科学合理性，结合其作出的保障措施的可行性进行评价。 工作进度计划安排科学合理，保障措施可行的得5分； 工作进度计划安排有缺陷，保障措施可行性不高的得3分； 未提供工作进度计划安排的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	对投标人如何保证桩基检测及基坑监测质量的措施及服务承诺进行评价。 质量保障措施科学合理，服务承诺完善的得5分； 质量保障措施有缺陷，服务承诺可行性不高的得3分； 未提供质量保障措施的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据现场踏勘，对现场场地可能存在的不良地质作用、影响或地下障碍物的认识分析及探查所采取的技术手段合理性、先进性。 分析完整，探查技术手段合理先进的得5分； 分析有缺陷，探查技术手段不合理的得3分； 未提供相关分析及探查所采取的技术手段的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	项目管理班组组成是否满足项目实施需要，职责分工是否明确，作业安排和进场计划是否合理。 项目管理班组组成科学合理，满足招标文件要求，作业安排和进场计划合理的得5分； 项目管理班组组成有缺陷，与招标文件要求有偏差，作业安排和进场计划可行性不高的得3分； 未提供项目管理班组组成及作业安排和进场计划的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	拟投入的仪器设备及其它资源配置是否能满足工程进度要求，资源配置是否合理。 拟投入的仪器设备及其它资源配置合理能满足工程进度要求的得5分； 拟投入的仪器设备及其它资源配置不合理，影响工程进度要求的得3分； 未提供拟投入的仪器设备及其它资源配置的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
15	技术	安全文明措施、廉政保证措施是否合理可行。 安全文明措施、廉政保证措施合理可行的得5分； 安全文明措施、廉政保证措施有缺陷的得3分； 未提供安全文明措施、廉政保证措施的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	对本项目服务的难点、要点和关键部位是否阐明。 项目服务的难点、要点和关键部位阐明清晰准确的得5分； 项目服务的难点、要点和关键部位阐明有缺漏的得3分； 未阐明项目服务的难点、要点和关键部位的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
17	技术	针对本项目检测、设计或项目建设提出的建议及设想是否合理。 建议及设想合理有针对性的得5分； 建议及设想不合理，缺乏针对性的得3分； 未提供建议及设想的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	检测成果报告章节及主要内容的表述是否全面、合理，是否满足规范及审查要求。 表述全面、合理，满足规范及审查的得3分； 表述不全面，基本满足规范及审查的得1.5分； 未提供报告章节及主要内容表述的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	项目后续服务计划及相应的配合承诺的可行性、针对性。 后续服务计划及相应的配合承诺可行、具有针对性的得2分； 后续服务计划及相应的配合承诺不可行、缺乏针对性的得1分； 未提供后续服务计划及相应的配合承诺的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	79.0	73.0	79.0	55.5	73.0	83.0	79.0	79.0	83.0	77.0

专家（签名）：