

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 湖州市港航管理中心岸电数智监管服务项目（HZHC-2024(A)030-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 广州元行智能科技有限公司 | 中能瑞通（北京）科技有限公司 | 普华讯光（北京）科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|----------------|----------------|
| 1.1 | 技术   | <p>项目实施方案</p> <p>1、供应商对项目的理解情况（背景、现状、存在问题的理解程度）：包含但不限于对岸电数智监管服务应用的背景、对湖州港航岸电监管业务理解以及是否全面熟知本次项目建设的总体目标的实现，总体实施方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的理解分析全面，制定的实施计划详尽可行的得5分；总体实施方案基本完整，可行性一般的得4分；总体实施较简单且可行性不确定的得3分；总体实施计划不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>2、供应商对项目整体设计方案、技术架构、技术路线方案：整体设计方案等完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的整体设计方案详尽可行的得5分；整体设计方案基本完整，可行性一般的得4分；整体设计方案较简单且可行性不确定的得3分；整体设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对岸电数智监管平台功能设计响应情况评分：包含但不限于岸电驾驶舱、政策法规管理、费用管理、报表下载、港区归属、岸电桩用电管理等各阶段功能点设计，各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的各项设计方案详尽可行的得5分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得4分；各项设计方案较简单且可行性不确定的得3分；各项设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>4、供应商对系统数据结构设计、数据库设计的响应情况评分：各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的各项设计方案详尽可行的得5分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得4分；各项设计方案较简单且可行性不确定的得3分；各项设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>5、供应商对项目涉及的岸电设施监管相关的岸电数智监管服务平台的重点业务分析：重点业务分析完整详尽，有应对方案及措施，且对本项目有提升作用的得6分；对本项目重点业务分析详尽且可行的得5分；重点业务分析基本完整，可行性一般的得4分；重点业务分析较简单且可行性不确定的得3分；重点业务分析不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>6、质量保证措施和建设工程期进度情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>7、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详细合理，切实可行的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>8、根据供应商合理化建议进行评定，可采纳提高本项目推进的每条得1分，最多得2分</p> <p>以上方案没有的不得分。</p> | 0-44 | 36.0         | 40.0           | 38.0           |
| 1.2 | 技术   | <p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分：</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书或信息系统项目管理师证书的得3分，最高得3分。</p> <p>2、供应商承诺拟投入本项目的团队人员（除项目负责人外）不少于6人，且具有对应类型软件开发经验的，每提供1位具备相关开发经验的人员得1分，最高得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上1-2项成员须为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>   | 0-12 | 7.0          | 11.0           | 11.0           |

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 1.3 | 技术 | <p>系统演示<br/>演示点功能要求如下：<br/>1、岸电数智监管平台岸电驾驶舱功能演示，实现GIS地图、码头统计、岸电桩统计、可接驳船数量统计、月用电次数统计、月用电量统计、月减排量统计功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。<br/>2、岸电数智监管平台政策法规管理功能演示，实现政策法规上传、政策法规审批、政策法规查询功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。<br/>3、岸电数智监管平台费用管理功能演示，实现交易记录查询、计费模型查询功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。<br/>4、岸电财政补贴功能演示；实现月补贴模型配置、补贴申请、补贴审批、补贴统计功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。<br/>注：供应商无需派专人参加现场演示，根据演示分评分标准要求录制演示视频，本次采用系统demo演示，PPT演示、无演示不得分，演示时长应控制在10分钟以内。</p> | 0-12 | 0.0  | 9.0  | 0.0  |
| 2.1 | 商务 | <p>售后服务承诺<br/>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得5分。<br/>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。<br/>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。</p>   | 0-11 | 6.0  | 7.0  | 6.0  |
| 2.2 | 商务 | <p>企业业绩<br/>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（服务软件开发/实施等相关业绩）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，最高不超过1分。<br/>供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>  | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 2.3 | 商务 | <p>企业认证<br/>1、供应商具有有效安全管理体系认证证书的得2分；<br/>2、供应商具有有效管理体系认证证书的得2分；<br/>3、供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分；<br/>4、供应商具有有效的CMMI5级及以上证书的得2分；<br/>5、供应商具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书三级及以上证书的得2分。<br/>注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站截图并加盖公章，4-5项供应商须提供相关的证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>  | 0-10 | 2.0  | 10.0 | 10.0 |
| 合计  |    |  | 0-90 | 52.0 | 78.0 | 66.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 湖州市港航管理中心岸电数智监管服务项目（HZHC-2024(A)030-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 广州元行智能科技有限公司 | 中能瑞通（北京）科技有限公司 | 普华讯光（北京）科技有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|----------------|----------------|
| 1.1 | 技术   | <p><b>项目实施方案</b></p> <p>1、供应商对项目的理解情况（背景、现状、存在问题的理解程度）：包含但不限于对岸电数智监管服务应用的背景、对湖州港航岸电监管业务理解以及是否全面熟知本次项目建设的总体目标的实现，总体实施方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的理解分析全面，制定的实施计划详尽可行的得5分；总体实施方案基本完整，可行性一般的得4分；总体实施较简单且可行性不确定的得3分；总体实施计划不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>2、供应商对项目整体设计方案、技术架构、技术路线方案：整体设计方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的整体设计方案详尽可行的得5分；整体设计方案基本完整，可行性一般的得4分；整体设计方案较简单且可行性不确定的得3分；整体设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对岸电数智监管平台功能设计响应情况评分：包含但不限于岸电驾驶舱、政策法规管理、费用管理、报表下载、港区归属、岸电桩用电管理等各阶段功能点设计，各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的各项设计方案详尽可行的得5分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得4分；各项设计方案较简单且可行性不确定的得3分；各项设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>4、供应商对系统数据结构设计、数据库设计的响应情况评分：各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的各项设计方案详尽可行的得5分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得4分；各项设计方案较简单且可行性不确定的得3分；各项设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>5、供应商对项目涉及的岸电设施监管相关的岸电数智监管服务平台的重点业务分析：重点业务分析完整详尽，有应对方案及措施，且对本项目有提升作用的得6分；对本项目重点业务分析详尽且可行的得5分；重点业务分析基本完整，可行性一般的得4分；重点业务分析较简单且可行性不确定的得3分；重点业务分析不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>6、质量保证措施和建设工期进度情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>7、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详细合理，切实可行的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>8、根据供应商合理化建议进行评定，可采纳提高本项目推进的每条得1分，最多得2分</p> <p>以上方案没有的不得分。</p> | 0-44 | 35.0         | 40.0           | 37.0           |

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 1.2 | 技术 | <p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分：</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书或信息系统项目管理师证书的得3分，最高得3分。</p> <p>2、供应商承诺拟投入本项目的团队人员（除项目负责人外）不少于6人，且具有对应类型软件开发经验的，每提供1位具备相关开发经验的人员得1分，最高得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上1-2项成员须为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>   | 0-12 | 7.0  | 11.0 | 11.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>系统演示</p> <p>演示点功能要求如下：</p> <p>1、岸电数智监管平台岸电驾驶舱功能演示，实现GIS地图、码头统计、岸电桩统计、可接驳船数量统计、月用电次数统计、月用电量统计、月减排量统计功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>2、岸电数智监管平台政策法规管理功能演示，实现政策法规上传、政策法规审批、政策法规查询功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>3、岸电数智监管平台费用管理功能演示，实现交易记录查询、计费模型查询功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>4、岸电财政补贴功能演示；实现月补贴模型配置、补贴申请、补贴审批、补贴统计功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>注：供应商无需派专人参加现场演示，根据演示分评分标准要求录制演示视频，本次采用系统demo演示，PPT演示、无演示不得分，演示时长控制在10分钟以内。</p> | 0-12 | 0.0  | 10.0 | 0.0  |
| 2.1 | 商务 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。</p>   | 0-11 | 7.0  | 8.0  | 7.0  |
| 2.2 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（服务软件开发/实施等相关业绩）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，最高不超过1分。</p> <p>供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>   | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 2.3 | 商务 | <p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具有有效管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的CMMI5级及以上证书的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书三级及以上证书的得2分。</p> <p>注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站截图并加盖公章，4-5项供应商须提供相关的证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>   | 0-10 | 2.0  | 10.0 | 10.0 |
| 合计  |    |   | 0-90 | 52.0 | 80.0 | 66.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 湖州市港航管理中心岸电数智监管服务项目（HZHC-2024(A)030-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 广州元行智能科技有限公司 | 中能瑞通（北京）科技有限公司 | 普华讯光（北京）科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|----------------|----------------|
| 1.1 | 技术   | <p><b>项目实施方案</b></p> <p>1、供应商对项目的理解情况（背景、现状、存在问题的理解程度）：包含但不限于对岸电数智监管服务应用的背景、对湖州港航岸电监管业务理解以及是否全面熟知本次项目建设的总体目标的实现，总体实施方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的理解分析全面，制定的实施计划详尽可行的得5分；总体实施方案基本完整，可行性一般的得4分；总体实施较简单且可行性不确定的得3分；总体实施计划不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>2、供应商对项目整体设计方案、技术架构、技术路线方案：整体设计方案等完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的整体设计方案详尽可行的得5分；整体设计方案基本完整，可行性一般的得4分；整体设计方案较简单且可行性不确定的得3分；整体设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对岸电数智监管平台功能设计响应情况评分：包含但不限于岸电驾驶舱、政策法规管理、费用管理、报表下载、港区归属、岸电桩用电管理等各阶段功能点设计，各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的各项设计方案详尽可行的得5分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得4分；各项设计方案较简单且可行性不确定的得3分；各项设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>4、供应商对系统数据结构设计、数据库设计的响应情况评分：各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强，对本项目有提升作用的得6分；对本项目的各项设计方案详尽可行的得5分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得4分；各项设计方案较简单且可行性不确定的得3分；各项设计方案不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>5、供应商对项目涉及的岸电设施监管相关的岸电数智监管服务平台的重点业务分析：重点业务分析完整详尽，有应对方案及措施，且对本项目有提升作用的得6分；对本项目重点业务分析详尽且可行的得5分；重点业务分析基本完整，可行性一般的得4分；重点业务分析较简单且可行性不确定的得3分；重点业务分析不完善且无可行性的得1分，最高得6分。</p> <p>6、质量保证措施和建设工期进度情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>7、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详细合理，切实可行的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>8、根据供应商合理化建议进行评定，可采纳提高本项目推进的每条得1分，最多得2分</p> <p>以上方案没有的不得分。</p> | 0-44 | 25.0         | 35.0           | 28.0           |

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 1.2 | 技术 | <p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分：</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书或信息系统项目管理师证书的得3分，最高得3分。</p> <p>2、供应商承诺拟投入本项目的团队人员（除项目负责人外）不少于6人，且具有对应类型软件开发经验的，每提供1位具备相关开发经验的人员得1分，最高得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上1-2项成员须为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>   | 0-12 | 7.0  | 11.0 | 11.0 |
| 1.3 | 技术 | <p>系统演示</p> <p>演示点功能要求如下：</p> <p>1、岸电数智监管平台岸电驾驶舱功能演示，实现GIS地图、码头统计、岸电桩统计、可接驳船数量统计、月用电次数统计、月用电量统计、月减排量统计功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>2、岸电数智监管平台政策法规管理功能演示，实现政策法规上传、政策法规审批、政策法规查询功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>3、岸电数智监管平台费用管理功能演示，实现交易记录查询、计费模型查询功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>4、岸电财政补贴功能演示；实现月补贴模型配置、补贴申请、补贴审批、补贴统计功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>注：供应商无需派专人参加现场演示，根据演示分评分标准要求录制演示视频，本次采用系统demo演示，PPT演示、无演示不得分，演示时长控制在10分钟以内。</p> | 0-12 | 0.0  | 10.0 | 0.0  |
| 2.1 | 商务 | <p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。</p>   | 0-11 | 6.0  | 6.0  | 5.0  |
| 2.2 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（服务软件开发/实施等相关业绩）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，最高不超过1分。</p> <p>供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>   | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 2.3 | 商务 | <p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具有有效管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的CMMI5级及以上证书的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书三级及以上证书的得2分。</p> <p>注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站截图并加盖公章，4-5项供应商须提供相关的证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>   | 0-10 | 2.0  | 10.0 | 10.0 |
| 合计  |    |   | 0-90 | 41.0 | 73.0 | 55.0 |

专家（签名）：

