技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度仙居县施工图设计文件审查服务采购项目（TZHT-2023-103）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心	台州市精筑建设工程施工图审查中心
1	商务	根据投标文件编制是否完整、电子投标文件关联点设置是否定位准确、投标文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，最高得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.5	1.0	1.8
2	商务	2020年1月1日以来完成过同类施工图审查（市政公用工程施工图审查）的，每个得1分，最多可得3分。 注：提供项目合同及施工图设计文件审查合格书复印件，未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人承诺中标后： 1、在仙居本地设常驻图审各专业注册人员满足项目审查所需（给排水、道路、桥梁、结构、勘察专业各1人）的，得5分，未满足的，每减少1人，在5分的基础上扣1分。 2、图审专业人员在满足仙居本地基础项目审查所需的基础上，每增加一个常驻注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章（需注册在投标人单位）； （2）提供图审专业人员常驻仙居承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻仙居承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 图审专业人员应为本单位员工（以缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明为准）。 中标后，合同签订之前，采购人将在28天内对中标单位拟派驻仙居人员到位情况进行考察，未按承诺到位的，将被取消中标资格。	0-10	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标单位根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度及分析打分： （1）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定了解透彻，分析精准的，得5分； （2）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定基本了解，分析基本正确的，得3分； （3）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定了解一般，分析不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
5	技术	投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的供响应方案）： （1）根据业主要求，项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据业主要求，项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据业主要求，项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标单位对主管部门服务承诺的响应效率打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据主管部门需求，法定代表人在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据主管部门需求，法定代表人在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据主管部门需求，法定代表人在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	审查工作思路和总体把握是否清晰、完整、协调、可行等。 （1）审查工作思路和总体把握清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得5分； （2）审查工作思路和总体把握基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得3分； （3）审查工作思路和总体把握一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
8	技术	（1）投标人提供的其他服务承诺，综合考虑了本项目的实施情况，更有利于本项目开展的，得5分； （2）投标人提供的其他服务承诺，基本考虑了本项目的实施情况，能顺利开展本项目的，得3分； （3）投标人提供的其他服务承诺，未综合考虑本项目的实施情况，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
9	技术	根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解，制定确保审查质量的有效措施： （1）措施方案细致全面，综合考虑了项目设计咨询、审查的要求，能够确保审查质量的，得5分； （2）措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求，基本能够确保审查质量的，得3分； （3）措施方案一般，未综合考虑项目的设计咨询、审查要求，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
10	技术	针对仙居县的地区地质情况特点的合理化建议： （1）投标人提供了细致、全面且符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得5分； （2）投标人提供了细致、全面基本符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得3分； （3）投标人提供的合理化建议一般的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人为保证审查质量和服务质量建立健全的技术管理和质量保证体系，业务学习制度、员工考核办法、档案管理制度等详细可行的实施方案综合比较打分（0-5）。	0-5	2.0	2.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的近三年由建设主管部门颁发的相关奖项荣誉的丰富程度、考核情况，与本项目的关联程度等进行综合比较打分（0-5）	0-5	2.0	0.0	3.0

13	技术	投标人根据以上阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。 (1) 阐述内容较为新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的得4分； (2) 阐述内容较为普遍的且与项目实际内容不相契合的得2分； (3) 本项目特色及创新方案不提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
14	技术	投标人应对本项目重点、难点进行分析并提出解决措施，作出详细说明（0-3分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	主要根据投标人的增值服务和针对本项目的相关承诺，实质性优惠条件或服务措施情况打分。同时可参考服务期外的服务价格及方案等优惠条件或服务措施情况。（0-3分）	0-3	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	24.5	24.0	44.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度仙居县施工图设计文件审查服务采购项目（TZHT-2023-103）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心	台州市精筑建设工程施工图审查中心
1	商务	根据投标文件编制是否完整、电子投标文件关联点设置是否定位准确、投标文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，最高得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.5	1.5	2.0
2	商务	2020年1月1日以来完成过同类施工图审查（市政公用工程施工图审查）的，每个得1分，最多可得3分。 注：提供项目合同及施工图设计文件审查合格书复印件，未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人承诺中标后： 1、在仙居本地设常驻图审各专业注册人员满足项目审查所需（给排水、道路、桥梁、结构、勘察专业各1人）的，得5分，未满足的，每减少1人，在5分的基础上扣1分。 2、图审专业人员在满足仙居本地基础项目审查所需的基础上，每增加一个常驻注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章（需注册在投标人单位）； （2）提供图审专业人员常驻仙居承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻仙居承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 图审专业人员应为本单位员工（以缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明为准）。 中标后，合同签订之前，采购人将在28天内对中标单位拟派驻仙居人员到位情况进行考察，未按承诺到位的，将被取消中标资格。	0-10	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标单位根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度及分析打分： （1）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定了解透彻，分析精准的，得5分； （2）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定基本了解，分析基本正确的，得3分； （3）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定了解一般，分析不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
5	技术	投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据业主需求，项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据业主需求，项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据业主需求，项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标单位对主管部门服务承诺的响应效率打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据主管部门需求，法定代表人在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据主管部门需求，法定代表人在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据主管部门需求，法定代表人在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	审查工作思路和总体把握是否清晰、完整、协调、可行等。 （1）审查工作思路和总体把握清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得5分； （2）审查工作思路和总体把握基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得3分； （3）审查工作思路和总体把握一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
8	技术	（1）投标人提供的其他服务承诺，综合考虑了本项目的实施情况，更有利于本项目开展的，得5分； （2）投标人提供的其他服务承诺，基本考虑了本项目的实施情况，能顺利开展本项目的，得3分； （3）投标人提供的其他服务承诺，未综合考虑本项目的实施情况，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
9	技术	根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解，制定确保审查质量的有效措施： （1）措施方案细致全面，综合考虑了项目设计咨询、审查的要求，能够确保审查质量的，得5分； （2）措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求，基本能够确保审查质量的，得3分； （3）措施方案一般，未综合考虑项目的设计咨询、审查要求，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
10	技术	针对仙居县的地区地质情况特点的合理化建议： （1）投标人提供了细致、全面且符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得5分； （2）投标人提供了细致、全面基本符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得3分； （3）投标人提供的合理化建议一般的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人为保证审查质量和服务质量建立健全的技术管理和质量保证体系，业务学习制度、员工考核办法、档案管理制度等详细可行的实施方案综合比较打分（0-5）。	0-5	3.0	3.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的近三年由建设主管部门颁发的相关奖项荣誉的丰富程度、考核情况，与本项目的关联程度等进行综合比较打分（0-5）	0-5	3.5	0.0	4.0

13	技术	投标人根据以上阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。 (1) 阐述内容较为新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的得4分； (2) 阐述内容较为普遍的且与项目实际内容不相契合的得2分； (3) 本项目特色及创新方案不提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
14	技术	投标人应对本项目重点、难点进行分析并提出解决措施，作出详细说明（0-3分）。	0-3	2.0	2.0	2.5
15	技术	主要根据投标人的增值服务和针对本项目的相关承诺，实质性优惠条件或服务措施情况打分。同时可参考服务期外的服务价格及方案等优惠条件或服务措施情况。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.5
合计			0-70	27.0	26.5	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度仙居县施工图设计文件审查服务采购项目（TZHT-2023-103）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心	台州市精筑建设工程施工图审查中心
1	商务	根据投标文件编制是否完整、电子投标文件关联点设置是否定位准确、投标文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，最高得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	2020年1月1日以来完成过同类施工图审查（市政公用工程施工图审查）的，每个得1分，最多可得3分。 注：提供项目合同及施工图设计文件审查合格书复印件，未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人承诺中标后： 1、在仙居本地设常驻图审各专业注册人员满足项目审查所需（给排水、道路、桥梁、结构、勘察专业各1人）的，得5分，未满足的，每减少1人，在5分的基础上扣1分。 2、图审专业人员在满足仙居本地基础项目审查所需的基础上，每增加一个常驻注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章（需注册在投标人单位）； （2）提供图审专业人员常驻仙居承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻仙居承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 图审专业人员应为本单位员工（以缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明为准）。 中标后，合同签订之前，采购人将在28天内对中标单位拟派驻仙居人员到位情况进行考察，未按承诺到位的，将被取消中标资格。	0-10	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标单位根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度及分析打分： （1）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定了解透彻，分析精准的，得5分； （2）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定基本了解，分析基本正确的，得3分； （3）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定了解一般，分析不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
5	技术	投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据业主需求，项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据业主需求，项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据业主需求，项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标单位对主管部门服务承诺的响应效率打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据主管部门需求，法定代表人在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据主管部门需求，法定代表人在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据主管部门需求，法定代表人在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	审查工作思路和总体把握是否清晰、完整、协调、可行等。 （1）审查工作思路和总体把握清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得5分； （2）审查工作思路和总体把握基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得3分； （3）审查工作思路和总体把握一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
8	技术	（1）投标人提供的其他服务承诺，综合考虑了本项目的实施情况，更有利于本项目开展的，得5分； （2）投标人提供的其他服务承诺，基本考虑了本项目的实施情况，能顺利开展本项目的，得3分； （3）投标人提供的其他服务承诺，未综合考虑本项目的实施情况，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
9	技术	根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解，制定确保审查质量的有效措施： （1）措施方案细致全面，综合考虑了项目设计咨询、审查的要求，能够确保审查质量的，得5分； （2）措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求，基本能够确保审查质量的，得3分； （3）措施方案一般，未综合考虑项目的设计咨询、审查要求，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
10	技术	针对仙居县的地区地质情况特点的合理化建议： （1）投标人提供了细致、全面且符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得5分； （2）投标人提供了细致、全面基本符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得3分； （3）投标人提供的合理化建议一般的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
11	技术	根据投标人为保证审查质量和服务质量建立健全的技术管理和质量保证体系，业务学习制度、员工考核办法、档案管理制度等详细可行的实施方案综合比较打分（0-5）。	0-5	2.5	2.8	3.0
12	技术	根据供应商提供的近三年由建设主管部门颁发的相关奖项荣誉的丰富程度、考核情况，与本项目的关联程度等进行综合比较打分（0-5）	0-5	3.0	0.0	3.0

13	技术	投标人根据以上阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。 (1) 阐述内容较为新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的得4分； (2) 阐述内容较为普遍的且与项目实际内容不相契合的得2分； (3) 本项目特色及创新方案不提供的不得分。	0-4	2.3	2.0	2.5
14	技术	投标人应对本项目重点、难点进行分析并提出解决措施，作出详细说明（0-3分）。	0-3	1.5	1.3	1.6
15	技术	主要根据投标人的增值服务和针对本项目的相关承诺，实质性优惠条件或服务措施情况打分。同时可参考服务期外的服务价格及方案等优惠条件或服务措施情况。（0-3分）	0-3	1.8	1.8	2.0
合计			0-70	27.1	23.9	42.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度仙居县施工图设计文件审查服务采购项目（TZHT-2023-103）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心	台州市精筑建设工程施工图审查中心
1	商务	根据投标文件编制是否完整、电子投标文件关联点设置是否定位准确、投标文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，最高得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.5	1.5	1.8
2	商务	2020年1月1日以来完成过同类施工图审查（市政公用工程施工图审查）的，每个得1分，最多可得3分。 注：提供项目合同及施工图设计文件审查合格书复印件，未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人承诺中标后： 1、在仙居本地设常驻图审各专业注册人员满足项目审查所需（给排水、道路、桥梁、结构、勘察专业各1人）的，得5分，未满足的，每减少1人，在5分的基础上扣1分。 2、图审专业人员在满足仙居本地基础项目审查所需的基础上，每增加一个常驻注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章（需注册在投标人单位）； （2）提供图审专业人员常驻仙居承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻仙居承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 图审专业人员应为本单位员工（以缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明为准）。 中标后，合同签订之前，采购人将在28天内对中标单位拟派驻仙居人员到位情况进行考察，未按承诺到位的，将被取消中标资格。	0-10	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标单位根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度及分析打分： （1）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定了解透彻，分析精准的，得5分； （2）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定基本了解，分析基本正确的，得3分； （3）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定了解一般，分析不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
5	技术	投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据业主需求，项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据业主需求，项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据业主需求，项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标单位对主管部门服务承诺的响应效率打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据主管部门需求，法定代表人在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据主管部门需求，法定代表人在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据主管部门需求，法定代表人在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	审查工作思路和总体把握是否清晰、完整、协调、可行等。 （1）审查工作思路和总体把握清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得5分； （2）审查工作思路和总体把握基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得3分； （3）审查工作思路和总体把握一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
8	技术	（1）投标人提供的其他服务承诺，综合考虑了本项目的实施情况，更有利于本项目开展的，得5分； （2）投标人提供的其他服务承诺，基本考虑了本项目的实施情况，能顺利开展本项目的，得3分； （3）投标人提供的其他服务承诺，未综合考虑本项目的实施情况，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
9	技术	根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解，制定确保审查质量的有效措施： （1）措施方案细致全面，综合考虑了项目设计咨询、审查的要求，能够确保审查质量的，得5分； （2）措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求，基本能够确保审查质量的，得3分； （3）措施方案一般，未综合考虑项目的设计咨询、审查要求，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	针对仙居县的地区地质情况特点的合理化建议： （1）投标人提供了细致、全面且符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得5分； （2）投标人提供了细致、全面基本符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得3分； （3）投标人提供的合理化建议一般的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
11	技术	根据投标人为保证审查质量和服务质量建立健全的技术管理和质量保证体系，业务学习制度、员工考核办法、档案管理制度等详细可行的实施方案综合比较打分（0-5）。	0-5	2.5	2.0	3.5
12	技术	根据供应商提供的近三年由建设主管部门颁发的相关奖项荣誉的丰富程度、考核情况，与本项目的关联程度等进行综合比较打分（0-5）	0-5	2.5	0.0	3.0

13	技术	投标人根据以上阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。 (1) 阐述内容较为新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的得4分； (2) 阐述内容较为普遍的且与项目实际内容不相契合的得2分； (3) 本项目特色及创新方案不提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
14	技术	投标人应对本项目重点、难点进行分析并提出解决措施，作出详细说明（0-3分）。	0-3	2.0	1.8	2.0
15	技术	主要根据投标人的增值服务和针对本项目的相关承诺，实质性优惠条件或服务措施情况打分。同时可参考服务期外的服务价格及方案等优惠条件或服务措施情况。（0-3分）	0-3	1.8	1.5	2.0
合计			0-70	24.3	22.8	42.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度仙居县施工图设计文件审查服务采购项目（TZHT-2023-103）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心	台州市精筑建设工程施工图审查中心
1	商务	根据投标文件编制是否完整、电子投标文件关联点设置是否定位准确、投标文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，最高得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
2	商务	2020年1月1日以来完成过同类施工图审查（市政公用工程施工图审查）的，每个得1分，最多可得3分。 注：提供项目合同及施工图设计文件审查合格书复印件，未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人承诺中标后： 1、在仙居本地设常驻图审各专业注册人员满足项目审查所需（给排水、道路、桥梁、结构、勘察专业各1人）的，得5分，未满足的，每减少1人，在5分的基础上扣1分。 2、图审专业人员在满足仙居本地基础项目审查所需的基础上，每增加一个常驻注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章（需注册在投标人单位）； （2）提供图审专业人员常驻仙居承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻仙居承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 图审专业人员应为本单位员工（以缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明为准）。 中标后，合同签订之前，采购人将在28天内对中标单位拟派驻仙居人员到位情况进行考察，未按承诺到位的，将被取消中标资格。	0-10	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标单位根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度及分析打分： （1）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解透彻，分析精准的，得5分； （2）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解基本正确，分析基本正确的，得3分； （3）对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解一般，分析不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	5.0
5	技术	投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据业主需求，项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据业主需求，项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据业主需求，项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标单位对主管部门服务承诺的响应效率打分（需提供具体的响应方案）： （1）根据主管部门需求，法定代表人在1小时内现场响应的，得5分； （2）根据主管部门需求，法定代表人在4小时内现场响应的，得3分； （3）根据主管部门需求，法定代表人在24小时内或超过24小时现场响应的，得0-1分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	审查工作思路和总体把握是否清晰、完整、协调、可行等。 （1）审查工作思路和总体把握清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得5分； （2）审查工作思路和总体把握基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得3分； （3）审查工作思路和总体把握一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得1分。 （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	（1）投标人提供的其他服务承诺，综合考虑了本项目的实施情况，更有利于本项目开展的，得5分； （2）投标人提供的其他服务承诺，基本考虑了本项目的实施情况，能顺利开展本项目的，得3分； （3）投标人提供的其他服务承诺，未综合考虑本项目的实施情况，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	5.0
9	技术	根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解，制定确保审查质量的有效措施： （1）措施方案细致全面，综合考虑了项目设计咨询、审查的要求，能够确保审查质量的，得5分； （2）措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求，基本能够确保审查质量的，得3分； （3）措施方案一般，未综合考虑项目的设计咨询、审查要求，基本不影响项目开展的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	针对仙居县的地区地质情况特点的合理化建议： （1）投标人提供了细致、全面且符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得5分； （2）投标人提供了细致、全面基本符合仙居县地质情况特点的合理化建议的，得3分； （3）投标人提供的合理化建议一般的，得1分； （4）未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人为保证审查质量和服务质量建立健全的技术管理和质量保证体系，业务学习制度、员工考核办法、档案管理制度等详细可行的实施方案综合比较打分（0-5）。	0-5	4.0	5.0	5.0
12	技术	根据供应商提供的近三年由建设主管部门颁发的相关奖项荣誉的丰富程度、考核情况，与本项目的关联程度等进行综合比较打分（0-5）	0-5	2.0	0.0	1.0

13	技术	投标人根据以上阐述内容进行服务方案特色及创新内容的阐述。 (1) 阐述内容较为新颖且领先行业内一般服务方案且对采购人需求有促进作用、能更好的完成采购需求的得4分； (2) 阐述内容较为普遍的且与项目实际内容不相契合的得2分； (3) 本项目特色及创新方案不提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0
14	技术	投标人应对本项目重点、难点进行分析并提出解决措施，作出详细说明（0-3分）。	0-3	1.0	2.0	2.0
15	技术	主要根据投标人的增值服务和针对本项目的相关承诺，实质性优惠条件或服务措施情况打分。同时可参考服务期外的服务价格及方案等优惠条件或服务措施情况。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	25.0	29.0	51.0

专家（签名）：