

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市第七人民医院关于飞利浦彩超维保服务项目（ZJFY-20247008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州瑞先医疗管理有限公司 | 上海枫登医疗科技有限公司 | 北京新思创科技发展有限公司 | 温州市三声医疗科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 技术 | 满足招标文件要求的得30分，打“★”号的指标为实质性指标不允许出现负偏离，如出现负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为主要功能、配置，如出现负偏离每项扣4分；其他一般性指标每有一项负偏离的扣2分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 24.0 | 30.0 | 30.0 |
| 2 | 技术 | 根据投标人提供的供货能力、信誉度、服务能力、响应时间、到达时间等情况，由专家进行综合评分（0-5分）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的保修服务内容、保养服务方案；远程服务和远程监控方案；客户服务专线电话服务内容和方案；是否具有较强的专业技术队伍和能否提供快速的售后服务响应等由专家进行综合评分： 服务方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 服务方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 服务方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 8.0 |
| 4 | 商务 | 投标人提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类维保项目业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（提供服务合同复印件加盖投标人公章，同一业主的合同按1个业绩计。所提供的证明材料须能明确有效的反映和证明合同签订时间和内容，否则不予认可）。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 维修技术力量：维护保养人员具有原厂培训证书，不少于2人，每增加1人得1分，最多得5分。（人员需提供原厂设备安装维修培训证书和近三个月的社保证明复印件加盖投标人公章，未提供不得分）。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 售后服务保修期限及内容（详细完整的“三包”）、售后服务响应承诺、措施和方案、服务响应、维修成本、质保期后售后服务收费标准等由专家进行综合评分： 售后方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 售后方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 售后方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 8.0 |
| 7 | 商务 | 投标人承诺备件24小时内到达现场的得2分，12小时到达现场的得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 投标人根据自身的能力，提供与本维保项目相关的其它服务承诺的，由专家进行综合评分（0-3分）。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 51.0 | 47.0 | 56.0 | 60.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市第七人民医院关于飞利浦彩超维保服务项目（ZJFY-20247008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州瑞先医疗管理有限公司 | 上海枫登医疗科技有限公司 | 北京新思创科技发展有限公司 | 温州市三声医疗科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 技术 | 满足招标文件要求的得30分，打“★”号的指标为实质性指标不允许出现负偏离，如出现负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为主要功能、配置，如出现负偏离每项扣4分；其他一般性指标每有一项负偏离的扣2分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 24.0 | 30.0 | 30.0 |
| 2 | 技术 | 根据投标人提供的供货能力、信誉度、服务能力、响应时间、到达时间等情况，由专家进行综合评分（0-5分）。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的保修服务内容、保养服务方案；远程服务和远程监控方案；客户服务专线电话服务内容和方案；是否具有较强的专业技术队伍和能否提供快速的售后服务响应等由专家进行综合评分： 服务方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 服务方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 服务方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 5.0 | 5.0 | 6.0 | 8.0 |
| 4 | 商务 | 投标人提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类维保项目业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（提供服务合同复印件加盖投标人公章，同一业主的合同按1个业绩计。所提供的证明材料须能明确有效的反映和证明合同签订时间和内容，否则不予认可）。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 维修技术力量：维护保养人员具有原厂培训证书，不少于2人，每增加1人得1分，最多得5分。（人员需提供原厂设备安装维修培训证书和近三个月的社保证明复印件加盖投标人公章，未提供不得分）。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 售后服务保修期限及内容（详细完整的“三包”）、售后服务响应承诺、措施和方案、服务响应、维修成本、质保期后售后服务收费标准等由专家进行综合评分： 售后方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 售后方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 售后方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 5.0 | 5.0 | 6.0 | 7.0 |
| 7 | 商务 | 投标人承诺备件24小时内到达现场的得2分，12小时到达现场的得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 投标人根据自身的能力，提供与本维保项目相关的其它服务承诺的，由专家进行综合评分（0-3分）。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 46.0 | 42.0 | 54.5 | 59.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市第七人民医院关于飞利浦彩超维保服务项目（ZJFY-20247008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州瑞先医疗管理有限公司 | 上海枫登医疗科技有限公司 | 北京新思创科技发展有限公司 | 温州市三声医疗科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 技术 | 满足招标文件要求的得30分，打“★”号的指标为实质性指标不允许出现负偏离，如出现负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为主要功能、配置，如出现负偏离每项扣4分；其他一般性指标每有一项负偏离的扣2分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 24.0 | 30.0 | 30.0 |
| 2 | 技术 | 根据投标人提供的供货能力、信誉度、服务能力、响应时间、到达时间等情况，由专家进行综合评分（0-5分）。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的保修服务内容、保养服务方案；远程服务和远程监控方案；客户服务专线电话服务内容和方案；是否具有较强的专业技术队伍和能否提供快速的售后服务响应等由专家进行综合评分： 服务方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 服务方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 服务方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 7.0 |
| 4 | 商务 | 投标人提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类维保项目业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（提供服务合同复印件加盖投标人公章，同一业主的合同按1个业绩计。所提供的证明材料须能明确有效的反映和证明合同签订时间和内容，否则不予认可）。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 维修技术力量：维护保养人员具有原厂培训证书，不少于2人，每增加1人得1分，最多得5分。（人员需提供原厂设备安装维修培训证书和近三个月的社保证明复印件加盖投标人公章，未提供不得分）。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 售后服务保修期限及内容（详细完整的“三包”）、售后服务响应承诺、措施和方案、服务响应、维修成本、质保期后售后服务收费标准等由专家进行综合评分： 售后方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 售后方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 售后方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 6.0 |
| 7 | 商务 | 投标人承诺备件24小时内到达现场的得2分，12小时到达现场的得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 投标人根据自身的能力，提供与本维保项目相关的其它服务承诺的，由专家进行综合评分（0-3分）。 | 0-3 | 0.5 | 0.5 | 1.5 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 45.5 | 39.5 | 51.5 | 57.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市第七人民医院关于飞利浦彩超维保服务项目（ZJFY-20247008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州瑞先医疗管理有限公司 | 上海枫登医疗科技有限公司 | 北京新思创科技发展有限公司 | 温州市三声医疗科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 技术 | 满足招标文件要求的得30分，打“★”号的指标为实质性指标不允许出现负偏离，如出现负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为主要功能、配置，如出现负偏离每项扣4分；其他一般性指标每有一项负偏离的扣2分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 24.0 | 30.0 | 30.0 |
| 2 | 技术 | 根据投标人提供的供货能力、信誉度、服务能力、响应时间、到达时间等情况，由专家进行综合评分（0-5分）。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的保修服务内容、保养服务方案；远程服务和远程监控方案；客户服务专线电话服务内容和方案；是否具有较强的专业技术队伍和能否提供快速的售后服务响应等由专家进行综合评分： 服务方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 服务方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 服务方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 4 | 商务 | 投标人提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类维保项目业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（提供服务合同复印件加盖投标人公章，同一业主的合同按1个业绩计。所提供的证明材料须能明确有效的反映和证明合同签订时间和内容，否则不予认可）。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 维修技术力量：维护保养人员具有原厂培训证书，不少于2人，每增加1人得1分，最多得5分。（人员需提供原厂设备安装维修培训证书和近三个月的社保证明复印件加盖投标人公章，未提供不得分）。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 售后服务保修期限及内容（详细完整的“三包”）、售后服务响应承诺、措施和方案、服务响应、维修成本、质保期后售后服务收费标准等由专家进行综合评分： 售后方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 售后方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 售后方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 商务 | 投标人承诺备件24小时内到达现场的得2分，12小时到达现场的得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 投标人根据自身的能力，提供与本维保项目相关的其它服务承诺的，由专家进行综合评分（0-3分）。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 49.0 | 44.0 | 54.0 | 53.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市第七人民医院关于飞利浦彩超维保服务项目（ZJFY-20247008）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州瑞先医疗管理有限公司 | 上海枫登医疗科技有限公司 | 北京新思创科技发展有限公司 | 温州市三声医疗科技有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | 技术 | 满足招标文件要求的得30分，打“★”号的指标为实质性指标不允许出现负偏离，如出现负偏离则作无效投标处理；打“▲”号的指标为主要功能、配置，如出现负偏离每项扣4分；其他一般性指标每有一项负偏离的扣2分，扣完为止。 | 0-30 | 30.0 | 24.0 | 30.0 | 30.0 |
| 2 | 技术 | 根据投标人提供的供货能力、信誉度、服务能力、响应时间、到达时间等情况，由专家进行综合评分（0-5分）。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的保修服务内容、保养服务方案；远程服务和远程监控方案；客户服务专线电话服务内容和方案；是否具有较强的专业技术队伍和能否提供快速的售后服务响应等由专家进行综合评分： 服务方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 服务方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 服务方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 6.0 | 7.0 | 8.0 | 9.0 |
| 4 | 商务 | 投标人提供2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类维保项目业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（提供服务合同复印件加盖投标人公章，同一业主的合同按1个业绩计。所提供的证明材料须能明确有效的反映和证明合同签订时间和内容，否则不予认可）。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 维修技术力量：维护保养人员具有原厂培训证书，不少于2人，每增加1人得1分，最多得5分。（人员需提供原厂设备安装维修培训证书和近三个月的社保证明复印件加盖投标人公章，未提供不得分）。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 售后服务保修期限及内容（详细完整的“三包”）、售后服务响应承诺、措施和方案、服务响应、维修成本、质保期后售后服务收费标准等由专家进行综合评分： 售后方案全面性、专业性、合理性强的得10.0-7.1分； 售后方案基本完善、专业性、合理性一般、基本可行的得7.0-3.1分； 售后方案不完整、专业性、合理性不强的得3.0-0.1分； 未提供不得分。 | 0-10 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 7.0 |
| 7 | 商务 | 投标人承诺备件24小时内到达现场的得2分，12小时到达现场的得4分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 投标人根据自身的能力，提供与本维保项目相关的其它服务承诺的，由专家进行综合评分（0-3分）。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 46.0 | 45.0 | 56.0 | 60.0 |

专家（签名）：