

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金华市婺城区发展和改革委员会《婺城区“十四五”规划纲要中期评估报告》服务（JHHX2023-FW07216-ZFCG68）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	华汇工程设计集团股份有限公司	杭州市工程咨询中心有限公司	台州市经济规划院有限公司
1	技术	供应商资质、认证 1.投标人具有工程咨询甲级综合资质的得2分； 2.投标人具有城乡规划甲级资质的得2分； 3.投标人具有工程咨询甲级综合资质或城乡规划甲级资质的，得2分。 4.投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高3分。 注：须提供文件或证书复印件并加盖投标单位公章。	0-9	9.0	9.0	4.0	4.0
2	技术	供应商业绩 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	团队实力 1.拟派项目负责人具有城乡规划等相关专业高级职称及以上、注册城乡规划师、注册咨询工程师的，每个得2分，本项最高得6分； 2.拟派项目负责人2020年1月1日以来负责的项目获得过省级及以上奖项的，每个得2分；获得市级奖项的，每个得1分；其他奖项不得分。此项最高得4分。 3.项目组配备区域规划、区域经济等相关中级职称及以上职称专业技术人员，每人得1分，此项最高得5分。 注：以上人员均须为投标人在职职工（包括离、退休返聘人员），提供相关证书或证明材料复印件并加盖投标人公章。	0-15	15.0	15.0	11.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的理解，以及开展评估的重要性、工作任务的理解等情况进行打分，本项最高得12分。 理解深刻、工作任务明确的得7.1-12分；理解准确、工作任务部分明确的得3.1-7分；理解程度简单、工作任务片面的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	8.5	8.0	7.5	7.0
4.2	技术	根据投标人对本项目所涉及的目标指标分析等情况进行打分，本项最高得12分。 指标合理且全面并具有详细分析方案的得7.1-12分；指标全面有分析思路基本明确的得3.1-7分；指标简单罗列的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	10.0	10.0	8.0	8.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目涉及的重大任务推进情况的思路的清晰性、科学性、合理性等综合情况进行打分，本项最高得12分。 分析重大任务推进情况思路合理且具有相应清单的得7.1-12分；分析方法部分可行的得3.1-7分；分析方法缺乏针对性的得0.1-3分，未提及此项不得分。	0-12	10.0	9.0	8.0	7.0
4.4	技术	根据投标人提出本项目实施需关注的问题的精准性和相应对策建议的针对性进行打分，本项最高得12分。 问题精准、分析深刻透彻，有针对性对策的得7.1-12分；分析基本合理但阐述不够详尽的得3.1-7分；分析片面，缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	10.0	10.0	8.0	9.0
4.5	技术	根据投标人对项目主要目标指标横向对比分析和内外部环境分析的分析思路进行打分，本项最高得11分。 分析透彻的得7.1-11分；分析基本合理得3.1-7分；分析缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-11	8.5	9.0	7.0	7.0
5	技术	服务保障能力 5 根据投标人提供常规后续服务方案，具体服务安排及措施、承诺明确并具有科学性、合理性、规范性和可操作性，由评标委员会进行综合打分，本项最高得5分。 服务保障方案详实、切实可行的得4.1-5分；方案简单，基本符合的，得3.1-4分；方案偏离较大，可操作性一般的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0	3.0

6	技术	<p>政策分</p> <p>投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	76.0	74.5	57.5	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金华市婺城区发展和改革委员会《婺城区“十四五”规划纲要中期评估报告》服务（JHHX2023-FW07216-ZFCG68）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发 展规划研 究院	华汇工程 设计集团 股份有限 公司	杭州市工 程咨询中 心有限公 司	台州市经 济建设规 划院有限 公司
1	技术	供应商资质、认证 1.投标人具有工程咨询甲级综合资质的得2分； 2.投标人具有城乡规划甲级资质的得2分； 3.投标人具有工程咨询甲级综合资质或城乡规划甲级资质的，得2分。 4.投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高3分。 注：须提供文件或证书复印件并加盖投标单位公章。	0-9	9.0	9.0	4.0	4.0
2	技术	供应商业绩 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	团队实力 1.拟派项目负责人具有城乡规划等相关专业高级职称及以上、注册城乡规划师、注册咨询工程师的，每个得2分，本项最高得6分； 2.拟派项目负责人2020年1月1日以来负责的项目获得过省级及以上奖项的，每个得2分；获得市级奖项的，每个得1分；其他奖项不得分。此项最高得4分。 3.项目组配备区域规划、区域经济等相关中级职称及以上职称专业技术人员，每人得1分，此项最高得5分。 注：以上人员均须为投标人在职职工（包括离、退休返聘人员），提供相关证书或证明材料复印件并加盖投标人公章。	0-15	15.0	15.0	11.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的理解，以及开展评估的重要性、工作任务的理解等情况进行打分，本项最高得12分。 理解深刻、工作任务明确的得7.1-12分；理解准确、工作任务部分明确的得3.1-7分；理解程度简单、工作任务片面的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	10.4	8.8	7.5	7.2
4.2	技术	根据投标人对本项目所涉及的目标指标分析等情况进行打分，本项最高得12分。 指标合理且全面并具有详细分析方案的得7.1-12分；指标全面有分析思路基本明确的得3.1-7分；指标简单罗列的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	10.2	10.1	8.5	8.5
4.3	技术	根据投标人针对本项目涉及的重大任务推进情况的思路的清晰性、科学性、合理性等综合情况进行打分，本项最高得12分。 分析重大任务推进情况思路合理且具有相应清单的得7.1-12分；分析方法部分可行的得3.1-7分；分析方法缺乏针对性的得0.1-3分，未提及此项不得分。	0-12	10.7	10.9	9.5	9.8
4.4	技术	根据投标人提出本项目实施需关注的问题的精准性和相应对策建议的针对性进行打分，本项最高得12分。 问题精准、分析深刻透彻，有针对性对策的得7.1-12分；分析基本合理但阐述不够详尽的得3.1-7分；分析片面，缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	10.2	9.5	8.5	8.8
4.5	技术	根据投标人对项目主要目标指标横向对比分析和内外部环境分析的分析思路进行打分，本项最高得11分。 分析透彻的得7.1-11分；分析基本合理得3.1-7分；分析缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-11	8.8	8.2	8.0	8.0

5	技术	服务保障能力 5 根据投标人提供常规后续服务方案，具体服务安排及措施、承诺明确并具有科学性、合理性、规范性和可操作性，由评标委员会进行综合打分，本项最高得5分。 服务保障方案详实、切实可行的得4.1-5分；方案简单，基本符合的，得3.1-4分；方案偏离较大，可操作性一般的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-5	4.2	4.3	4.0	4.0
6	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.5	76.8	62.0	57.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金华市婺城区发展和改革委员会《婺城区“十四五”规划纲要中期评估报告》服务（JHHX2023-FW07216-ZFCG68）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发 展规划研 究院	华汇工程 设计集团 股份有限 公司	杭州市工 程咨询中 心有限公 司	台州市经 济建设规 划院有限 公司
1	技术	供应商资质、认证 1.投标人具有工程咨询甲级综合资质的得2分； 2.投标人具有城乡规划甲级资质的得2分； 3.投标人具有工程咨询甲级综合资质或城乡规划甲级资质的，得2分。 4.投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高3分。 注：须提供文件或证书复印件并加盖投标单位公章。	0-9	9.0	9.0	4.0	4.0
2	技术	供应商业绩 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	团队实力 1.拟派项目负责人具有城乡规划等相关专业高级职称及以上、注册城乡规划师、注册咨询工程师的，每个得2分，本项最高得6分； 2.拟派项目负责人2020年1月1日以来负责的项目获得过省级及以上奖项的，每个得2分；获得市级奖项的，每个得1分；其他奖项不得分。此项最高得4分。 3.项目组配备区域规划、区域经济等相关中级职称及以上职称专业技术人员，每人得1分，此项最高得5分。 注：以上人员均须为投标人在职职工（包括离、退休返聘人员），提供相关证书或证明材料复印件并加盖投标人公章。	0-15	15.0	15.0	11.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的理解，以及开展评估的重要性、工作任务的理解等情况进行打分，本项最高得12分。 理解深刻、工作任务明确的得7.1-12分；理解准确、工作任务部分明确的得3.1-7分；理解程度简单、工作任务片面的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	10.0	8.0	7.0	6.0
4.2	技术	根据投标人对本项目所涉及的目标指标分析等情况进行打分，本项最高得12分。 指标合理且全面并具有详细分析方案的得7.1-12分；指标全面有分析思路基本明确的得3.1-7分；指标简单罗列的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	8.0	7.0	6.0	5.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目涉及的重大任务推进情况的思路的清晰性、科学性、合理性等综合情况进行打分，本项最高得12分。 分析重大任务推进情况思路合理且具有相应清单的得7.1-12分；分析方法部分可行的得3.1-7分；分析方法缺乏针对性的得0.1-3分，未提及此项不得分。	0-12	10.0	9.0	7.0	5.0
4.4	技术	根据投标人提出本项目实施需关注的问题的精准性和相应对策建议的针对性进行打分，本项最高得12分。 问题精准、分析深刻透彻，有针对性对策的得7.1-12分；分析基本合理但阐述不够详尽的得3.1-7分；分析片面，缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	10.0	7.0	6.0	5.0
4.5	技术	根据投标人对项目主要目标指标横向对比分析和内外部环境分析的分析思路进行打分，本项最高得11分。 分析透彻的得7.1-11分；分析基本合理得3.1-7分；分析缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-11	10.0	8.0	6.0	5.0

5	技术	服务保障能力 5 根据投标人提供常规后续服务方案，具体服务安排及措施、承诺明确并具有科学性、合理性、规范性和可操作性，由评标委员会进行综合打分，本项最高得5分。 服务保障方案详实、切实可行的得4.1-5分；方案简单，基本符合的，得3.1-4分；方案偏离较大，可操作性一般的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0
6	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	77.0	68.0	51.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金华市婺城区发展和改革委员会《婺城区“十四五”规划纲要中期评估报告》服务（JHHX2023-FW07216-ZFCG68）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发 展规划研 究院	华汇工程 设计集团 股份有限 公司	杭州市工 程咨询中 心有限公 司	台州市经 济建设规 划院有限 公司
1	技术	供应商资质、认证 1.投标人具有工程咨询甲级综合资质的得2分； 2.投标人具有城乡规划甲级资质的2分； 3.投标人具有工程咨询甲级综合资质或城乡规划甲级资质的，得2分。 4.投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高3分。 注：须提供文件或证书复印件并加盖投标单位公章。	0-9	9.0	9.0	4.0	4.0
2	技术	供应商业绩 投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	团队实力 1.拟派项目负责人具有城乡规划等相关专业高级职称及以上、注册城乡规划师、注册咨询工程师的，每个得2分，本项最高得6分； 2.拟派项目负责人2020年1月1日以来负责的项目获得过省级及以上奖项的，每个得2分；获得市级奖项的，每个得1分；其他奖项不得分。此项最高得4分。 3.项目组配备区域规划、区域经济等相关中级职称及以上职称专业技术人员，每人得1分，此项最高得5分。 注：以上人员均须为投标人在职职工（包括离、退休返聘人员），提供相关证书或证明材料复印件并加盖投标人公章。	0-15	15.0	15.0	11.0	6.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的理解，以及开展评估的重要性、工作任务的理解等情况进行打分，本项最高得12分。 理解深刻、工作任务明确的得7.1-12分；理解准确、工作任务部分明确的得3.1-7分；理解程度简单、工作任务片面的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	7.0	6.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据投标人对本项目所涉及的目标指标分析等情况进行打分，本项最高得12分。 指标合理且全面并具有详细分析方案的得7.1-12分；指标全面有分析思路基本明确的得3.1-7分；指标简单罗列的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	9.0	7.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据投标人针对本项目涉及的重大任务推进情况的思路的清晰性、科学性、合理性等综合情况进行打分，本项最高得12分。 分析重大任务推进情况思路合理且具有相应清单的得7.1-12分；分析方法部分可行的得3.1-7分；分析方法缺乏针对性的得0.1-3分，未提及此项不得分。	0-12	9.0	6.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据投标人提出本项目实施需关注的问题的精准性和相应对策建议的针对性进行打分，本项最高得12分。 问题精准、分析深刻透彻，有针对性对策的得7.1-12分；分析基本合理但阐述不够详尽的得3.1-7分；分析片面，缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-12	6.0	5.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人对项目主要目标指标横向对比分析和内外部环境分析的分析思路进行打分，本项最高得11分。 分析透彻的得7.1-11分；分析基本合理得3.1-7分；分析缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-11	6.0	4.0	2.0	2.0

5	技术	服务保障能力 5 根据投标人提供常规后续服务方案，具体服务安排及措施、承诺明确并具有科学性、合理性、规范性和可操作性，由评标委员会进行综合打分，本项最高得5分。 服务保障方案详实、切实可行的得4.1-5分；方案简单，基本符合的，得3.1-4分；方案偏离较大，可操作性一般的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	66.0	57.0	32.0	26.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金华市婺城区发展和改革委员会《婺城区“十四五”规划纲要中期评估报告》服务（JHHX2023-FW07216-ZFCG68）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发 展研究院	华汇工程 设计集团 股份有限 公司	杭州市工 程咨询中 心有限公 司	台州市经 济建设规 划院有限 公司
1	技术	<p>供应商资质、认证</p> <p>1.投标人具有工程咨询甲级综合资质的得2分；</p> <p>2.投标人具有城乡规划甲级资质的得2分；</p> <p>3.投标人具有工程咨询甲级综合资质或城乡规划甲级资质的，得2分。</p> <p>4.投标人通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高3分。</p> <p>注：须提供文件或证书复印件并加盖投标单位公章。</p>	0-9	9.0	9.0	4.0	4.0
2	技术	<p>供应商业绩</p> <p>投标人2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	<p>团队实力</p> <p>1.拟派项目负责人具有城乡规划等相关专业高级职称及以上、注册城乡规划师、注册咨询工程师的，每个得2分，本项最高得6分；</p> <p>2.拟派项目负责人2020年1月1日以来负责的项目获得过省级及以上奖项的，每个得2分；获得市级奖项的，每个得1分；其他奖项不得分。此项最高得4分。</p> <p>3.项目组配备区域规划、区域经济等相关中级职称及以上职称专业技术人员，每人得1分，此项最高得5分。</p> <p>注：以上人员均须为投标人在职职工（包括离、退休返聘人员），提供相关证书或证明材料复印件并加盖投标人公章。</p>	0-15	15.0	15.0	11.0	6.0
4.1	技术	<p>根据投标人对本项目的理解，以及开展评估的重要性、工作任务的理解等情况进行打分，本项最高得12分。</p> <p>理解深刻、工作任务明确的得7.1-12分；理解准确、工作任务部分明确的得3.1-7分；理解程度简单、工作任务片面的得0.1-3分；未提及此项不得分。</p>	0-12	11.7	8.5	5.5	7.8
4.2	技术	<p>根据投标人对本项目所涉及的目标指标分析等情况进行打分，本项最高得12分。</p> <p>指标合理且全面并具有详细分析方案的得7.1-12分；指标全面有分析思路基本明确的得3.1-7分；指标简单罗列的得0.1-3分；未提及此项不得分。</p>	0-12	11.2	10.2	5.5	9.6
4.3	技术	<p>根据投标人针对本项目涉及的重大任务推进情况的思路的清晰性、科学性、合理性等综合情况进行打分，本项最高得12分。</p> <p>分析重大任务推进情况思路合理且具有相应清单的得7.1-12分；分析方法部分可行的得3.1-7分；分析方法缺乏针对性的得0.1-3分，未提及此项不得分。</p>	0-12	9.5	8.1	3.5	6.3
4.4	技术	<p>根据投标人提出本项目实施需关注的问题的精准性和相应对策建议的针对性进行打分，本项最高得12分。</p> <p>问题精准、分析深刻透彻，有针对性对策的得7.1-12分；分析基本合理但阐述不够详尽的得3.1-7分；分析片面，缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。</p>	0-12	10.8	7.2	3.6	6.5
4.5	技术	<p>根据投标人对项目主要目标指标横向对比分析和内外部环境分析的分析思路进行打分，本项最高得11分。</p> <p>分析透彻的得7.1-11分；分析基本合理得3.1-7分；分析缺乏针对性的得0.1-3分；未提及此项不得分。</p>	0-11	10.6	7.3	5.6	6.2

5	技术	服务保障能力 5 根据投标人提供常规后续服务方案，具体服务安排及措施、承诺明确并具有科学性、合理性、规范性和可操作性，由评标委员会进行综合打分，本项最高得5分。 服务保障方案详实、切实可行的得4.1-5分；方案简单，基本符合的，得3.1-4分；方案偏离较大，可操作性一般的得0.1-3分；未提及此项不得分。	0-5	4.8	4.3	3.8	3.6
6	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	83.6	70.6	43.5	51.0

专家（签名）：