

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江科技大学2024年度设计定点单位采购（ZJHY-KJDX2024016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳美建筑设计有限公司	中地设计集团有限公司	华越设计股份有限公司	浙江经纬设计有限公司	上宸工程设计集团有限公司	浙江农林大学园林设计院有限公司	中城科工程集团有限责任公司	浙江恒欣设计股份有限公司	易天诚技术集团有限公司	望工程咨询有限公司
1	商务	根据供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得0.5分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得2分，最高得6分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得4分，中级职称的得2分。（提供职称证书）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外），具有高级工程师及以上职称的每1人得2分，具有中级职称的每1人得1分，本项最高得6分。 （有效证明材料：提供职称证书，同一人同时具有以上2项证书的不重复计分，以得分高的计取）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业执业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 （提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书，同一人提供多个专业证书的不重复计分。）	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8.0
6	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次（含）以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题时，随叫随到的。得5分。 （提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	方案中对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述情况； ①项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得6分； ②项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4分； ③项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	方案中针对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的分析和应对措施。 ①对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8分； ②对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得6分； ③对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	8.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	方案中具有针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，提供针对性服务方案和保障措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	8.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	方案中对本校工程项目的的设计，具有优化设计方案合理降低成本的针对性保障措施，具有确保工程概算的合理性、正确性及保障措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
11	技术	质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	设计进度控制方案及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	项目设计变更控制方案及控制措施进行评审，包括工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施等。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的资料管理方案，对于设计服务工作中的资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保障措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对所设计的项目在工程招标、施工过程及工程竣工等，项目实施过程中的设计服务工作及保障措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4.5分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4.5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.5	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施： ①措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得4分； ②措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分； ③措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得2分； ④未提供此项内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	67.5	75.5	73.5	63.5	59.5	73.5	80.0	71.5	64.5	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江科技大学2024年度设计定点单位采购（ZJHY-KJDX2024016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	海德联创设计集团有限公司
1	商务	根据供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得0.5分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-0.5	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得2分，最高得6分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。）	0-6	6.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得4分，中级职称的得2分。（提供职称证书）	0-4	4.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外），具有高级工程师及以上职称的每1人得2分，具有中级职称的每1人得1分，本项最高得6分。 （有效证明材料：提供职称证书，同一人同时具有以上2项证书的不重复计分，以得分高的计取）	0-6	6.0
5	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业职业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 （提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书，同一人提供多个专业证书的不重复计分。）	0-12	12.0
6	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次（含）以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题时，随叫随到的。得5分。 （提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。）	0-5	5.0
7	技术	方案中对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述情况； ①项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得6分； ②项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4分； ③项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	6.0
8	技术	方案中针对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的分析和应对措施。 ①对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8分； ②对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得6分； ③对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	6.0
9	技术	方案中具有针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，提供针对性服务方案和保障措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	6.0
10	技术	方案中对本校工程项目的的设计，具有优化设计方案合理降低成本的针对性保证措施，具有确保工程概算的合理性、正确性及保证措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0
11	技术	质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分；	0-6	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	设计进度控制方案及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0
13	技术	项目设计变更控制方案及控制措施进行评审，包括工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施等。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0
14	技术	针对本项目的技术资料管理方案，对于设计服务工作中的资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保证措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0
15	技术	针对所设计的项目在工程招标、施工过程及工程竣工等，项目实施过程中的设计服务工作及保障措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4.5分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4.5	3.0
16	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施： ①措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得4分； ②措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分； ③措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得2分； ④未提供此项内容不得分。	0-4	4.0
合计			0-90	76.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江科技大学2024年度设计定点单位采购（ZJHY-KJDX2024016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳美建筑设计有限公司	中地设计集团有限公司	华越设计股份有限公司	浙江经纬设计有限公司	上宸工程设计有限公司	浙江农林大学园林设计院有限公司	中城科程设计集团有限公司	浙江恒欣设计股份有限公司	易天诚技术集团有限公司	中程设计有限公司
1	商务	根据供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得0.5分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得2分，最高得6分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得4分，中级职称的得2分。（提供职称证书）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外），具有高级工程师及以上职称的每1人得2分，具有中级职称的每1人得1分，本项最高得6分。 （有效证明材料：提供职称证书，同一人同时具有以上2项证书的不重复计分，以得分高的计取）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业执业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 （提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书，同一人提供多个专业证书的不重复计分。）	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8.0
6	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次（含）以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题，随叫随到的。得5分。 （提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	方案中对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述情况； ①项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得6分； ②项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4分； ③项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	方案中针对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的分析和应对措施。 ①对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8分； ②对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得6分； ③对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	方案中具有针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，提供针对性服务方案和保障措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	方案中对本校工程项目的的设计，具有优化设计方案合理降低成本的针对性保证措施，具有确保工程概算的合理性、正确性及保证措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	6.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	设计进度控制方案及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	6.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	项目设计变更控制方案及控制措施进行评审，包括工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施等。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	针对本项目的资料管理方案，对于设计服务工作中的资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保证措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
15	技术	针对所设计的项目在工程招标、施工过程及工程竣工等，项目实施过程中的设计服务工作及保障措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4.5分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4.5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施： ①措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得4分； ②措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分； ③措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得2分； ④未提供此项内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	63.5	69.5	63.5	61.5	58.5	68.5	84.0	61.5	59.5	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江科技大学2024年度设计定点单位采购（ZJHY-KJDX2024016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	海德联创设计集团有限公司
1	商务	根据供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得0.5分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-0.5	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得2分，最高得6分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。）	0-6	6.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得4分，中级职称的得2分。（提供职称证书）	0-4	4.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外），具有高级工程师及以上职称的每1人得2分，具有中级职称的每1人得1分，本项最高得6分。 （有效证明材料：提供职称证书，同一人同时具有以上2项证书的不重复计分，以得分高的计取）	0-6	6.0
5	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业执业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 （提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书，同一人提供多个专业证书的不重复计分。）	0-12	12.0
6	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次（含）以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题时，随叫随到的。得5分。 （提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。）	0-5	5.0
7	技术	方案中对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述情况； ①项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得6分； ②项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4分； ③项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0
8	技术	方案中针对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的分析和应对措施。 ①对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8分； ②对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得6分； ③对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0
9	技术	方案中具有针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，提供针对性服务方案和保障措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0
10	技术	方案中对本校工程项目的的设计，具有优化设计方案合理降低成本的针对性保证措施，具有确保工程概算的合理性、正确性及保证措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0
11	技术	质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分；	0-6	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	设计进度控制方案及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0
13	技术	项目设计变更控制方案及控制措施进行评审，包括工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施等。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	4.0
14	技术	针对本项目的技术资料管理方案，对于设计服务工作中的资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保证措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0
15	技术	针对所设计的项目在工程招标、施工过程及工程竣工等，项目实施过程中的设计服务工作及保障措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4.5分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4.5	3.0
16	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施： ①措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得4分； ②措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分； ③措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得2分； ④未提供此项内容不得分。	0-4	3.0
合计			0-90	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江科技大学2024年度设计定点单位采购（ZJHY-KJDX2024016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳美建筑规划设计有限公司	中地设计集团有限公司	华越设计股份有限公司	浙江经纬工程集团有限公司	上宸工程设计集团有限公司	浙江农林大学园林设计院有限公司	中城科程工程集团有限公司	浙江恒欣设计股份有限公司	易天诚技术集团有限公司	中程设计有限公司
1	商务	根据供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得0.5分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得2分，最高得6分。 (注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得4分，中级职称的得2分。（提供职称证书）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外），具有高级工程师及以上职称的每1人得2分，具有中级职称的每1人得1分，本项最高得6分。 (有效证明材料：提供职称证书，同一人同时具有以上2项证书的不重复计分，以得分高的计取)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业执业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 (提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书，同一人提供多个专业证书的不重复计分。)	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	8.0
6	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次（含）以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题时，随叫随到的。得5分。 (提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。)	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	方案中对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述情况； ①项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得6分； ②项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4分； ③项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	方案中针对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的分析和应对措施。 ①对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8分； ②对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得6分； ③对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	方案中具有针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，提供针对性服务方案和保障措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	方案中对本校工程项目的的设计，具有优化设计方案合理降低成本的针对性保证措施，具有确保工程概算的合理性、正确性及保证措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	设计进度控制方案及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	项目设计变更控制方案及控制措施进行评审，包括工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施等。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	针对本项目的资料管理方案，对于设计服务工作中的资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保证措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	针对所设计的项目在工程招标、施工过程及工程竣工等，项目实施过程中的设计服务工作及保障措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4.5分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.5	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施： ①措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得4分； ②措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分； ③措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得2分； ④未提供此项内容不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	63.5	64.5	60.5	57.5	58.5	57.5	80.0	61.5	57.5	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江科技大学2024年度设计定点单位采购（ZJHY-KJDX2024016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	海德联创设计集团有限公司
1	商务	根据供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施过同类项目的业绩情况进行评分：每提供一个业绩得0.5分，本项最高得0.5分。 业绩证明材料：提供合同。 同类项目指：服务期1年及以上且与本项目实施内容相似的年度设计项目。 注：同一业主单位提供多个业绩的不重复计分。	0-0.5	0.5
2	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得2分，最高得6分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。）	0-6	6.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得4分，中级职称的得2分。（提供职称证书）	0-4	4.0
4	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外），具有高级工程师及以上职称的每1人得2分，具有中级职称的每1人得1分，本项最高得6分。 （有效证明材料：提供职称证书，同一人同时具有以上2项证书的不重复计分，以得分高的计取）	0-6	6.0
5	商务	拟派项目团队设计人员（除项目负责人外）具有注册建筑、结构、电气、给排水、暖通、园林专业执业资格证书的，每提供一个证书得2分，最高得12分。 注：提供执业资格证书复印件。 （提供相关注册执业资格证书，其中园林专业只需提供园林类高级工程师及以上职称证书，同一人提供多个专业证书的不重复计分。）	0-12	12.0
6	商务	承诺所有项目设计过程中设计人员到项目现场四次（含）以上（设计前现场勘察，开工时的交底，隐蔽工程验收，竣工验收），且能做到出现关键性技术问题时，随叫随到的。得5分。 （提供承诺书，格式自拟，未提供或承诺不全的不得分。）	0-5	5.0
7	技术	方案中对不同类型的设计项目的思路、原则、技术要求分别进行阐述情况； ①项目类型丰富、思路清晰、原则把握、技术要求得当的得6分； ②项目类型不够丰富、思路一般、原则把控不强的、技术要求欠缺的得4分； ③项目类型单一、思路混乱、原则不把控或技术要求不过关的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	4.0
8	技术	方案中针对本校年度设计项目特点、关键技术问题及工作难点的分析和应对措施。 ①对项目特点的理解深刻、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识准确的得8分； ②对项目特点的理解一般、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识一般的得6分； ③对项目特点的理解偏离较大、对关键技术问题有自己的理解及工作难点认识较差的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0
9	技术	方案中具有针对本校工程项目种类多、但投资估算额度相对较小，提供针对性服务方案和保障措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分。	0-8	4.0
10	技术	方案中对本校工程项目的的设计，具有优化设计方案合理降低成本的针对性保证措施，具有确保工程概算的合理性、正确性及保证措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得6分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	2.0
11	技术	质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分；	0-6	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	设计进度控制方案及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得6分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得4分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得2分； ④未提供的不得分。	0-6	2.0
13	技术	项目设计变更控制方案及控制措施进行评审，包括工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施等。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	2.0
14	技术	针对本项目的技术资料管理方案，对于设计服务工作中的资料收集、整理、汇编、归档等的工作流程以及确保资料完整的保证措施情况。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4	4.0
15	技术	针对所设计的项目在工程招标、施工过程及工程竣工等，项目实施过程中的设计服务工作及保障措施。 ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得4.5分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； ④未提供的不得分。	0-4.5	2.0
16	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况，团队人员安排组织与管理措施： ①措施切实可行，职责明确，人员的配置和投入满足项目需求，得4分； ②措施基本可行，职责基本明确，人员的配置和投入基本满足项目需求，得3分； ③措施可行一般，职责欠明确，人员的配置和投入不能满足项目需求，得2分； ④未提供此项内容不得分。	0-4	2.0
合计			0-90	61.5

专家（签名）：