

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：区域社区卫生管理信息系统维保服务项目（14家中心）（HZTH-WJGK066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	浙江一山智慧医疗研究有限公司	杭州静德金融电子有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人完成过类似系统维保服务项目的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 证明材料：合同复印件和用户验收报告等项目实例证明。时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	技术	采购需求响应情况：针对采购文件第三部分采购需求中“二、现有系统运维范围及服务要求”，每有1条不满足采购文件要求的扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
3	技术	投标方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得4分；方案基本合理可行、较为科学的得2分；方案存在缺陷，需要进一步完善的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得4分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得2分；理解存在偏差，与实际情况偏离较大的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
5	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.5	2.0
6	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3.5分；理解存在偏差，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.5	2.0
7	技术	投标人应对采购人提出的后续服务提供快速响应，对采购人提出的后续服务要求应在30分钟内予以响应，沟通解决思路，满足要求得2分，不满足要求此项不得分。提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3.5分；服务承诺的保障措施存在一定缺陷，不利于售后服务的得2分；保障措施不到位或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
9	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3.5分；在同等级服务中技术基本持平的得2分；在同等级服务中技术落后或未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.5	2.0
10	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3.5分；维持现有系统比较吃力，不太利于系统维护的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
11	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3.5分；存在缺陷，有效性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.5	2.0
12	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况；情况完善、科学合理的得5分；较为完善、合理的得3.5分；存在缺陷，合理性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.5	2.0
13	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况；情况完善、科学合理的得4分；较为完善、合理的得2分；工作台帐情况混乱，需要进一步完善的得1分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.5	2.0
15	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得4分；较为全面、基本可行的得2分；存在缺陷，不太利于项目执行的得1分；未能有效实施或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得4分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得2分；数量较少、存在偏离的得2分；未提供相关内容不得分。 注：需提供项目组实施人员的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章，相关证书、履历等资料。	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	投标人针对本项目的保密情况：承诺按照采购需求实施，对工作人员开展常态化安全保密教育，组织签订保密协议、安全保密承诺书，履行具体保密管理内容、安全保密义务和责任等。承诺完整的得2分，不完整的不得分。 证明材料：提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
18	技术	培训方案包括：培训内容、培训师资力量、培训教材等，方案详实、有针对性、切实可行的得3分；方案简单，基本符合的得1.5分；未提供相关内容相关方案的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5
19	技术	增值服务情况：投标人承诺提供应急储备人员（要求具有工程师证书）的得1分，提供承诺函和证书复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-80	44.5	64.0	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：区域社区卫生管理信息系统维保服务项目（14家中心）（HZTH-WJGK066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	浙江一山智慧医疗研究有限公司	杭州静德金融电子有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人完成过类似系统维保服务项目的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 证明材料：合同复印件和用户验收报告等项目实例证明。时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	技术	采购需求响应情况：针对采购文件第三部分采购需求中“二、现有系统运维范围及服务要求”，每有1条不满足采购文件要求的扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
3	技术	投标方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得4分；方案基本合理可行、较为科学的得2分；方案存在缺陷，需要进一步完善的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得4分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得2分；理解存在偏差，与实际情况偏离较大的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
5	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.5	5.0	2.0
6	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3.5分；理解存在偏差，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3.5	5.0	2.0
7	技术	投标人应对采购人提出的后续服务提供快速响应，对采购人提出的后续服务要求应在30分钟内予以响应，沟通解决思路，满足要求得2分，不满足要求此项不得分。提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3.5分；服务承诺的保障措施存在一定缺陷，不利于售后服务的得2分；保障措施不到位或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
9	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3.5分；在同等级服务中技术基本持平的得2分；在同等级服务中技术落后或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
10	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3.5分；维持现有系统比较吃力，不太利于系统维护的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
11	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3.5分；存在缺陷，有效性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况；情况完善、科学合理的得5分；较为完善、合理的得3.5分；存在缺陷，合理性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	2.0
13	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况；情况完善、科学合理的得4分；较为完善、合理的得2分；工作台帐情况混乱，需要进一步完善的得1分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0
14	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
15	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得4分；较为全面、基本可行的得2分；存在缺陷，不太利于项目执行的得1分；未能有效实施或未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得4分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得2分；数量较少、存在偏离的得2分；未提供相关内容不得分。 注：需提供项目组实施人员的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章，相关证书、履历等资料。	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	投标人针对本项目的保密情况：承诺按照采购需求实施，对工作人员开展常态化安全保密教育，组织签订保密协议、安全保密承诺书，履行具体保密管理内容、安全保密义务和责任等。承诺完整的得2分，不完整的不得分。 证明材料：提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
18	技术	培训方案包括：培训内容、培训师资力量、培训教材等，方案详实、有针对性、切实可行的得3分；方案简单，基本符合的得1.5分；未提供相关内容相关方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
19	技术	增值服务情况：投标人承诺提供应急储备人员（要求具有工程师证书）的得1分，提供承诺函和证书复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-80	57.5	70.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：区域社区卫生管理信息系统维保服务项目（14家中心）（HZTH-WJGK066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	浙江一山智慧医疗研究有限公司	杭州静德金融电子有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人完成过类似系统维保服务项目的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 证明材料：合同复印件和用户验收报告等项目实例证明。时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	技术	采购需求响应情况：针对采购文件第三部分采购需求中“二、现有系统运维范围及服务要求”，每有1条不满足采购文件要求的扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
3	技术	投标方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得4分；方案基本合理可行、较为科学的得2分；方案存在缺陷，需要进一步完善的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
4	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得4分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得2分；理解存在偏差，与实际情况偏离较大的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
5	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
6	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3.5分；理解存在偏差，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.5
7	技术	投标人应对采购人提出的后续服务提供快速响应，对采购人提出的后续服务要求应在30分钟内予以响应，沟通解决思路，满足要求得2分，不满足要求此项不得分。提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3.5分；服务承诺的保障措施存在一定缺陷，不利于售后服务的得2分；保障措施不到位或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
9	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3.5分；在同等级服务中技术基本持平的得2分；在同等级服务中技术落后或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
10	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3.5分；维持现有系统比较吃力，不太利于系统维护的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
11	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3.5分；存在缺陷，有效性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	5.0
12	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况；情况完善、科学合理的得5分；较为完善、合理的得3.5分；存在缺陷，合理性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
13	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况；情况完善、科学合理的得4分；较为完善、合理的得2分；工作台帐情况混乱，需要进一步完善的得1分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
14	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
15	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得4分；较为全面、基本可行的得2分；存在缺陷，不太利于项目执行的得1分；未能有效实施或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得4分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得2分；数量较少、存在偏离的得2分；未提供相关内容不得分。 注：需提供项目组实施人员的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章，相关证书、履历等资料。	0-4	0.0	4.0	0.0
17	技术	投标人针对本项目的保密情况：承诺按照采购需求实施，对工作人员开展常态化安全保密教育，组织签订保密协议、安全保密承诺书，履行具体保密管理内容、安全保密义务和责任等。承诺完整的得2分，不完整的不得分。 证明材料：提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
18	技术	培训方案包括：培训内容、培训师资力量、培训教材等，方案详实、有针对性、切实可行的得3分；方案简单，基本符合的得1.5分；未提供相关内容相关方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
19	技术	增值服务情况：投标人承诺提供应急储备人员（要求具有工程师证书）的得1分，提供承诺函和证书复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-80	54.5	76.5	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：区域社区卫生管理信息系统维保服务项目（14家中心）（HZTH-WJGK066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	浙江一山智慧医疗研究有限公司	杭州静德金融电子有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人完成过类似系统维保服务项目的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 证明材料：合同复印件和用户验收报告等项目实例证明。时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	技术	采购需求响应情况：针对采购文件第三部分采购需求中“二、现有系统运维范围及服务要求”，每有1条不满足采购文件要求的扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
3	技术	投标方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得4分；方案基本合理可行、较为科学的得2分；方案存在缺陷，需要进一步完善的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
4	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得4分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得2分；理解存在偏差，与实际情况偏离较大的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
5	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
6	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3.5分；理解存在偏差，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
7	技术	投标人应对采购人提出的后续服务提供快速响应，对采购人提出的后续服务要求应在30分钟内予以响应，沟通解决思路，满足要求得2分，不满足要求此项不得分。提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3.5分；服务承诺的保障措施存在一定缺陷，不利于售后服务的得2分；保障措施不到位或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
9	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3.5分；在同等级服务中技术基本持平的得2分；在同等级服务中技术落后或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
10	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3.5分；维持现有系统比较吃力，不太利于系统维护的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
11	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3.5分；存在缺陷，有效性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
12	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况；情况完善、科学合理的得5分；较为完善、合理的得3.5分；存在缺陷，合理性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
13	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况；情况完善、科学合理的得4分；较为完善、合理的得2分；工作台帐情况混乱，需要进一步完善的得1分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
14	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
15	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得4分；较为全面、基本可行的得2分；存在缺陷，不太利于项目执行的得1分；未能有效实施或未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得4分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得2分；数量较少、存在偏离的得2分；未提供相关内容不得分。 注：需提供项目组实施人员的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章，相关证书、履历等资料。	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	投标人针对本项目的保密情况：承诺按照采购需求实施，对工作人员开展常态化安全保密教育，组织签订保密协议、安全保密承诺书，履行具体保密管理内容、安全保密义务和责任等。承诺完整的得2分，不完整的不得分。 证明材料：提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
18	技术	培训方案包括：培训内容、培训师资力量、培训教材等，方案详实、有针对性、切实可行的得3分；方案简单，基本符合的得1.5分；未提供相关内容相关方案的不得分。	0-3	1.5	3.0	1.5
19	技术	增值服务情况：投标人承诺提供应急储备人员（要求具有工程师证书）的得1分，提供承诺函和证书复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-80	52.5	66.5	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：区域社区卫生管理信息系统维保服务项目（14家中心）（HZTH-WJGK066）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	浙江一山智慧医疗研究有限公司	杭州静德金融电子有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人完成过类似系统维保服务项目的，每提供1个案例得1分，最高得2分。 证明材料：合同复印件和用户验收报告等项目实例证明。时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	技术	采购需求响应情况：针对采购文件第三部分采购需求中“二、现有系统运维范围及服务要求”，每有1条不满足采购文件要求的扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
3	技术	投标方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得4分；方案基本合理可行、较为科学的得2分；方案存在缺陷，需要进一步完善的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
4	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得4分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得2分；理解存在偏差，与实际情况偏离较大的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
5	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
6	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3.5分；理解存在偏差，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
7	技术	投标人应对采购人提出的后续服务提供快速响应，对采购人提出的后续服务要求应在30分钟内予以响应，沟通解决思路，满足要求得2分，不满足要求此项不得分。提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3.5分；服务承诺的保障措施存在一定缺陷，不利于售后服务的得2分；保障措施不到位或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
9	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3.5分；在同等级服务中技术基本持平的得2分；在同等级服务中技术落后或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
10	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3.5分；维持现有系统比较吃力，不太利于系统维护的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
11	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3.5分；存在缺陷，有效性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	5.0
12	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况；情况完善、科学合理的得5分；较为完善、合理的得3.5分；存在缺陷，合理性需要进一步提升的得2分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.5
13	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况；情况完善、科学合理的得4分；较为完善、合理的得2分；工作台帐情况混乱，需要进一步完善的得1分；不可行或未提供相关内容的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
14	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3.5分；方案存在缺陷，与采购需求偏差较大，匹配度低的得2分；方案不可行或未提供相关内容的不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
15	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得4分；较为全面、基本可行的得2分；存在缺陷，不太利于项目执行的得1分；未能有效实施或未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得4分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得2分；数量较少、存在偏离的得2分；未提供相关内容不得分。 注：需提供项目组实施人员的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章，相关证书、履历等资料。	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	投标人针对本项目的保密情况：承诺按照采购需求实施，对工作人员开展常态化安全保密教育，组织签订保密协议、安全保密承诺书，履行具体保密管理内容、安全保密义务和责任等。承诺完整的得2分，不完整的不得分。 证明材料：提供承诺函，加盖公章，格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0
18	技术	培训方案包括：培训内容、培训师资力量、培训教材等，方案详实、有针对性、切实可行的得3分；方案简单，基本符合的得1.5分；未提供相关内容相关方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
19	技术	增值服务情况：投标人承诺提供应急储备人员（要求具有工程师证书）的得1分，提供承诺函和证书复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-80	56.0	74.5	62.0

专家（签名）：