技术商务资信评分明细 (专家1)

序号	评分类型	评分项目内容		保险股份 有限公司	中国人民 民险 股份 可分分 的 一	财产保险 股份有限 公司浙江	保险股份 有限公司
1	商务 资信	根据投标人总公司2022年第2季度风险综合评级结果,AAA得5分,AA得4.5分,A得4分BBB得3.5分,BB得3分,B得2.5分;C类得2分和D类得1分。(以投标人总公司公布的季度报告为准)	1-5	5	3.5	3.5	3
2	商务资信	投标人自2020年以来承保的同类项目业绩,每个得0.2分,最多得1分。(提供中标通知书或合作协议扫描件,否则不得分)	0-1	1	1	1	0.4
3	商务资信	根据投标人总公司2022年第2季度的"亿元保费投诉量"评分,所有投标人中按照投诉量从少到多进行排名,排名第一得5分,排名第二得4分,排名第三得3分,其余得1分,不提供不得分(以中国银行保险监督管理委员会官网发布的保险消费投诉情况通报为准,投标文件中提供证明文件复印件加盖公章)。	0-5	4	3	5	1
4	商务资信	投标人公司及下辖机构2020年1月1日起是否收到银保监局的处罚(含银保监分局),处罚一次扣1分,扣完为止。(以监管局官网行政处罚公布信息为准)	0-5	5	0	1	1
5	商务资信	投标人总公司2022年第2季度核心偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	1	2	1	1
6	商务资信	投标人总公司2022年第2季度综合偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	2	2	2	2
7	技术	服务理念和目标:根据投标人对本项目服务理念和目标的阐述,按详细程度、合理性综合对比评定	1-5	4.5	4	3.5	3
8	技术	风险认知和需求理解:根据投标人对本项目风险认知和服务需求的理解的全面性、客观性综合对比评定	1-5	4.5	4	3.5	3
9.1	技术	1.根据响应招标需求情况,完善合理可行、具体、科学有效的 保险方案综合评定	1-4	3.5	3	3	2.5
9.2	技术	2.根据接案勘查时效、理赔时效速度综合评定	1-4	3.5	3	3	2
9.3	技术	3.根据理赔流程及单证便捷情况综合评定	1-4	3.5	3	2.5	2
9.4	技术	4.根据理赔流程的科学性和创造性综合评定	1-4	3.5	3	2.5	2
10.1		1、服务网点,投标人在本项目服务范围内设有合法服务机构,服务网点5个以上得满分,每少一个服务网点扣1分,扣完为止(需提供服务网点营业执照及保险业务许可证复印件)	0-4	4	4	2	0
10.2	技术	2、对服务渠道是否具备网络、手机APP、电话、短信、网点及服务专员等多样化进行综合评比	0-2	2	2	1.5	1

10.3	技术	3、对服务渠道和相关咨询服务方式体现人性化和便捷性进行综合评比	0-2	2	1.5	1.5	1
11	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等(综合评定):根据采购人要求,投标人提供项目进度流程,完成项目的总体计划和保证措施等综合评定		3.5	3	2.5	2
12	技术	项目负责人及技术力量安排、人力资源安排充足等(综合评定):保证项目实施的技术力量和人力资源安排。技术力量和人力资源安排充足得满分,技术力量欠缺扣1-2分,人力资源安排不足扣2-3分	1-5	4.5	4.5	3.5	3
13	技术	服务质量保证情况(根据服务期限、可实现程度、提供优惠等情况综合评定): 根据投标人服务质量保证和服务承诺的程度 进行综合评定		4.5	4.5	3.5	2
14	技术	优惠服务承诺:根据提供针对本项目的优惠条款、特色服务及 增值服务的综合评定	0-5	4.5	4	3.5	2
15	技术	对本项目的合理化建议(综合评定):根据投标人根据本项目的特点情况,提出具有针对性的合理化建议情况进行综合评定	0-2	2	1.5	1	1
16	技术	社会公益性体现:投标人在近三年本地开展社会捐赠情况,由评标委员横向比较后评分(需提供捐赠金凭证和宣传照片,不提供不得分)		3	2	1	0
17	I	宣传方案情况(综合评定): 针对本项目情况协助区残联做好意外险宣传计划和实施方案,落实人员、时间安排等,按其全面详尽程度评分,酌情计分		4	3	3	2
		合计	11-85	75	61.5	54.5	36.9

技术商务资信评分明细 (专家2)

序号	评分类型	评分项目内容		保险股份 有限公司	中国人民 股份 股份 的 一	财产保险 股份有限 公司浙江	保险股份 有限公司
1	商务	根据投标人总公司2022年第2季度风险综合评级结果,AAA得5分,AA得4.5分,A得4分BBB得3.5分,BB得3分,B得2.5分;C类得2分和D类得1分。(以投标人总公司公布的季度报告为准)	1-5	5	3.5	3.5	3
2	商务资信	投标人自2020年以来承保的同类项目业绩,每个得0.2分,最多得1分。(提供中标通知书或合作协议扫描件,否则不得分)	0-1	1	1	1	0.4
3	商务资信	根据投标人总公司2022年第2季度的"亿元保费投诉量"评分, 所有投标人中按照投诉量从少到多进行排名,排名第一得5 分,排名第二得4分,排名第三得3分,其余得1分,不提供不得 分(以中国银行保险监督管理委员会官网发布的保险消费投诉 情况通报为准,投标文件中提供证明文件复印件加盖公章)。	0-5	4	3	5	1
4	商务资信	投标人公司及下辖机构2020年1月1日起是否收到银保监局的处罚(含银保监分局),处罚一次扣1分,扣完为止。(以监管局官网行政处罚公布信息为准)	0-5	5	0	1	1
5	商务资信	投标人总公司2022年第2季度核心偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	1	2	1	1
6	商务资信	投标人总公司2022年第2季度综合偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	2	2	2	2
7	技术	服务理念和目标:根据投标人对本项目服务理念和目标的阐述,按详细程度、合理性综合对比评定	1-5	4	4	3	3
8		风险认知和需求理解:根据投标人对本项目风险认知和服务需求的理解的全面性、客观性综合对比评定	1-5	4	3	3	3
9.1	技术	1.根据响应招标需求情况,完善合理可行、具体、科学有效的 保险方案综合评定	1-4	3.5	3	2.5	2.5
9.2	技术	2.根据接案勘查时效、理赔时效速度综合评定	1-4	3	3.5	3	3
9.3	技术	3.根据理赔流程及单证便捷情况综合评定	1-4	3.5	3	3	3
9.4	技术	4.根据理赔流程的科学性和创造性综合评定	1-4	3.5	3	3	3
10.1	技术	1、服务网点,投标人在本项目服务范围内设有合法服务机构,服务网点5个以上得满分,每少一个服务网点扣1分,扣完为止(需提供服务网点营业执照及保险业务许可证复印件)	0-4	4	4	2	0

10.2	技术	2、对服务渠道是否具备网络、手机APP、电话、短信、网点及服务专员等多样化进行综合评比	0-2	2	2	2	2
10.3	技术	3、对服务渠道和相关咨询服务方式体现人性化和便捷性进行综合评比	0-2	2	2	2	2
11	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等(综合评定):根据采购人要求,投标人提供项目进度流程,完成项目的总体计划和保证措施等综合评定		3.5	3	2.5	2.5
12	技术	项目负责人及技术力量安排、人力资源安排充足等(综合评定):保证项目实施的技术力量和人力资源安排。技术力量和人力资源安排充足得满分,技术力量欠缺扣 1-2分,人力资源安排不足扣2-3 分	1-5	5	4	လ	2
13	技术	服务质量保证情况(根据服务期限、可实现程度、提供优惠等情况综合评定): 根据投标人服务质量保证和服务承诺的程度进行综合评定	1-5	4	3.5	3	3
14	技术	优惠服务承诺:根据提供针对本项目的优惠条款、特色服务及增值服务的综合评定	0-5	4	4	2	3
15		对本项目的合理化建议(综合评定):根据投标人根据本项目的特点情况,提出具有针对性的合理化建议情况进行综合评定	0-2	2	2	2	2
16	技术	社会公益性体现:投标人在近三年本地开展社会捐赠情况,由评标委员横向比较后评分(需提供捐赠金凭证和宣传照片,不提供不得分)		2.5	2	1.5	0
17	技术	宣传方案情况(综合评定): 针对本项目情况协助区残联做好意外险宣传计划和实施方案,落实人员、时间安排等,按其全面详尽程度评分,酌情计分		4	3	2	2
		合计	11-85	72.5	60.5	53	44.4

技术商务资信评分明细 (专家3)

序号	评分类型	评分项目内容		保险股份 有限公司	中国 人民 民 股 股 份 司 杭 州 公 市 分 公 市 分 公 司	财产保险 股份有限 公司浙江	保险股份 有限公司
1	商务	根据投标人总公司2022年第2季度风险综合评级结果,AAA得5分,AA得4.5分,A得4分BBB得3.5分,BB得3分,B得2.5分;C类得2分和D类得1分。(以投标人总公司公布的季度报告为准)	1-5	5	3.5	3.5	3
2	商务资信	投标人自2020年以来承保的同类项目业绩,每个得0.2分,最多得1分。(提供中标通知书或合作协议扫描件,否则不得分)	0-1	1	1	1	0.4
3	商务资信	根据投标人总公司2022年第2季度的"亿元保费投诉量"评分, 所有投标人中按照投诉量从少到多进行排名,排名第一得5 分,排名第二得4分,排名第三得3分,其余得1分,不提供不得 分(以中国银行保险监督管理委员会官网发布的保险消费投诉 情况通报为准,投标文件中提供证明文件复印件加盖公章)。	0-5	4	3	5	1
4	商务资信	投标人公司及下辖机构2020年1月1日起是否收到银保监局的 处罚(含银保监分局),处罚一次扣1分,扣完为止。(以监 管局官网行政处罚公布信息为准)	0-5	5	0	1	1
5	商务资信	投标人总公司2022年第2季度核心偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	1	2	1	1
6	商务资信	投标人总公司2022年第2季度综合偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	2	2	2	2
7	技术	服务理念和目标:根据投标人对本项目服务理念和目标的阐述,按详细程度、合理性综合对比评定	1-5	3.5	4.5	3	3
8		风险认知和需求理解:根据投标人对本项目风险认知和服务需求的理解的全面性、客观性综合对比评定	1-5	3	4.5	3	3
9.1	技术	 根据响应招标需求情况,完善合理可行、具体、科学有效的保险方案综合评定 	1-4	3.5	3.5	3	3
9.2	技术	2.根据接案勘查时效、理赔时效速度综合评定	1-4	3	4	3	3
9.3	技术	3.根据理赔流程及单证便捷情况综合评定	1-4	3	3	3	3
9.4	技术	4.根据理赔流程的科学性和创造性综合评定	1-4	3.5	3.5	3	3
10.1	技术	1、服务网点,投标人在本项目服务范围内设有合法服务机构,服务网点5个以上得满分,每少一个服务网点扣1分,扣完为止(需提供服务网点营业执照及保险业务许可证复印件)	0-4	4	4	2	0

10.2	技术	2、对服务渠道是否具备网络、手机APP、电话、短信、网点及服务专员等多样化进行综合评比	0-2	2	2	2	1.5
10.3	技术	3、对服务渠道和相关咨询服务方式体现人性化和便捷性进行综合评比	0-2	1.5	2	1.5	1.5
11	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等(综合评定):根据采购人要求,投标人提供项目进度流程,完成项目的总体计划和保证措施等综合评定	1-4	2.5	4	2	3
12	技术	项目负责人及技术力量安排、人力资源安排充足等(综合评定):保证项目实施的技术力量和人力资源安排。技术力量和人力资源安排充足得满分,技术力量欠缺扣1-2分,人力资源安排不足扣2-3分	1-5	2.5	4	2.5	3.5
13	技术	服务质量保证情况(根据服务期限、可实现程度、提供优惠等情况综合评定): 根据投标人服务质量保证和服务承诺的程度 进行综合评定	1-5	3.5	4.5	2.5	3.5
14	技术	优惠服务承诺:根据提供针对本项目的优惠条款、特色服务及 增值服务的综合评定	0-5	4	4.5	2.5	4.5
15	技术	对本项目的合理化建议(综合评定):根据投标人根据本项目的特点情况,提出具有针对性的合理化建议情况进行综合评定	0-2	1	2	1	1.5
16	技术	社会公益性体现:投标人在近三年本地开展社会捐赠情况,由评标委员横向比较后评分(需提供捐赠金凭证和宣传照片,不提供不得分)	0-3	2.5	2.5	1	0
17	技术	宣传方案情况(综合评定): 针对本项目情况协助区残联做好意外险宣传计划和实施方案,落实人员、时间安排等,按其全面详尽程度评分,酌情计分	1-5	3.5	4.5	3	3
		合计	11-85	64.5	68.5	51.5	48.4

技术商务资信评分明细 (专家4)

					中国人民		
序号	评分 类型	评分项目内容	分值 范围	有限公司	财产保险 份	股份有限 公司浙江	有限公司
1	商务 资信	根据投标人总公司2022年第2季度风险综合评级结果,AAA得5分,AA得4.5分,A得4分BBB得3.5分,BB得3分,B得2.5分;C类得2分和D类得1分。(以投标人总公司公布的季度报告为准)	1-5	5	3.5	3.5	3
2	商务资信	投标人自2020年以来承保的同类项目业绩,每个得0.2分,最多得1分。(提供中标通知书或合作协议扫描件,否则不得分)	0-1	1	1	1	0.4
3	商务资信	根据投标人总公司2022年第2季度的"亿元保费投诉量"评分, 所有投标人中按照投诉量从少到多进行排名,排名第一得5 分,排名第二得4分,排名第三得3分,其余得1分,不提供不得 分(以中国银行保险监督管理委员会官网发布的保险消费投诉 情况通报为准,投标文件中提供证明文件复印件加盖公章)。	0-5	4	3	5	1
4		投标人公司及下辖机构2020年1月1日起是否收到银保监局的处罚(含银保监分局),处罚一次扣1分,扣完为止。(以监管局官网行政处罚公布信息为准)	0-5	5	0	1	1
5	商务资信	投标人总公司2022年第2季度核心偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	1	2	1	1
6	商务资信	投标人总公司2022年第2季度综合偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	2	2	2	2
7	技术	服务理念和目标:根据投标人对本项目服务理念和目标的阐述,按详细程度、合理性综合对比评定	1-5	4.5	4.5	4	3.8
8		风险认知和需求理解:根据投标人对本项目风险认知和服务需求的理解的全面性、客观性综合对比评定	1-5	4.5	4.5	4	4
9.1	技术	 根据响应招标需求情况,完善合理可行、具体、科学有效的保险方案综合评定 	1-4	3.5	3.5	3.5	3.5
9.2	技术	2.根据接案勘查时效、理赔时效速度综合评定	1-4	3.5	4	3.5	3.5
9.3	技术	3.根据理赔流程及单证便捷情况综合评定	1-4	3.5	3.5	3.5	3.5
9.4	技术	4.根据理赔流程的科学性和创造性综合评定	1-4	3.5	3.5	3.5	3.5
10.1		1、服务网点,投标人在本项目服务范围内设有合法服务机 构,服务网点5个以上得满分,每少一个服务网点扣1分,扣完 为止(需提供服务网点营业执照及保险业务许可证复印件)	0-4	4	4	2	0

10.2	技术	2、对服务渠道是否具备网络、手机APP、电话、短信、网点及服务专员等多样化进行综合评比	0-2	2	2	2	2
10.3	技术	3、对服务渠道和相关咨询服务方式体现人性化和便捷性进行综合评比	0-2	1.8	1.8	1.5	1.5
11	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等(综合评定):根据采购人要求,投标人提供项目进度流程,完成项目的总体计划和保证措施等综合评定		3.5	3.5	3.5	3.5
12	技术	项目负责人及技术力量安排、人力资源安排充足等(综合评定):保证项目实施的技术力量和人力资源安排。技术力量和人力资源安排充足得满分,技术力量欠缺扣1-2分,人力资源安排不足扣2-3分	1-5	4.5	4	4	4
13	技术	服务质量保证情况(根据服务期限、可实现程度、提供优惠等情况综合评定): 根据投标人服务质量保证和服务承诺的程度 进行综合评定	1-5	4.5	4.5	4	3.5
14	技术	优惠服务承诺:根据提供针对本项目的优惠条款、特色服务及增值服务的综合评定	0-5	4.5	4.2	4	3.5
15		对本项目的合理化建议(综合评定):根据投标人根据本项目的特点情况,提出具有针对性的合理化建议情况进行综合评定	0-2	1.5	1.8	1.5	1.5
16	技术	社会公益性体现:投标人在近三年本地开展社会捐赠情况,由评标委员横向比较后评分(需提供捐赠金凭证和宣传照片,不提供不得分)		3	1.5	1	0
17		宣传方案情况(综合评定): 针对本项目情况协助区残联做好意外险宣传计划和实施方案,落实人员、时间安排等,按其全面详尽程度评分,酌情计分		4	4	4	4
		合计	11-85	74.3	66.3	63	53.7

技术商务资信评分明细 (专家5)

序号	评分类型	评分项目内容		保险股份 有限公司	中国 人民 民 股 股 份 司 杭 州 公 市 分 公 市 分 公 司	财产保险 股份有限 公司浙江	保险股份 有限公司
1	商务 资信	根据投标人总公司2022年第2季度风险综合评级结果,AAA得5分,AA得4.5分,A得4分BBB得3.5分,BB得3分,B得2.5分;C类得2分和D类得1分。(以投标人总公司公布的季度报告为准)	1-5	5	3.5	3.5	3
2	商务资信	投标人自2020年以来承保的同类项目业绩,每个得0.2分,最多得1分。(提供中标通知书或合作协议扫描件,否则不得分)	0-1	1	1	1	0.4
3	商务资信	根据投标人总公司2022年第2季度的"亿元保费投诉量"评分, 所有投标人中按照投诉量从少到多进行排名,排名第一得5 分,排名第二得4分,排名第三得3分,其余得1分,不提供不得 分(以中国银行保险监督管理委员会官网发布的保险消费投诉 情况通报为准,投标文件中提供证明文件复印件加盖公章)。	0-5	4	3	5	1
4	次位	投标人公司及下辖机构2020年1月1日起是否收到银保监局的处罚(含银保监分局),处罚一次扣1分,扣完为止。(以监管局官网行政处罚公布信息为准)	0-5	5	0	1	1
5	商务资信	投标人总公司2022年第2季度核心偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	1	2	1	1
6	商务资信	投标人总公司2022年第2季度综合偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	2	2	2	2
7	技术	服务理念和目标:根据投标人对本项目服务理念和目标的阐述,按详细程度、合理性综合对比评定	1-5	4	4	4	3
8	技术	风险认知和需求理解:根据投标人对本项目风险认知和服务需求的理解的全面性、客观性综合对比评定	1-5	4	4	2	2
9.1	技术	 根据响应招标需求情况,完善合理可行、具体、科学有效的保险方案综合评定 	1-4	4	4	2	2
9.2	技术	2.根据接案勘查时效、理赔时效速度综合评定	1-4	4	4	3	3
9.3	技术	3.根据理赔流程及单证便捷情况综合评定	1-4	4	4	3	3
9.4		4.根据理赔流程的科学性和创造性综合评定	1-4	4	4	4	4
10.1	技术	1、服务网点,投标人在本项目服务范围内设有合法服务机构,服务网点5个以上得满分,每少一个服务网点扣1分,扣完为止(需提供服务网点营业执照及保险业务许可证复印件)	0-4	4	4	2	0

	1		1				1
10.2	技术	2、对服务渠道是否具备网络、手机APP、电话、短信、网点及服务专员等多样化进行综合评比	0-2	2	2	2	1
10.3	技术	3、对服务渠道和相关咨询服务方式体现人性化和便捷性进行综合评比	0-2	2	2	2	1
11	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等(综合评定):根据采购人要求,投标人提供项目进度流程,完成项目的总体计划和保证措施等综合评定	1-4	4	4	2	2
12	技术	项目负责人及技术力量安排、人力资源安排充足等(综合评定):保证项目实施的技术力量和人力资源安排。技术力量和人力资源安排充足得满分,技术力量欠缺扣1-2分,人力资源安排不足扣2-3分	1-5	5	4	4	4
13	技术	服务质量保证情况(根据服务期限、可实现程度、提供优惠等情况综合评定):根据投标人服务质量保证和服务承诺的程度进行综合评定	1-5	4	4	3	2
14	技术	优惠服务承诺:根据提供针对本项目的优惠条款、特色服务及增值服务的综合评定	0-5	5	5	4	4
15	技术	对本项目的合理化建议(综合评定):根据投标人根据本项目的特点情况,提出具有针对性的合理化建议情况进行综合评定	0-2	2	2	1	1
16	技术	社会公益性体现:投标人在近三年本地开展社会捐赠情况,由评标委员横向比较后评分(需提供捐赠金凭证和宣传照片,不提供不得分)	0-3	3	1	1	0
17	技术	宣传方案情况(综合评定): 针对本项目情况协助区残联做好意外险宣传计划和实施方案,落实人员、时间安排等,按其全面详尽程度评分,酌情计分	1-5	4	4	4	3
		合计	11-85	77	67.5	56.5	43.4

技术商务资信评分明细 (专家6)

序号	评分类型	评分项目内容		保险股份 有限公司	中国人民 股份 股份 的 一	财产保险 股份有限 公司浙江	保险股份 有限公司
1	商务 资信	根据投标人总公司2022年第2季度风险综合评级结果,AAA得5分,AA得4.5分,A得4分BBB得3.5分,BB得3分,B得2.5分;C类得2分和D类得1分。(以投标人总公司公布的季度报告为准)	1-5	5	3.5	3.5	3
2	商务资信	投标人自2020年以来承保的同类项目业绩,每个得0.2分,最多得1分。(提供中标通知书或合作协议扫描件,否则不得分)	0-1	1	1	1	0.4
3	商务资信	根据投标人总公司2022年第2季度的"亿元保费投诉量"评分, 所有投标人中按照投诉量从少到多进行排名,排名第一得5 分,排名第二得4分,排名第三得3分,其余得1分,不提供不得 分(以中国银行保险监督管理委员会官网发布的保险消费投诉 情况通报为准,投标文件中提供证明文件复印件加盖公章)。	0-5	4	3	5	1
4	次位	投标人公司及下辖机构2020年1月1日起是否收到银保监局的处罚(含银保监分局),处罚一次扣1分,扣完为止。(以监管局官网行政处罚公布信息为准)	0-5	5	0	1	1
5	商务资信	投标人总公司2022年第2季度核心偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	1	2	1	1
6	商务资信	投标人总公司2022年第2季度综合偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	2	2	2	2
7	技术	服务理念和目标:根据投标人对本项目服务理念和目标的阐述,按详细程度、合理性综合对比评定	1-5	4	4	4	3
8		风险认知和需求理解:根据投标人对本项目风险认知和服务需求的理解的全面性、客观性综合对比评定	1-5	4	4	4	2
9.1	技术	 根据响应招标需求情况,完善合理可行、具体、科学有效的保险方案综合评定 	1-4	4	4	4	3
9.2	技术	2.根据接案勘查时效、理赔时效速度综合评定	1-4	2	2	3	3.5
9.3	技术	3.根据理赔流程及单证便捷情况综合评定	1-4	3	3	3.5	3
9.4	技术	4.根据理赔流程的科学性和创造性综合评定	1-4	3	3	3	2
10.1	技术	1、服务网点,投标人在本项目服务范围内设有合法服务机构,服务网点5个以上得满分,每少一个服务网点扣1分,扣完为止(需提供服务网点营业执照及保险业务许可证复印件)	0-4	4	4	2	0

			, ,	1			
10.2	技术	2、对服务渠道是否具备网络、手机APP、电话、短信、网点及服务专员等多样化进行综合评比	0-2	2	2	2	2
10.3	技术	3、对服务渠道和相关咨询服务方式体现人性化和便捷性进行综合评比	0-2	1.5	1.4	1.5	1.4
11	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等(综合评定):根据采购人要求,投标人提供项目进度流程,完成项目的总体计划和保证措施等综合评定		3	3	3.5	3
12	技术	项目负责人及技术力量安排、人力资源安排充足等(综合评定):保证项目实施的技术力量和人力资源安排。技术力量和人力资源安排充足得满分,技术力量欠缺扣 1-2分,人力资源安排不足扣2-3 分	1-5	3.5	4.5	4	2
13	技术	服务质量保证情况(根据服务期限、可实现程度、提供优惠等情况综合评定): 根据投标人服务质量保证和服务承诺的程度进行综合评定	1-5	3	3	3	3
14	技术	优惠服务承诺:根据提供针对本项目的优惠条款、特色服务及增值服务的综合评定	0-5	3	5	4	3
15	技术	对本项目的合理化建议(综合评定):根据投标人根据本项目的特点情况,提出具有针对性的合理化建议情况进行综合评定	0-2	1	1	1	1
16	技术	社会公益性体现:投标人在近三年本地开展社会捐赠情况,由评标委员横向比较后评分(需提供捐赠金凭证和宣传照片,不提供不得分)		2	2	2	0
17	技术	宣传方案情况(综合评定): 针对本项目情况协助区残联做好意外险宣传计划和实施方案,落实人员、时间安排等,按其全面详尽程度评分,酌情计分	1	3	3	3	2
		合计	11-85	64	60.4	61	42.3

技术商务资信评分明细 (专家7)

序号	评分类型	评分项目内容		保险股份 有限公司	中国 人民 民 股 股 份 司 杭 州 公 市 分 公 市 分 公 司	财产保险 股份有限 公司浙江	保险股份 有限公司
1	商务	根据投标人总公司2022年第2季度风险综合评级结果,AAA得5分,AA得4.5分,A得4分BBB得3.5分,BB得3分,B得2.5分;C类得2分和D类得1分。(以投标人总公司公布的季度报告为准)	1-5	5	3.5	3.5	3
2	商务资信	投标人自2020年以来承保的同类项目业绩,每个得0.2分,最多得1分。(提供中标通知书或合作协议扫描件,否则不得分)	0-1	1	1	1	0.4
3	商务资信	根据投标人总公司2022年第2季度的"亿元保费投诉量"评分, 所有投标人中按照投诉量从少到多进行排名,排名第一得5 分,排名第二得4分,排名第三得3分,其余得1分,不提供不得 分(以中国银行保险监督管理委员会官网发布的保险消费投诉 情况通报为准,投标文件中提供证明文件复印件加盖公章)。	0-5	4	3	5	1
4	商务资信	投标人公司及下辖机构2020年1月1日起是否收到银保监局的处罚(含银保监分局),处罚一次扣1分,扣完为止。(以监管局官网行政处罚公布信息为准)	0-5	5	0	1	1
5	商务资信	投标人总公司2022年第2季度核心偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	1	2	1	1
6	商务资信	投标人总公司2022年第2季度综合偿付能力充足率进行排名: 1、250%≤2022年第2季度偿付能力充足率<300%,得3分; 2、200%≤2022年第2季度偿付能力充足率<250%,得2分; 3、150%≤2022年第2季度偿付能力充足率<200%,得1分; 4、2022年第2季度偿付能力充足率低于150%的不得分。 提供相关证明材料	0-3	2	2	2	2
7	技术	服务理念和目标:根据投标人对本项目服务理念和目标的阐述,按详细程度、合理性综合对比评定	1-5	3	3	3	3
8	技术	风险认知和需求理解:根据投标人对本项目风险认知和服务需求的理解的全面性、客观性综合对比评定	1-5	3	3	3	3
9.1	技术	 根据响应招标需求情况,完善合理可行、具体、科学有效的保险方案综合评定 	1-4	2	2	2	2
9.2	技术	2.根据接案勘查时效、理赔时效速度综合评定	1-4	3	3.5	3	2
9.3	技术	3.根据理赔流程及单证便捷情况综合评定	1-4	3	3	3	2
9.4	技术	4.根据理赔流程的科学性和创造性综合评定	1-4	3	3	3	2
10.1	技术	1、服务网点,投标人在本项目服务范围内设有合法服务机构,服务网点5个以上得满分,每少一个服务网点扣1分,扣完为止(需提供服务网点营业执照及保险业务许可证复印件)	0-4	4	4	2	0

10.2	技术	2、对服务渠道是否具备网络、手机APP、电话、短信、网点 及服务专员等多样化进行综合评比	0-2	1	1.5	1	1
10.3	技术	3、对服务渠道和相关咨询服务方式体现人性化和便捷性进行 综合评比	0-2	1	1	1	1
11	技术	保证进度和项目完成的方案和措施等(综合评定):根据采购人要求,投标人提供项目进度流程,完成项目的总体计划和保证措施等综合评定		3	3	3	2.5
12	技术	项目负责人及技术力量安排、人力资源安排充足等(综合评定):保证项目实施的技术力量和人力资源安排。技术力量和人力资源安排充足得满分,技术力量欠缺扣1-2分,人力资源安排不足扣2-3分	1-5	4	4	4	4
13	技术	服务质量保证情况(根据服务期限、可实现程度、提供优惠等情况综合评定): 根据投标人服务质量保证和服务承诺的程度 进行综合评定	1-5	4	4	4	4
14	技术	优惠服务承诺:根据提供针对本项目的优惠条款、特色服务及 增值服务的综合评定	0-5	3	3	3	4
15	技术	对本项目的合理化建议(综合评定):根据投标人根据本项目的特点情况,提出具有针对性的合理化建议情况进行综合评定	0-2	1	1	0.5	1
16		社会公益性体现:投标人在近三年本地开展社会捐赠情况,由评标委员横向比较后评分(需提供捐赠金凭证和宣传照片,不提供不得分)	0-3	2	2	1	0
17	技术	宣传方案情况(综合评定): 针对本项目情况协助区残联做好意外险宣传计划和实施方案,落实人员、时间安排等,按其全面详尽程度评分,酌情计分		4	4	3	2
合计		11-85	62	56.5	53	41.9	