

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县人民医院医疗责任险与公众责任险采购项目（QTFCG2025-006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国人寿保险股份有限公司、平安财产保险股份有限公司、安联财产保险股份有限公司、太平洋财产保险股份有限公司、阳光财产保险股份有限公司、众安在线财产保险股份有限公司、新华人寿保险股份有限公司、中国人寿财产保险股份有限公司、平安财产保险股份有限公司、安联财产保险股份有限公司、太平洋财产保险股份有限公司、阳光财产保险股份有限公司、众安在线财产保险股份有限公司、新华人寿保险股份有限公司 | 申能财产保险股份有限公司 | 大家财产保险有限公司 |
|-----|------|---|------|---|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 招标需求响应情况（48分）： 完全满足招标文件第二章招标需求一、项目需求中所有需求条款的得48分。每负偏离（即不满足）一条采购需求条款的扣2分，扣完为止。 | 0-48 | 48.0 | 48.0 | 48.0 |
| 2 | 商务 | 相关业绩（1分）：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，具有同类服务项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分，同一采购人签定多个年度或多份年度合同的，均按一个业绩计取。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目总体服务方案（5分）：根据投标人提供的项目总体方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容等情况进行评议：对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述科学合理可行，针对性强的得5分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述科学合理可行，有针对性的得4分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述基本科学合理可行，有针对性的得3分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述欠符合科学合理可行，缺乏一定针对性的得2分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述笼统不清晰得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案（如报案受理、查勘、定损、结算、索赔程序、赔付时间、响应时间、理赔金额）的科学性、有效性、出险响应的及时性等内容进行评议。方案科学有效，响应及时，充分考虑用户需求且措施针对性强、可靠性和质量控制手段优秀的得5分；方案较科学有效，响应较及时，考虑用户需求且措施具有针对性、可靠性和质量控制手段满足项目需求的得4分；方案基本有效，较充分考虑用户需求且措施针对性、可靠性和质量控制手段较优的得3分；方案科学合理，措施具有一定针对性、可靠性和质量控制手段符合项目要求的得2分；方案欠科学合理，不充分考虑用户需求且措施针对性、可靠性弱，质量控制手段存在较大缺陷的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.2 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案中理赔资源保障措施进行评议。措施全面、完善、可行及针对性强得3分；措施有缺陷、部分不合理的得2分；措施不能满足需求得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.3 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案中理赔时效保障措施进行评议。措施全面、完善、可行及针对性强得3分；措施有缺陷、部分不合理的得2分；措施不能满足需求得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | 纠纷调解方案（5分）：根据投标人提供的制定纠纷调解方案（如受理流程、调研、走访、协助、调节、处理人员安排、时效承诺以及相关可调配资源）等内容进行评议。方案科学有效，承诺时效优于实际要求，人员安排合理、专业且可调配资源充分的得5分；方案较科学有效，承诺时效满足实际要求，人员安排合理、专业且可调配资源较充分的得4分；方案基本有效，承诺时效基本满足实际要求，人员安排合理且具备可调配资源的得3分；方案欠有效，承诺时效欠满足要求，人员安排合理，可调配资源少的得2分；方案欠科学合理，承诺时效不满足要求，人员安排及可调配资源极少的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 商务 | 服务团队配备方案（5分）：投标人承诺建立服务小组，统筹保险服务工作，根据投标人提供的人员配置方案，包括人员数量、资格、职称、学历、人员调度的便捷性、工作经验等情况进行评议。人员配置方案充分考虑且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分考虑且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无方案不得分。 注：投标文件中提供人员目录、相关资质学历证书及在投标人单位近三个月内任意一月的社保证明并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 应急预案（5分）：根据投标人提供的针对本项目事故、风险影响的预防对策和管理措施以及制定的应急处理方案进行评议。内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性强的得5分；内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性较强的得4分；内容详尽、条例清晰，可行性高且具有针对性的得3分；内容较详尽、条例较清晰，合理可行的得2分；内容基本详尽，条例基本清晰，基本合理可行的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 商务 | 售后服务承诺及响应时间（5分）：根据投标人提供的售后服务承诺进行综合评议，包括服务响应时间、售后服务点的人员配备、售后服务承诺和技术服务情况的完整性、优越性及适用性。售后服务方案全面完善、响应及时、服务力量充分且具有高度适用性的得5分；售后服务方案较全面完善、响应及时、服务力量较充分且具有一定适用性的得4分；售后服务方案基本全面完善、响应及时、服务力量基本充分且具有适用性的得3分；售后服务方案完整，响应时间、服务力量基本满足项目需求且适用性欠佳的得2分；售后服务方案欠完整，响应不及时，服务力量欠满足项目需求且存在重大缺陷的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 增值服务（5分）：根据投标人针对本项目作出的增值服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺、延伸服务及附加服务承诺等内容进行评议。服务承诺考虑充分，措施安排有效且满足招标文件要求得5分；服务承诺考虑较充分，措施安排较有效且满足招标文件要求得4分；服务承诺合理，措施一般，基本满足招标文件要求的得3分；服务承诺合理，措施欠满足招标文件要求的得2分；服务承诺考虑不够充分且不满足招标文件要求的得1分；无增值服务不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 83.0 | 71.0 | 69.0 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 商务 | 服务团队配备方案（5分）：投标人承诺建立服务小组，统筹保险服务工作，根据投标人提供的人员配置方案，包括人员数量、资格、职称、学历、人员调度的便捷性、工作经验等情况进行评议。人员配置方案充分考虑且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分考虑且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无方案不得分。 注：投标文件中提供人员目录、相关资质学历证书及在投标人单位近三个月内任意一月的社保证明并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 应急预案（5分）：根据投标人提供的针对本项目事故、风险影响的预防对策和管理措施以及制定的应急处理方案进行评议。内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性强的得5分；内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性较强的得4分；内容详尽、条例清晰，可行性高且具有针对性的得3分；内容较详尽、条例较清晰，合理可行的得2分；内容基本详尽，条例基本清晰，基本合理可行的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 售后服务承诺及响应时间（5分）：根据投标人提供的售后服务承诺进行综合评议，包括服务响应时间、售后服务点的人员配备、售后服务承诺和技术服务情况的完整性、优越性及适用性。售后服务方案全面完善、响应及时、服务力量充分且具有高度适用性的得5分；售后服务方案较全面完善、响应及时、服务力量较充分且具有一定适用性的得4分；售后服务方案基本全面完善、响应及时、服务力量基本充分且具有适用性的得3分；售后服务方案完整，响应时间、服务力量基本满足项目需求且适用性欠佳的得2分；售后服务方案欠完整，响应不及时，服务力量欠满足项目需求且存在重大缺陷的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 增值服务（5分）：根据投标人针对本项目作出的增值服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺、延伸服务及附加服务承诺等内容进行评议。服务承诺考虑充分，措施安排有效且满足招标文件要求得5分；服务承诺考虑较充分，措施安排较有效且满足招标文件要求得4分；服务承诺合理，措施一般，基本满足招标文件要求的得3分；服务承诺合理，措施欠满足招标文件要求的得2分；服务承诺考虑不够充分且不满足招标文件要求的得1分；无增值服务不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 85.0 | 74.0 | 71.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县人民医院医疗责任险与公众责任险采购项目（QTFSCG2025-006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国平安财产保险股份有限公司丽水中心支公司 | 安联财产保险股份有限公司丽水中心支公司 | 产险股份有限公司 | 中顺保险有限公司 | 大家财产保险有限公司 |
|-----|------|---|------|-----------------------|---------------------|----------|----------|------------|
| 1 | 商务 | 招标需求响应情况（48分）： 完全满足招标文件第二章招标需求一、项目需求中所有需求条款的得48分。每负偏离（即不满足）一条采购需求条款的扣2分，扣完为止。 | 0-48 | 48.0 | 48.0 | 48.0 | 48.0 | 48.0 |
| 2 | 商务 | 相关业绩（1分）：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，具有同类服务项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分，同一采购人签定多个年度或多份年度合同的，均按一个业绩计取。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目总体服务方案（5分）：根据投标人提供的项目总体方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容等情况进行评议；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述科学合理可行，针对性强的得5分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述科学合理可行，有针对性的得4分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述基本科学合理可行，有针对性的得3分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述欠科学合理可行，缺乏一定针对性的得2分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述笼统不清晰得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案（如报案受理、查勘、定损、结算、索赔程序、赔付时间、响应时间、理赔金额）的科学性、有效性、出险响应的及时性等内容进行评议。方案科学有效，响应及时，充分考虑用户需求且措施针对性强、可靠性和质量控制手段优秀的得5分；方案较科学有效，响应较及时，考虑用户需求且措施具有针对性、可靠性和质量控制手段满足项目需求的得4分；方案基本有效，较充分考虑用户需求且措施针对性、可靠性和质量控制手段较优的得3分；方案科学合理，措施具有一定针对性、可靠性和质量控制手段符合项目要求的得2分；方案欠科学合理，不充分考虑用户需求且措施针对性、可靠性弱，质量控制手段存在较大缺陷的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.2 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案中理赔资源保障措施进行评议。措施全面、完善、可行及针对性强得3分；措施有缺陷、部分不合理的得2分；措施不能满足需求得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.3 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案中理赔时效保障措施进行评议。措施全面、完善、可行及针对性强得3分；措施有缺陷、部分不合理的得2分；措施不能满足需求得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | 纠纷调解方案（5分）：根据投标人提供的制定纠纷调解方案（如受理流程、调研、走访、协助、调节、处理人员安排、时效承诺以及相关可调配资源）等内容进行评议。方案科学有效，承诺时效优于实际要求，人员安排合理、专业且可调配资源充分的得5分；方案较科学有效，承诺时效满足实际要求，人员安排合理、专业且可调配资源较充分的得4分；方案基本有效，承诺时效基本满足实际要求，人员安排合理且具备可调配资源的得3分；方案欠有效，承诺时效欠满足要求，人员安排合理，可调配资源少的得2分；方案欠科学合理，承诺时效不满足要求，人员安排及可调配资源极少的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 商务 | 服务团队配备方案（5分）：投标人承诺建立服务小组，统筹保险服务工作，根据投标人提供的人员配置方案，包括人员数量、资格、职称、学历、人员调度的便捷性、工作经验等情况进行评议。人员配置方案充分考虑且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分考虑且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无方案不得分。 注：投标文件中提供人员目录、相关资质学历证书及在投标人单位近三个月内任意一月的社保证明并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 应急预案（5分）：根据投标人提供的针对本项目事故、风险影响的预防对策和管理措施以及制定的应急处理方案进行评议。内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性强的得5分；内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性较强的得4分；内容详尽、条例清晰，可行性高且具有针对性的得3分；内容较详尽、条例较清晰，合理可行的得2分；内容基本详尽，条例基本清晰，基本合理可行的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 售后服务承诺及响应时间（5分）：根据投标人提供的售后服务承诺进行综合评议，包括服务响应时间、售后服务点的人员配备、售后服务承诺和技术服务情况的完整性、优越性及适用性。售后服务方案全面完善、响应及时、服务力量充分且具有高度适用性的得5分；售后服务方案较全面完善、响应及时、服务力量较充分且具有一定适用性的得4分；售后服务方案基本全面完善、响应及时、服务力量基本充分且具有适用性的得3分；售后服务方案完整，响应时间、服务力量基本满足项目需求且适用性欠佳的得2分；售后服务方案欠完整，响应不及时，服务力量欠满足项目需求且存在重大缺陷的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 增值服务（5分）：根据投标人针对本项目作出的增值服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺、延伸服务及附加服务承诺等内容进行评议。服务承诺考虑充分，措施安排有效且满足招标文件要求得5分；服务承诺考虑较充分，措施安排较有效且满足招标文件要求得4分；服务承诺合理，措施一般，基本满足招标文件要求的得3分；服务承诺合理，措施欠满足招标文件要求的得2分；服务承诺考虑不够充分且不满足招标文件要求的得1分；无增值服务不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 77.0 | 74.0 | 72.0 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 商务 | 服务团队配备方案（5分）：投标人承诺建立服务小组，统筹保险服务工作，根据投标人提供的人员配置方案，包括人员数量、资格、职称、学历、人员调度的便捷性、工作经验等情况进行评议。人员配置方案充分考虑且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分考虑且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无方案不得分。 注：投标文件中提供人员目录、相关资质学历证书及在投标人单位近三个月内任意一月的社保证明并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7 | 商务 | 应急预案（5分）：根据投标人提供的针对本项目事故、风险影响的预防对策和管理措施以及制定的应急处理方案进行评议。内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性强的得5分；内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性较强的得4分；内容详尽、条例清晰，可行性高且具有针对性的得3分；内容较详尽、条例较清晰，合理可行的得2分；内容基本详尽，条例基本清晰，基本合理可行的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 商务 | 售后服务承诺及响应时间（5分）：根据投标人提供的售后服务承诺进行综合评议，包括服务响应时间、售后服务点的人员配备、售后服务承诺和技术服务情况的完整性、优越性及适用性。售后服务方案全面完善、响应及时、服务力量充分且具有高度适用性的得5分；售后服务方案较全面完善、响应及时、服务力量较充分且具有一定适用性的得4分；售后服务方案基本全面完善、响应及时、服务力量基本充分且具有适用性的得3分；售后服务方案完整，响应时间、服务力量基本满足项目需求且适用性欠佳的得2分；售后服务方案欠完整，响应不及时，服务力量欠满足项目需求且存在重大缺陷的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 增值服务（5分）：根据投标人针对本项目作出的增值服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺、延伸服务及附加服务承诺等内容进行评议。服务承诺考虑充分，措施安排有效且满足招标文件要求得5分；服务承诺考虑较充分，措施安排较有效且满足招标文件要求得4分；服务承诺合理，措施一般，基本满足招标文件要求的得3分；服务承诺合理，措施欠满足招标文件要求的得2分；服务承诺考虑不够充分且不满足招标文件要求的得1分；无增值服务不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 86.0 | 77.0 | 75.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：青田县人民医院医疗责任险与公众责任险采购项目（QTFSCG2025-006）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国平安财产保险股份有限公司丽水中心支公司 平安财产保险股份有限公司丽水中心支公司 安邦财产保险股份有限公司丽水中心支公司 产联财产保险股份有限公司丽水中心支公司 中安财产保险股份有限公司丽水中心支公司 财通财产保险股份有限公司丽水中心支公司 阳光财产保险股份有限公司丽水中心支公司 联合财产保险股份有限公司 | 中能财产保险股份有限公司丽水中心支公司 | 大家财产保险有限公司丽水中心支公司 |
|-----|------|---|------|---|---------------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 招标需求响应情况（48分）： 完全满足招标文件第二章招标需求一、项目需求中所有需求条款的得48分。每负偏离（即不满足）一条采购需求条款的扣2分，扣完为止。 | 0-48 | 48.0 | 48.0 | 48.0 |
| 2 | 商务 | 相关业绩（1分）：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，具有同类服务项目业绩的，每提供一个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分，同一采购人签定多个年度或多份年度合同的，均按一个业绩计取。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目总体服务方案（5分）：根据投标人提供的项目总体方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容等情况进行评议；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述科学合理可行，针对性强的得5分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述科学合理可行，有针对性的得4分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述基本科学合理可行，有针对性的得3分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述欠科学合理可行，缺乏一定针对性的得2分；对项目总体实施方案的服务宗旨、工作方针、具体工作内容，方案描述笼统不清晰得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案（如报案受理、查勘、定损、结算、索赔程序、赔付时间、响应时间、理赔金额）的科学性、有效性、出险响应的及时性等内容进行评议。方案科学有效，响应及时，充分考虑用户需求且措施针对性强、可靠性和质量控制手段优秀的得5分；方案较科学有效，响应较及时，考虑用户需求且措施具有针对性、可靠性和质量控制手段满足项目需求的得4分；方案基本有效，较充分考虑用户需求且措施针对性、可靠性和质量控制手段较优的得3分；方案科学合理，措施具有一定针对性、可靠性和质量控制手段符合项目要求的得2分；方案欠科学合理，不充分考虑用户需求且措施针对性、可靠性弱，质量控制手段存在较大缺陷的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案中理赔资源保障措施进行评议。措施全面、完善、可行及针对性强得3分；措施有缺陷、部分不合理的得2分；措施不能满足需求得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.3 | 商务 | 根据投标人针对本项目制定理赔方案中理赔时效保障措施进行评议。措施全面、完善、可行及针对性强得3分；措施有缺陷、部分不合理的得2分；措施不能满足需求得1分；无相关内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | 纠纷调解方案（5分）：根据投标人提供的制定纠纷调解方案（如受理流程、调研、走访、协助、调节、处理人员安排、时效承诺以及相关可调配资源）等内容进行评议。方案科学有效，承诺时效优于实际要求，人员安排合理、专业且可调配资源充分的得5分；方案较科学有效，承诺时效满足实际要求，人员安排合理、专业且可调配资源较充分的得4分；方案基本有效，承诺时效基本满足实际要求，人员安排合理且具备可调配资源的得3分；方案欠有效，承诺时效欠满足要求，人员安排合理，可调配资源少的得2分；方案欠科学合理，承诺时效不满足要求，人员安排及可调配资源极少的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 6 | 商务 | 服务团队配备方案（5分）：投标人承诺建立服务小组，统筹保险服务工作，根据投标人提供的人员配置方案，包括人员数量、资格、职称、学历、人员调度的便捷性、工作经验等情况进行评议。人员配置方案充分考虑且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分考虑且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无方案不得分。 注：投标文件中提供人员目录、相关资质学历证书及在投标人单位近三个月内任意一月的社保证明并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 应急预案（5分）：根据投标人提供的针对本项目事故、风险影响的预防对策和管理措施以及制定的应急处理方案进行评议。内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性强的得5分；内容详尽、条例清晰，可行性高且针对性较强的得4分；内容详尽、条例清晰，可行性高且具有针对性的得3分；内容较详尽、条例较清晰，合理可行的得2分；内容基本详尽，条例基本清晰，基本合理可行的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 售后服务承诺及响应时间（5分）：根据投标人提供的售后服务承诺进行综合评议，包括服务响应时间、售后服务点的人员配备、售后服务承诺和技术服务情况的完整性、优越性及适用性。售后服务方案全面完善、响应及时、服务力量充分且具有高度适用性的得5分；售后服务方案较全面完善、响应及时、服务力量较充分且具有一定适用性的得4分；售后服务方案基本全面完善、响应及时、服务力量基本充分且具有适用性的得3分；售后服务方案完整，响应时间、服务力量基本满足项目需求且适用性欠佳的得2分；售后服务方案欠完整，响应不及时，服务力量欠满足项目需求且存在重大缺陷的得1分；无方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 增值服务（5分）：根据投标人针对本项目作出的增值服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺、延伸服务及附加服务承诺等内容进行评议。服务承诺考虑充分，措施安排有效且满足招标文件要求得5分；服务承诺考虑较充分，措施安排较有效且满足招标文件要求得4分；服务承诺合理，措施一般，基本满足招标文件要求的得3分；服务承诺合理，措施欠满足招标文件要求的得2分；服务承诺考虑不够充分且不满足招标文件要求的得1分；无增值服务不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 84.0 | 76.0 | 74.0 |

专家（签名）：