

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程设计服务采购（ZSBC2024-HC004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市规划建筑设计研究院有限公司	浙江省建设投资集团股份有限公司	浙江建院建筑设计研究院	浙江经纬工程设计有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	认证证书： 磋商供应商具有：ISO9001质量体系认证证书得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	类似业绩： 磋商供应商自2020年01月01日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明材料），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派本项目负责人：具有建筑专业正高级工程师职称证书的，得4分；具有建筑专业高级工程师职称证书的，得2分。 注：须提供有效的证书复印件及近3个月内任意1个月在响应单位缴纳的社保证明复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）满足以下人员要求： ①建筑专业设计负责人：国家一级注册建筑师； ②结构专业设计负责人：国家一级注册结构工程师； ③电气设备专业负责人：注册电气工程师； ④给排水专业负责人：注册公用设备工程师（给水排水）； ⑤暖通专业负责人：注册公用设备工程师（暖通空调）； ⑥造价编制负责人：一级造价工程师。 ⑦景观专业设计负责人：园林景观类高级工程师。 每提供一个专业设计负责人得2分，同一人员不得兼任，不累计得分；此项最高得14分。 注：提供相应的证书扫描件以及项目组人员近3个月内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明复印件，否则不得分。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
4	商务	磋商供应商实力： 磋商供应商自2020年01月01日以来（以获奖证书上载明的时间为准）承接的项目获得省级及以上优质工程奖或优秀设计奖的每个得2分，获得市级及以上的每个得1分，最多得4分。 注：须提供相关证明材料复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目认知及设计深度： 据磋商供应商对本项目现状调研的充分程度，对现状建筑、环境等的解读程度、设计方案是否全面、深度是否满足规范要求等方面进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
6	技术	使用功能： 设计方案的布局、使用功能满足国家标准规范和采购文件要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
7.1	技术	根据磋商供应商提供的方案，从总平面布置是否具体细致、尺寸是否清晰明确，总图布局是否逻辑明确、分区合理等方面进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据磋商供应商提供的方案，从是否符合安全设计、充分日照等环境要求进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7.3	技术	根据磋商供应商提供的方案，从设计目标是否思路清晰、构思新颖进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	技术规范及标准规定应用准确性： 设计图纸满足采购文件提出的技术条件和国家、行业、地方强制性标准规范要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	结构设计安全性和合理性： 设计方案中的结构设计安全性和合理性满足招标文件和规范要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	建筑设计方案： 设计思路、方案与采购需求的符合性，评价因素包括设计思路是否清晰，设计方案是否完整、是否满足采购需求等。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	建筑造型和设计质量： 设计图纸体现的创作理念、功能流线、空间组合、艺术造型、结构体系、技术创新，并兼顾抗震、消防、节能、生态等强制性规范标准等设计总体水平和质量情况分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

12	技术	设计说明及投资估算： 技术经济分析应含说明、指标及指标分析，有明细表、整体工程和主要分项工程拟投入的主要材料用量指标，有财务分析和国民经济评价。根据设计方案经济分析评价合理程度分别进行评分。满足：5分，基本满足：3，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	设计质量、进度保证措施： 根据保证设计质量、设计进度、计划的措施的科学性、可行性及满足采购文件要求的程度分别进行评分。满足：5分，基本满足：3，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	建筑节能： 设计方案所体现的建筑节能设计水平分别进行评分。满足：3分，基本满足：2，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
15	技术	配合服务： 设计服务过程中配合方案申报、初步设计方案审批等的服务内容、响应时间等分别进行评分。 满足：3分，基本满足：2，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	设计三维立体动画或建筑信息模型BIM技术演示（视频录制演示，大于等于5分钟）： 视频内容包括但不限于建筑整体结构、空间布局和立面设计、建筑内部空间的划分、功能区域的安排等。 1、画面美观，色彩和谐、设计思路清晰、设计主题明确，画面播放流畅，内容结构完整，艺术营造需求好，与设计图结合度高，得5分； 2、画面美观性一般，色彩和谐性一般、设计思路一般、设计主题一般，画面播放流畅度一般，内容结构完整性一般，艺术营造需求一般，与设计图结合度一般，得3分； 3、画面美观性较差，色彩和谐性较差、设计思路简单、设计主题缺乏针对性，画面播放流畅度较差，内容结构完整性较差，艺术营造需求较差，与设计图结合度较差，得1分。 4、未提供不得分。 注： 1）演示时间：大于等于5分钟； 2）演示形式：提供录制完成的视频文件并拷贝在U盘中，录制视频必须为MP4格式（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放，责任自负）； 3）演示文件递送方式：U盘装入密封袋，并注明项目名称、供应商名称并加盖供应商公章，在响应截止时间前递交至采购代理机构处； 其他：无须现场演示，不设提问环节。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	84.0	84.0	79.0	84.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程设计服务采购（ZSBC2024-HC004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市规划建筑设计研究院有限公司	浙江省建设投资集团股份有限公司	浙江建院建筑规划设计院	浙江经纬工程设计有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	认证证书： 磋商供应商具有：ISO9001质量体系认证证书得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	类似业绩： 磋商供应商自2020年01月01日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明材料），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派本项目负责人：具有建筑专业正高级工程师职称证书的，得4分；具有建筑专业高级工程师职称证书的，得2分。 注：须提供有效的证书复印件及近3个月内任意1个月在响应单位缴纳的社保证明复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）满足以下人员要求： ①建筑专业设计负责人：国家一级注册建筑师； ②结构专业设计负责人：国家一级注册结构工程师； ③电气设备专业负责人：注册电气工程师； ④给排水专业负责人：注册公用设备工程师（给水排水）； ⑤暖通专业负责人：注册公用设备工程师（暖通空调）； ⑥造价编制负责人：一级造价工程师。 ⑦景观专业设计负责人：园林景观类高级工程师。 每提供一个专业设计负责人得2分，同一人员不得兼任，不累计得分；此项最高得14分。 注：提供相应的证书扫描件以及项目组人员近3个月内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明复印件，否则不得分。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
4	商务	磋商供应商实力： 磋商供应商自2020年01月01日以来（以获奖证书上载明的时间为准）承接的项目获得省级及以上优质工程奖或优秀设计奖的每个得2分，获得市级及以上的每个得1分，最多得4分。 注：须提供相关证明材料复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目认知及设计深度： 据磋商供应商对本项目现状调研的充分程度，对现状建筑、环境等的解读程度、设计方案是否全面、深度是否满足规范要求等方面进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
6	技术	使用功能： 设计方案的布局、使用功能满足国家标准规范和采购文件要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据磋商供应商提供的方案，从总平面布置是否具体细致、尺寸是否清晰明确，总图布局是否逻辑明确、分区合理等方面进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
7.2	技术	根据磋商供应商提供的方案，从是否符合安全设计、充分日照等环境要求进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据磋商供应商提供的方案，从设计目标是否思路清晰、构思新颖进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	技术规范及标准规定应用准确性： 设计图纸满足采购文件提出的技术条件和国家、行业、地方强制性标准规范要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	结构设计安全性和合理性： 设计方案中的结构设计安全性和合理性满足招标文件和规范要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
10	技术	建筑设计方案： 设计思路、方案与采购需求的符合性，评价因素包括设计思路是否清晰，设计方案是否完整、是否满足采购需求等。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	建筑造型和设计质量： 设计图纸体现的创作理念、功能流线、空间组合、艺术造型、结构体系、技术创新，并兼顾抗震、消防、节能、生态等强制性规范标准等设计总体水平和质量情况分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

12	技术	设计说明及投资估算： 技术经济分析应含说明、指标及指标分析，有明细表、整体工程和主要分项工程拟投入的主要材料用量指标，有财务分析和国民经济评价。根据设计方案经济分析评价合理程度分别进行评分。满足：5分，基本满足：3，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	设计质量、进度保证措施： 根据保证设计质量、设计进度、计划的措施的科学性、可行性及满足采购文件要求的程度分别进行评分。满足：5分，基本满足：3，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	建筑节能： 设计方案所体现的建筑节能设计水平分别进行评分。满足：3分，基本满足：2，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	配合服务： 设计服务过程中配合方案申报、初步设计方案审批等的服务内容、响应时间等分别进行评分。 满足：3分，基本满足：2，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
16	技术	设计三维立体动画或建筑信息模型BIM技术演示（视频录制演示，大于等于5分钟）： 视频内容包括但不限于建筑整体结构、空间布局和立面设计、建筑内部空间的划分、功能区域的安排等。 1、画面美观，色彩和谐、设计思路清晰、设计主题明确，画面播放流畅，内容结构完整，艺术营造需求好，与设计图结合度高，得5分； 2、画面美观性一般，色彩和谐性一般、设计思路一般、设计主题一般，画面播放流畅度一般，内容结构完整性一般，艺术营造需求一般，与设计图结合度一般，得3分； 3、画面美观性较差，色彩和谐性较差、设计思路简单、设计主题缺乏针对性，画面播放流畅度较差，内容结构完整性较差，艺术营造需求较差，与设计图结合度较差，得1分。 4、未提供不得分。 注： 1）演示时间：大于等于5分钟； 2）演示形式：提供录制完成的视频文件并拷贝在U盘中，录制视频必须为MP4格式（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放，责任自负）； 3）演示文件递送方式：U盘装入密封袋，并注明项目名称、供应商名称并加盖供应商公章，在响应截止时间前递交至采购代理机构处； 其他：无须现场演示，不设提问环节。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	78.0	83.0	79.0	76.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程设计服务采购（ZSBC2024-HC004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市规划建筑设计研究院有限公司	浙江省建设投资集团股份有限公司	浙江建院建筑设计研究院	浙江经纬工程设计有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	认证证书： 磋商供应商具有：ISO9001质量体系认证证书得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	类似业绩： 磋商供应商自2020年01月01日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明材料），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派本项目负责人：具有建筑专业正高级工程师职称证书的，得4分；具有建筑专业高级工程师职称证书的，得2分。 注：须提供有效的证书复印件及近3个月内任意1个月在响应单位缴纳的社保证明复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）满足以下人员要求： ①建筑专业设计负责人：国家一级注册建筑师； ②结构专业设计负责人：国家一级注册结构工程师； ③电气设备专业负责人：注册电气工程师； ④给排水专业负责人：注册公用设备工程师（给水排水）； ⑤暖通专业负责人：注册公用设备工程师（暖通空调）； ⑥造价编制负责人：一级造价工程师。 ⑦景观专业设计负责人：园林景观类高级工程师。 每提供一个专业设计负责人得2分，同一人员不得兼任，不累计得分；此项最高得14分。 注：提供相应的证书扫描件以及项目组人员近3个月内任意一个月在投标单位缴纳的社保证明复印件，否则不得分。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
4	商务	磋商供应商实力： 磋商供应商自2020年01月01日以来（以获奖证书上载明的时间为准）承接的项目获得省级及以上优质工程奖或优秀设计奖的每个得2分，获得市级及以上的每个得1分，最多得4分。 注：须提供相关证明材料复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目认知及设计深度： 据磋商供应商对本项目现状调研的充分程度，对现状建筑、环境等的解读程度、设计方案是否全面、深度是否满足规范要求等方面进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	使用功能： 设计方案的布局、使用功能满足国家标准规范和采购文件要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	根据磋商供应商提供的方案，从总平面布置是否具体细致、尺寸是否清晰明确，总图布局是否逻辑明确、分区合理等方面进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据磋商供应商提供的方案，从是否符合安全设计、充分日照等环境要求进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
7.3	技术	根据磋商供应商提供的方案，从设计目标是否思路清晰、构思新颖进行打分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	技术规范及标准规定应用准确性： 设计图纸满足采购文件提出的技术条件和国家、行业、地方强制性标准规范要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	结构设计安全性和合理性： 设计方案中的结构设计安全性和合理性满足招标文件和规范要求的程度分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
10	技术	建筑设计方案： 设计思路、方案与采购需求的符合性，评价因素包括设计思路是否清晰，设计方案是否完整、是否满足采购需求等。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	建筑造型和设计质量： 设计图纸体现的创作理念、功能流线、空间组合、艺术造型、结构体系、技术创新，并兼顾抗震、消防、节能、生态等强制性规范标准等设计总体水平和质量情况分别评分。满足：5分，基本满足：3分，一般（不缺项）：1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

12	技术	设计说明及投资估算： 技术经济分析应含说明、指标及指标分析，有明细表、整体工程和主要分项工程拟投入的主要材料用量指标，有财务分析和国民经济评价。根据设计方案经济分析评价合理程度分别进行评分。满足：5分，基本满足：3，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	设计质量、进度保证措施： 根据保证设计质量、设计进度、计划的措施的科学性、可行性及满足采购文件要求的程度分别进行评分。满足：5分，基本满足：3，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	建筑节能： 设计方案所体现的建筑节能设计水平分别进行评分。满足：3分，基本满足：2，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	配合服务： 设计服务过程中配合方案申报、初步设计方案审批等的服务内容、响应时间等分别进行评分。 满足：3分，基本满足：2，一般（不缺项）：1，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
16	技术	设计三维立体动画或建筑信息模型BIM技术演示（视频录制演示，大于等于5分钟）： 视频内容包括但不限于建筑整体结构、空间布局和立面设计、建筑内部空间的划分、功能区域的安排等。 1、画面美观，色彩和谐、设计思路清晰、设计主题明确，画面播放流畅，内容结构完整，艺术营造需求好，与设计图结合度高，得5分； 2、画面美观性一般，色彩和谐性一般、设计思路一般、设计主题一般，画面播放流畅度一般，内容结构完整性一般，艺术营造需求一般，与设计图结合度一般，得3分； 3、画面美观性较差，色彩和谐性较差、设计思路简单、设计主题缺乏针对性，画面播放流畅度较差，内容结构完整性较差，艺术营造需求较差，与设计图结合度较差，得1分。 4、未提供不得分。 注： 1）演示时间：大于等于5分钟； 2）演示形式：提供录制完成的视频文件并拷贝在U盘中，录制视频必须为MP4格式（若视频为其他格式导致评审中不能正常播放，责任自负）； 3）演示文件递送方式：U盘装入密封袋，并注明项目名称、供应商名称并加盖供应商公章，在响应截止时间前递交至采购代理机构处； 其他：无须现场演示，不设提问环节。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	88.0	90.0	74.0	84.0	68.0

专家（签名）：