

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：乐清学府未来社区运营服务（CG202303A03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正立 高科建设 有限公司	杭州叮火 信息科技有限公司	杭州筑家 易网络科技 股份有限公司	杭州金川 文化创意 有限公司
1.1	商务 资信	投标供应商是否具有科技型中小企业证书或高新技术企业证书，每具有一项证书且在有效期内可得1分，最多得2分。 说明：投标文件中提供相应证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	2	0	0	0
1.2	商务 资信	根据投标供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）是否具有类似项目运营服务业绩，每具有1个业绩得1分，最高得1分。 说明：投标文件中提供对应业绩的证明材料（须提供合同扫描件及中标（成交）通知书扫描件，否则不得分）。	0-1	1	0	1	0
2.1	商务 资信	从可持续运营角度，对项目文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。分析全面合理的4-5分，分析基本到位、合理的2-4分，分析不到位0-2分。	0-5	4	2.5	3.5	2
2.2	商务 资信	运营定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析。分析到位、可行的4-5分，基本分析到位、可行的2-4分，可行性差0-2分。	0-5	4	2	3.5	2.5
2.3	商务 资信	从运营角度，分析场景功能配置方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4	2.5	4	2.5
2.4	商务 资信	供应商的运营组织架构，运营模式方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4	3	4	2.5
2.5	商务 资信	学府未来社区创建各委办局资源梳理及跨部门协调、配合方案。 方案合理的4-6分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-6	5	3	4.5	3
2.6	商务 资信	构建学府未来社区与乐清市现有未来社区的运营联动机制及合作模式方案。 方案合理的6-8分，方案基本合理的3-6分，方案差0-3分。	0-8	6	5	6	5
2.7	商务 资信	根据项目现状，编制学府社区验收自评报告，并从验收角度针对场景响应度、数字化平台落地性、运营可持续性、特色亮点塑造梳理得分最大化的运营提升方案及待推进事项。 方案合理可行的7-10分，方案基本合理可行的4-7分，方案差0-4分	0-10	8	7	7.5	7
2.8	商务 资信	运营主体能够为学府数字化平台建设提供相关咨询及功能要求建议，或是提供成熟的功能模块接入如商城等方案。建议合理可行5-8分，建议基本合理3-5分，建议较差较难实行0-3分。	0-8	7	4	6	4
2.9	商务 资信	运营管理服务期运营服务方案，包含本项目各运营阶段节点计划，验收工作流程的梳理、验收工作清单、各场景运营主要工作及主要预期成果。方案合理的5-10分，方案基本合理的2-5分，方案差0-2分。	0-10	8	6.5	7.5	6
3.1	商务 资信	①根据服务质量保证制度建设方案的完善性、保障性、可行性等的评审。方案完善可行4-5分，方案基本可行2-4分，方案差0-2分。	0-5	4	3.5	4	4
3.2	商务 资信	②根据响应供应商培训服务及售后服务能力，包括团队培训服务、专职运营人员情况、应急响应到场时间等进行打分，整体方案合理可行3分，基本可行2分，方案不差0-1分。	0-3	2.5	2	2	2
4	商务 资信	根据磋商供应商的以下内容，由评标委员会打分： 有完善的档案管理制度，资料的整理归档方案是否符合本项目规范要求：0-4分； 是否建立严格的保密制度，针对本项目数据资料的保密性提供方案：0-4分。	0-8	7	6	6	6

5	商务 资信	针对本项目所提出合理化建议。 建议合理、可采纳6-9分，建议基本可行、可部分采纳3-6分， 建议不可行0-3分。	0-9	7	4	6.5	3.5
合计			0-90	73.5	51	66	50

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：乐清学府未来社区运营服务（CG202303A03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正立 高科建设 有限公司	杭州叮火 信息科技有限公司	杭州筑家 易网络科技 股份有限公司	杭州金川 文化创意 有限公司
1.1	商务资信	投标供应商是否具有科技型中小企业证书或高新技术企业证书，每具有一项证书且在有效期内可得1分，最多得2分。 说明：投标文件中提供相应证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	2	0	0	0
1.2	商务资信	根据投标供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）是否具有类似项目运营服务业绩，每具有1个业绩得1分，最高得1分。 说明：投标文件中提供对应业绩的证明材料（须提供合同扫描件及中标（成交）通知书扫描件，否则不得分）。	0-1	1	0	1	0
2.1	商务资信	从可持续运营角度，对项目文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。分析全面合理的4-5分，分析基本到位、合理的2-4分，分析不到位0-2分。	0-5	4.5	3	4	3
2.2	商务资信	运营定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析。分析到位、可行的4-5分，基本分析到位、可行的2-4分，可行性差0-2分。	0-5	4	3	3	2.5
2.3	商务资信	从运营角度，分析场景功能配置方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4	3	4	3
2.4	商务资信	供应商的运营组织架构，运营模式方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4	3	4	3
2.5	商务资信	学府未来社区创建各委办局资源梳理及跨部门协调、配合方案。 方案合理的4-6分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-6	5	3	5	3
2.6	商务资信	构建学府未来社区与乐清市现有未来社区的运营联动机制及合作模式方案。 方案合理的6-8分，方案基本合理的3-6分，方案差0-3分。	0-8	6	4	6	4
2.7	商务资信	根据项目现状，编制学府社区验收自评报告，并从验收角度针对场景响应度、数字化平台落地性、运营可持续性、特色亮点塑造梳理得分最大化的运营提升方案及待推进事项。 方案合理可行的7-10分，方案基本合理可行的4-7分，方案差0-4分	0-10	8	3	8	4
2.8	商务资信	运营主体能够为学府数字化平台建设提供相关咨询及功能要求建议，或是提供成熟的功能模块接入如商城等方案。建议合理可行5-8分，建议基本合理3-5分，建议较差较难实行0-3分。	0-8	6	4	6	4
2.9	商务资信	运营管理服务期运营服务方案，包含本项目各运营阶段节点计划，验收工作流程的梳理、验收工作清单、各场景运营主要工作及主要预期成果。方案合理的5-10分，方案基本合理的2-5分，方案差0-2分。	0-10	8	5	8	5
3.1	商务资信	①根据服务质量保证制度建设方案的完善性、保障性、可行性等的评审。方案完善可行4-5分，方案基本可行2-4分，方案差0-2分。	0-5	4	2.5	4	2.5
3.2	商务资信	②根据响应供应商培训服务及售后服务能力，包括团队培训服务、专职运营人员情况、应急响应到场时间等进行打分，整体方案合理可行3分，基本可行2分，方案不差0-1分。	0-3	2.5	2	2	2
4	商务资信	根据磋商供应商的以下内容，由评标委员会打分： 有完善的档案管理制度，资料的整理归档方案是否符合本项目规范要求：0-4分； 是否建立严格的保密制度，针对本项目数据资料的保密性提供方案：0-4分。	0-8	7	6	7	6

5	商务 资信	针对本项目所提出合理化建议。 建议合理、可采纳6-9分，建议基本可行、可部分采纳3-6分， 建议不可行0-3分。	0-9	7	3	7	3
合计			0-90	73	44.5	69	45

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：乐清学府未来社区运营服务（CG202303A03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正立 高科建设 有限公司	杭州叮火 信息科技有限公司	杭州筑家 易网络科技 股份有限公司	杭州金川 文化创意 有限公司
1.1	商务 资信	投标供应商是否具有科技型中小企业证书或高新技术企业证书，每具有一项证书且在有效期内可得1分，最多得2分。 说明：投标文件中提供相应证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	2	0	0	0
1.2	商务 资信	根据投标供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）是否具有类似项目运营服务业绩，每具有1个业绩得1分，最高得1分。 说明：投标文件中提供对应业绩的证明材料（须提供合同扫描件及中标（成交）通知书扫描件，否则不得分）。	0-1	1	0	1	0
2.1	商务 资信	从可持续运营角度，对项目文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。分析全面合理的4-5分，分析基本到位、合理的2-4分，分析不到位0-2分。	0-5	5	3	5	2
2.2	商务 资信	运营定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析。分析到位、可行的4-5分，基本分析到位、可行的2-4分，可行性差0-2分。	0-5	5	3	5	3
2.3	商务 资信	从运营角度，分析场景功能配置方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	5	3	5	2
2.4	商务 资信	供应商的运营组织架构，运营模式方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4.2	3	4.5	2
2.5	商务 资信	学府未来社区创建各委办局资源梳理及跨部门协调、配合方案。 方案合理的4-6分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-6	5.5	3	5.2	3
2.6	商务 资信	构建学府未来社区与乐清市现有未来社区的运营联动机制及合作模式方案。 方案合理的6-8分，方案基本合理的3-6分，方案差0-3分。	0-8	8	4	8	4
2.7	商务 资信	根据项目现状，编制学府社区验收自评报告，并从验收角度针对场景响应度、数字化平台落地性、运营可持续性、特色亮点塑造梳理得分最大化的运营提升方案及待推进事项。 方案合理可行的7-10分，方案基本合理可行的4-7分，方案差0-4分	0-10	8	5	7.5	5
2.8	商务 资信	运营主体能够为学府数字化平台建设提供相关咨询及功能要求建议，或是提供成熟的功能模块接入如商城等方案。建议合理可行5-8分，建议基本合理3-5分，建议较差较难实行0-3分。	0-8	8	4	8	4
2.9	商务 资信	运营管理服务期运营服务方案，包含本项目各运营阶段节点计划，验收工作流程的梳理、验收工作清单、各场景运营主要工作及主要预期成果。方案合理的5-10分，方案基本合理的2-5分，方案差0-2分。	0-10	7.5	3	8	3
3.1	商务 资信	①根据服务质量保证制度建设方案的完善性、保障性、可行性等的评审。方案完善可行4-5分，方案基本可行2-4分，方案差0-2分。	0-5	4.2	2	4.5	2
3.2	商务 资信	②根据响应供应商培训服务及售后服务能力，包括团队培训服务、专职运营人员情况、应急响应到场时间等进行打分，整体方案合理可行3分，基本可行2分，方案不差0-1分。	0-3	3	2	3	2
4	商务 资信	根据磋商供应商的以下内容，由评标委员会打分： 有完善的档案管理制度，资料的整理归档方案是否符合本项目规范要求：0-4分； 是否建立严格的保密制度，针对本项目数据资料的保密性提供方案：0-4分。	0-8	7	4	6.8	4

5	商务 资信	针对本项目所提出合理化建议。 建议合理、可采纳6-9分，建议基本可行、可部分采纳3-6分， 建议不可行0-3分。	0-9	8	5	7.5	4
合计			0-90	81.4	44	79	40

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：乐清学府未来社区运营服务（CG202303A03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正立 高科建设 有限公司	杭州叮火 信息科技有限公司	杭州筑家 易网络科技 股份有限公司	杭州金川 文化创意 有限公司
1.1	商务资信	投标供应商是否具有科技型中小企业证书或高新技术企业证书，每具有一项证书且在有效期内可得1分，最多得2分。 说明：投标文件中提供相应证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	2	0	0	0
1.2	商务资信	根据投标供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）是否具有类似项目运营服务业绩，每具有1个业绩得1分，最高得1分。 说明：投标文件中提供对应业绩的证明材料（须提供合同扫描件及中标（成交）通知书扫描件，否则不得分）。	0-1	1	0	1	0
2.1	商务资信	从可持续运营角度，对项目文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。分析全面合理的4-5分，分析基本到位、合理的2-4分，分析不到位0-2分。	0-5	4.8	4.1	4.5	4
2.2	商务资信	运营定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析。分析到位、可行的4-5分，基本分析到位、可行的2-4分，可行性差0-2分。	0-5	4.2	3.2	4.5	3
2.3	商务资信	从运营角度，分析场景功能配置方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4.3	3.6	4	3
2.4	商务资信	供应商的运营组织架构，运营模式方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4.5	2.6	4.2	3
2.5	商务资信	学府未来社区创建各委办局资源梳理及跨部门协调、配合方案。 方案合理的4-6分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-6	5.2	3	4	4
2.6	商务资信	构建学府未来社区与乐清市现有未来社区的运营联动机制及合作模式方案。 方案合理的6-8分，方案基本合理的3-6分，方案差0-3分。	0-8	7.5	4.5	6.8	5
2.7	商务资信	根据项目现状，编制学府社区验收自评报告，并从验收角度针对场景响应度、数字化平台落地性、运营可持续性、特色亮点塑造梳理得分最大化的运营提升方案及待推进事项。 方案合理可行的7-10分，方案基本合理可行的4-7分，方案差0-4分	0-10	9.2	6	8	7
2.8	商务资信	运营主体能够为学府数字化平台建设提供相关咨询及功能要求建议，或是提供成熟的功能模块接入如商城等方案。建议合理可行5-8分，建议基本合理3-5分，建议较差较难实行0-3分。	0-8	7.5	5	6.2	5
2.9	商务资信	运营管理服务期运营服务方案，包含本项目各运营阶段节点计划，验收工作流程的梳理、验收工作清单、各场景运营主要工作及主要预期成果。方案合理的5-10分，方案基本合理的2-5分，方案差0-2分。	0-10	9.3	6	7.8	6
3.1	商务资信	①根据服务质量保证制度建设方案的完善性、保障性、可行性等的评审。方案完善可行4-5分，方案基本可行2-4分，方案差0-2分。	0-5	4.6	4	4.2	3
3.2	商务资信	②根据响应供应商培训服务及售后服务能力，包括团队培训服务、专职运营人员情况、应急响应到场时间等进行打分，整体方案合理可行3分，基本可行2分，方案不差0-1分。	0-3	2.4	2	2.8	2
4	商务资信	根据磋商供应商的以下内容，由评标委员会打分： 有完善的档案管理制度，资料的整理归档方案是否符合本项目规范要求：0-4分； 是否建立严格的保密制度，针对本项目数据资料的保密性提供方案：0-4分。	0-8	7.3	5.5	6.8	4

5	商务 资信	针对本项目所提出合理化建议。 建议合理、可采纳6-9分，建议基本可行、可部分采纳3-6分， 建议不可行0-3分。	0-9	8.6	5	8.2	5
合计			0-90	82.4	54.5	73	54

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：乐清学府未来社区运营服务（CG202303A03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正立 高科建设 有限公司	杭州叮火 信息科技有限公司	杭州筑家 易网络科技 股份有限公司	杭州金川 文化创意 有限公司
1.1	商务资信	投标供应商是否具有科技型中小企业证书或高新技术企业证书，每具有一项证书且在有效期内可得1分，最多得2分。 说明：投标文件中提供相应证明材料扫描件，否则不得分。	0-2	2	0	0	0
1.2	商务资信	根据投标供应商自2019年1月以来（以合同签订时间为准）是否具有类似项目运营服务业绩，每具有1个业绩得1分，最高得1分。 说明：投标文件中提供对应业绩的证明材料（须提供合同扫描件及中标（成交）通知书扫描件，否则不得分）。	0-1	1	0	1	0
2.1	商务资信	从可持续运营角度，对项目文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。分析全面合理的4-5分，分析基本到位、合理的2-4分，分析不到位0-2分。	0-5	4.5	3	4	3
2.2	商务资信	运营定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析。分析到位、可行的4-5分，基本分析到位、可行的2-4分，可行性差0-2分。	0-5	4	3	4	3
2.3	商务资信	从运营角度，分析场景功能配置方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4	3.5	4.5	3
2.4	商务资信	供应商的运营组织架构，运营模式方案。 方案合理的4-5分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-5	4	3	4	3
2.5	商务资信	学府未来社区创建各委办局资源梳理及跨部门协调、配合方案。 方案合理的4-6分，方案基本合理的2-4分，方案差0-2分。	0-6	5	3	5	2
2.6	商务资信	构建学府未来社区与乐清市现有未来社区的运营联动机制及合作模式方案。 方案合理的6-8分，方案基本合理的3-6分，方案差0-3分。	0-8	6.5	5	7	3.5
2.7	商务资信	根据项目现状，编制学府社区验收自评报告，并从验收角度针对场景响应度、数字化平台落地性、运营可持续性、特色亮点塑造梳理得分最大化的运营提升方案及待推进事项。 方案合理可行的7-10分，方案基本合理可行的4-7分，方案差0-4分	0-10	8	5.5	7.5	6
2.8	商务资信	运营主体能够为学府数字化平台建设提供相关咨询及功能要求建议，或是提供成熟的功能模块接入如商城等方案。建议合理可行5-8分，建议基本合理3-5分，建议较差较难实行0-3分。	0-8	7	4	6.5	3
2.9	商务资信	运营管理服务期运营服务方案，包含本项目各运营阶段节点计划，验收工作流程的梳理、验收工作清单、各场景运营主要工作及主要预期成果。方案合理的5-10分，方案基本合理的2-5分，方案差0-2分。	0-10	9	4	8	4
3.1	商务资信	①根据服务质量保证制度建设方案的完善性、保障性、可行性等的评审。方案完善可行4-5分，方案基本可行2-4分，方案差0-2分。	0-5	4.5	3	4	2.5
3.2	商务资信	②根据响应供应商培训服务及售后服务能力，包括团队培训服务、专职运营人员情况、应急响应到场时间等进行打分，整体方案合理可行3分，基本可行2分，方案不差0-1分。	0-3	2.5	2	3	1
4	商务资信	根据磋商供应商的以下内容，由评标委员会打分： 有完善的档案管理制度，资料的整理归档方案是否符合本项目规范要求：0-4分； 是否建立严格的保密制度，针对本项目数据资料的保密性提供方案：0-4分。	0-8	7	5.5	6.5	5

5	商务 资信	针对本项目所提出合理化建议。 建议合理、可采纳6-9分，建议基本可行、可部分采纳3-6分， 建议不可行0-3分。	0-9	8	3	7.5	4
合计			0-90	77	47.5	72.5	43

专家（签名）：