

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州莫干山高新技术产业开发区2024年度生产型企业第三方安全生产监管服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC55）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清佳祺安全技术咨询有限公司	湖州宝丽环境技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江吉平企业管理咨询有限公司	湖州安创安全技术咨询有限公司	湖州益邦安全技术咨询有限公司
1.1	技术	性能、技术指标及相关服务承诺要求6分 在磋商响应单位针对本项目的相关服务承诺中，其承诺和解决方案满足本项目采购文件要求得6分，允许偏离的内容低于采购需求（非实质性负偏离，采购文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	服务方案33分 ①磋商响应方提供的服务方案思路清晰、完整，规划理念先进（4/3/2/1/0.5分），规划策略具有很强的操作性和创新性（4/3/2/1/0.5分），并对本项目有实际指导意义，能较好的满足采购人的需求的（4/3/2/1/0.5分），共12分； ②对区域现状、历程、发展规划了解情况（4/3/2/1/0.5分），对技术服务需求与投标文件中关键问题把握、服务重点、难点分析（4/3/2/1/0.5分），以及对关键问题和服务重点、难点的解决办法进行评分（4/3/2/1/0.5分），共12分； ③磋商响应方为此项目规章制度详细，岗位责任划分明确，各项制度可行性强（3/2/1/0.5分），管理组织架构职责分明（3/2/1/0.5分）、组织保障措施健全、合理的（3/2/1/0.5分），共9分。 以上方案不提供不得分。	0-33	27.0	29.0	25.0	25.0	27.0	27.0
1.3	技术	质量保障措施7分 质量管理制度健全、合理（4/3/2/1/0.5/0分），质量控制体系完整、详实可靠、流程划分合理的（3/2/1/0.5/0分）。	0-7	5.0	6.0	4.0	4.0	3.0	5.0
1.4	技术	项目进度安排6分 根据项目实施进度方案是否先进性、科学高效性，是否具有客观实际性和合理性（2/1/0.5/0分），是否影响关键时间节点等方面进行评判（2/1/0.5/0分），编排合理的进度及计划表（2/1/0.5/0分）。	0-6	5.0	5.0	3.0	4.0	3.5	3.5
1.5	技术	增值服务3分 磋商响应供应商对运行管理、服务提供以及其他方面提出具有创新性的特色服务，需提供明确的方案（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
1.6	技术	设施、设备情况7分 ①配备2辆及以上单位自有车辆的得4分，缺少一辆扣2分。（磋商文件中须提供磋商响应方的车辆登记证扫描件或复印件加盖公章。） ②配备与其开展工作相适应的办公设备及器材是否科学合理（3/2/1/0.5/0分）。（磋商文件中须提供器材图片及发票的扫描件或复印件加盖公章。） 本项最高得7分。	0-7	6.2	7.0	6.5	7.0	7.0	6.5
2.1	商务	企业总体情况3分 磋商响应方具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项得1分；本项最高得3分。 证明材料：须同时提供有效的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	类似业绩2分 根据磋商响应供应商提供的近三年（2021年7月1日起至本项目截止时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：安全技术服务）的数量进行打分，每个业绩得0.5分，最高得2分。 注：开标时在磋商响应文件中必须提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	实施服务保障（负责人及团队人员）9分 根据负责本项目的服务技术团队实力情况给分。主要参考人员组成、相关经验履历情况、证书情况等进行打分，在本次采购文件人员要求的基础上： ①配备人员具有正高级或研究员级工程师职称的每人得2分，副高级职称的每人得1分，本项最高得4分。 ②中级工程师职称的每人得1分。最高得5分。 以上人员中同一人员不重复计分，须提供近1个月社保证明（或股东证明）、资质证书等相关证明材料，不提供不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	6.0
2.4	商务	驻场服务要求4分 供应商应对采购人提出的服务要求进行响应：供应商承诺30分钟内予以响应，沟通解决思路，满足要求得2分，需提供相应的书面承诺函。 对确需现场实施的紧急服务在相应的时间内到达采购人项目所在地，并提供相应解决方案，若短期内无法解决的提供相应的应对措施；承诺1小时内到达采购人项目所在地的得2分，4小时内到达的得1分，需提供相应的书面承诺函及路线图等证明材料，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	70.2	74.0	64.5	66.0	66.5	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州莫干山高新技术产业开发区2024年度生产型企业第三方安全生产监管服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC55）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清佳祺安全技术咨询有限公司	湖州宝丽环境技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江吉平企业管理咨询有限公司	湖州安创安全技术咨询有限公司	湖州益邦安全技术咨询有限公司
1.1	技术	性能、技术指标及相关服务承诺要求6分 在磋商响应单位针对本项目的相关服务承诺中，其承诺和解决方案满足本项目采购文件要求得6分，允许偏离的内容低于采购需求（非实质性负偏离，采购文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	服务方案33分 ①磋商响应方提供的服务方案思路清晰、完整，规划理念先进（4/3/2/1/0.5分），规划策略具有很强的操作性和创新性（4/3/2/1/0.5分），并对本项目有实际指导意义，能较好的满足采购人的需求的（4/3/2/1/0.5分），共12分； ②对区域现状、历程、发展规划了解情况（4/3/2/1/0.5分），对技术服务需求与投标方案中关键问题把握、服务重点、难点分析（4/3/2/1/0.5分），以及对关键问题和服务重点、难点的解决办法进行评分（4/3/2/1/0.5分），共12分； ③磋商响应方为此项目规章制度详细，岗位责任划分明确，各项制度可行性强（3/2/1/0.5分），管理组织架构职责分明（3/2/1/0.5分）、组织保障措施健全、合理的（3/2/1/0.5分），共9分。 以上方案不提供不得分。	0-33	25.0	28.0	23.0	23.0	22.0	22.0
1.3	技术	质量保障措施7分 质量管理制度健全、合理（4/3/2/1/0.5/0分），质量控制体系完整、详实可靠、流程划分合理的（3/2/1/0.5/0分）。	0-7	5.0	6.0	4.0	4.0	3.0	3.0
1.4	技术	项目进度安排6分 根据项目实施进度方案是否先进性、科学高效性，是否具有客观实际性和合理性（2/1/0.5/0分），是否影响关键时间节点等方面进行评判（2/1/0.5/0分），编排合理的进度及计划表（2/1/0.5/0分）。	0-6	3.0	4.0	2.5	2.5	3.0	2.5
1.5	技术	增值服务3分 磋商响应供应商对运行管理、服务提供以及其他方面提出具有创新性的特色服务，需提供明确的方案（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0
1.6	技术	设施、设备情况7分 ①配备2辆及以上单位自有车辆的得4分，缺少一辆扣2分。（磋商文件中须提供磋商响应方的车辆登记证扫描件或复印件加盖公章。） ②配备与其开展工作相适应的办公设备及器材是否科学合理（3/2/1/0.5/0分）。（磋商文件中须提供器材图片及发票的扫描件或复印件加盖公章。） 本项最高得7分。	0-7	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	4.5
2.1	商务	企业总体情况3分 磋商响应方具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项得1分；本项最高得3分。 证明材料：须同时提供有效的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	类似业绩2分 根据磋商响应供应商提供的近三年（2021年7月1日起至本项目截止时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：安全技术服务）的数量进行打分，每个业绩得0.5分，最高得2分。 注：开标时在磋商响应文件中必须提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	实施服务保障（负责人及团队人员）9分 根据负责本项目的服务技术团队实力情况给分。主要参考人员组成、相关经验履历情况、证书情况等进行打分，在本次采购文件人员要求的基础上： ①配备人员具有正高级或研究员级工程师职称的每人得2分，副高级职称的每人得1分，本项最高得4分。 ②中级工程师职称的每人得1分。最高得5分。 以上人员中同一人员不重复计分，须提供近1个月社保证明（或股东证明）、资质证书等相关证明材料，不提供不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	6.0
2.4	商务	驻场服务要求4分 供应商应对采购人提出的服务要求进行响应：供应商承诺30分钟内予以响应，沟通解决思路，满足要求得2分，需提供相应的书面承诺函。 对确需现场实施的紧急服务在相应的时间内到达采购人项目所在地，并提供相应解决方案，若短期内无法解决的提供相应的应对措施；承诺1小时内到达采购人项目所在地的得2分，4小时内到达的得1分，需提供相应的书面承诺函及路线图等证明材料，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	64.0	70.0	59.5	60.5	60.0	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州莫干山高新技术产业开发区2024年度生产型企业第三方安全生产监管服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC55）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清佳安安全技术咨询有限公司	湖州宝丽环境技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江吉平企业管理咨询有限公司	湖州安创安全技术咨询有限公司	湖州益邦安全技术咨询有限公司
1.1	技术	性能、技术指标及相关服务承诺要求6分 在磋商响应单位针对本项目的相关服务承诺中，其承诺和解决方案满足本项目采购文件要求得6分，允许偏离的内容低于采购需求（非实质性负偏离，采购文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.5分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	服务方案33分 ①磋商响应方提供的服务方案思路清晰、完整，规划理念先进（4/3/2/1/0.5分），规划策略具有很强的操作性和创新性（4/3/2/1/0.5分），并对本项目有实际指导意义，能较好的满足采购人的需求的（4/3/2/1/0.5分），共12分； ②对区域现状、历程、发展规划了解情况（4/3/2/1/0.5分），对技术服务需求与投标方案中关键问题把握、服务重点、难点分析（4/3/2/1/0.5分），以及对关键问题和服务重点、难点的解决办法进行评分（4/3/2/1/0.5分），共12分； ③磋商响应方为此项目规章制度详细，岗位责任划分明确，各项制度可行性强（3/2/1/0.5分），管理组织架构职责分明（3/2/1/0.5分）、组织保障措施健全、合理的（3/2/1/0.5分），共9分。 以上方案不提供不得分。	0-33	28.0	30.0	25.0	25.0	26.0	28.0
1.3	技术	质量保障措施7分 质量管理制度健全、合理（4/3/2/1/0.5/0分），质量控制体系完整、详实可靠、流程划分合理的（3/2/1/0.5/0分）。	0-7	5.0	6.0	4.0	4.0	3.0	5.0
1.4	技术	项目进度安排6分 根据项目实施进度方案是否先进性、科学高效性，是否具有客观实际性和合理性（2/1/0.5/0分），是否影响关键时间节点等方面进行评判（2/1/0.5/0分），编排合理的进度及计划表（2/1/0.5/0分）。	0-6	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0
1.5	技术	增值服务3分 磋商响应供应商对运行管理、服务提供以及其他方面提出具有创新性的特色服务，需提供明确的方案（3/2/1/0.5/0分）。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
1.6	技术	设施、设备情况7分 ①配备2辆及以上单位自有车辆的得4分，缺少一辆扣2分。（磋商文件中须提供磋商响应方的车辆登记证扫描件或复印件加盖公章。） ②配备与其开展工作相适应的办公设备及器材是否科学合理（3/2/1/0.5/0分）。（磋商文件中须提供器材图片及发票的扫描件或复印件加盖公章。） 本项最高得7分。	0-7	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2.1	商务	企业总体情况3分 磋商响应方具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项得1分；本项最高得3分。 证明材料：须同时提供有效的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	类似业绩2分 根据磋商响应供应商提供的近三年（2021年7月1日起至本项目截止时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：安全技术服务）的数量进行打分，每个业绩得0.5分，最高得2分。 注：开标时在磋商响应文件中必须提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	实施服务保障（负责人及团队人员）9分 根据负责本项目的服务技术团队实力情况给分。主要参考人员组成、相关经验履历情况、证书情况等进行打分，在本次采购文件人员要求的基础上： ①配备人员具有正高级或研究员级工程师职称的每人得2分，副高级职称的每人得1分，本项最高得4分。 ②中级工程师职称的每人得1分。最高得5分。 以上人员中同一人员不重复计分，须提供近1个月社保证明（或股东证明）、资质证书等相关证明材料，不提供不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	6.0
2.4	商务	驻场服务要求4分 供应商应对采购人提出的服务要求进行响应：供应商承诺30分钟内予以响应，沟通解决思路，满足要求得2分，需提供相应的书面承诺函。 对确需现场实施的紧急服务在相应的时间内到达采购人项目所在地，并提供相应解决方案，若短期内无法解决的提供相应的应对措施；承诺1小时内到达采购人项目所在地的得2分，4小时内到达的得1分，需提供相应的书面承诺函及路线图等证明材料，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	70.0	74.0	63.0	64.0	64.0	66.0

专家（签名）：