

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市秀洲区教育体育局综合网络信息系统安全等级保护整改设备采购项目（JXSJ-2022-142）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江融信 科技发展有限公司	嘉兴市扬 兴天科技有 限公司	浙江欣融 电子有限公司	浙江创智 科技股份有限公司
1.1	商务资信	在满足产品6年质量保证期的基础上，每增加一年得1分，最高得2分；	0-2	2	0	0	0
1.2	商务资信	提供投标供应商自追溯投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）以来成功实施的同类项目的案例证明，每个得1分，最高得3分（须同时提供中标通知书、合同复印件及验收报告等证明材料）	0-3	3	3	3	3
1.3	商务资信	投标产品符合财库（2019）9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件，不属于强制采购的产品鼓励使用节能产品，每样得1分，最高得2分。（投标时提供证明材料复印件）	0-2	0	2	2	2
1.4	商务资信	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（投标供应商自行提供承诺函，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现此项得0分）。	0-3	3	3	3	3
2.1	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得8分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加1分，最高加5分；非实质性指标有不满足招标需求的，每项扣2分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-13	13	13	13	13
2.2	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得6分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加0.5分，最高加2分；非实质性指标有不满足招标需求的，每项扣1分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-8	6	6	6	6
2.3	技术	根据投标产品所具有的功能特性、整体优势及所拥有的各类证书、检测报告等综合比较后打分，得0-6分。	0-6	5	5	5	5
2.4	技术	根据投标供应商对本项目的建设背景、用户现状、建设目标、用户需求的理解，对提供的整体设计方案的可行性、科学性、有效性、合理性综合比较后打分。设计方案科学合理、针对性强且优于采购需求的，得4-6分；设计方案较不合理且存在不足的，得2-3.9分；设计方案明显不合理且存在明显缺陷的，得1-1.9分	0-6	4	4	4	4
2.5	技术	根据投标供应商拟派往本项目的项目负责人及项目团队人员的数量、人员配备的合理性、人员职称、学历、荣誉、类似经验、履职经历、资质情况等综合评分，得0-5分（提供有效期内职称证书、执业资格证书等相关证书复印件）。	0-5	4	4	4.2	3.8
2.6	技术	根据投标供应商提供的符合项目需求的供货、安装、调试、验收方案的科学性、可行性及有效性进行综合评分，得0-5分。	0-5	4	4	4	4
2.7	技术	根据投标供应商对本项目建设需求和建设情况的深入了解，能针对本项目提供合理化的建议和措施的，经专家组认可后，优秀的得4-5分，良好得2-3.9分，一般得1-1.9分。	0-5	1	1	1	1
2.8	技术	根据投标供应商服务网点的设置情况，由评审小组判定评分，得0-2分。	0-2	2	2	2	2

2.9	技术	提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训等），比较后打分，得0-4分。	0-4	3	3	3	3
2.10	技术	根据供应商具有其他与本项目采购需求相符且有利于项目实施的专业资质证书、荣誉证书、用户反馈表等情况综合打分，得0-6分。	0-6	4	4	4	4
合计			0-70	54	54	54.2	53.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市秀洲区教育体育局综合网络信息系统安全等级保护整改设备采购项目（JXSJ-2022-142）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江融信科技发展有限公司	嘉兴市扬天科技发展有限公司	浙江欣融电子有限公司	浙江创智科技股份有限公司
1.1	商务资信	在满足产品6年质量保证期的基础上，每增加一年得1分，最高得2分；	0-2	2	0	0	0
1.2	商务资信	提供投标供应商自追溯投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）以来成功实施的同类项目的案例证明，每个得1分，最高得3分（须同时提供中标通知书、合同复印件及验收报告等证明材料）	0-3	3	3	3	3
1.3	商务资信	投标产品符合财库（2019）9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件，不属于强制采购的产品鼓励使用节能产品，每样得1分，最高得2分。（投标时提供证明材料复印件）	0-2	0	2	2	2
1.4	商务资信	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（投标供应商自行提供承诺函，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现此项得0分）。	0-3	3	3	3	3
2.1	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得8分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加1分，最高加5分；非实质性指标有不符合招标需求的，每项扣2分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-13	13	13	13	13
2.2	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得6分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加0.5分，最高加2分；非实质性指标有不符合招标需求的，每项扣1分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-8	6	6	6	6
2.3	技术	根据投标产品所具有的功能特性、整体优势及所拥有的各类证书、检测报告等综合比较后打分，得0-6分。	0-6	5	5	5	5
2.4	技术	根据投标供应商对本项目的建设背景、用户现状、建设目标、用户需求的理解，对提供的整体设计方案的可行性、科学性、有效性、合理性综合比较后打分。设计方案科学合理、针对性强且优于采购需求的，得4-6分；设计方案较不合理且存在不足的，得2-3.9分；设计方案明显不合理且存在明显缺陷的，得1-1.9分	0-6	5	5	5	5
2.5	技术	根据投标供应商拟派往本项目的项目负责人及项目团队人员的数量、人员配备的合理性、人员职称、学历、荣誉、类似经验、履职经历、资质情况等进行综合评分，得0-5分（提供有效期内的职称证书、执业资格证书等相关证书复印件）。	0-5	4	4	4	4
2.6	技术	根据投标供应商提供的符合项目需求的供货、安装、调试、验收方案的科学性、可行性及有效性进行综合评分，得0-5分。	0-5	4	4	4	4
2.7	技术	根据投标供应商对本项目建设需求和建设情况的深入了解，能针对本项目提供合理化的建议和措施的，经专家组认可后，优秀的得4-5分，良好得2-3.9分，一般得1-1.9分。	0-5	1	1	1	1

2.8	技术	根据投标供应商服务网点的设置情况，由评审小组判定评分，得0-2分。	0-2	2	2	2	2
2.9	技术	提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训等），比较后打分，得0-4分。	0-4	3	3	3	3
2.10	技术	根据供应商具有其他与本项目采购需求相符且有利于项目实施的专业资质证书、荣誉证书、用户反馈表等情况综合打分，得0-6分。	0-6	5	5	5	5
合计			0-70	56	56	56	56

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市秀洲区教育体育局综合网络信息系统安全等级保护整改设备采购项目（JXSJ-2022-142）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江融信科技发展有限公司	嘉兴市扬天科技发展有限公司	浙江欣融电子有限公司	浙江创智科技股份有限公司
1.1	商务资信	在满足产品6年质量保证期的基础上，每增加一年得1分，最高得2分；	0-2	2	0	0	0
1.2	商务资信	提供投标供应商自追溯投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）以来成功实施的同类项目的案例证明，每个得1分，最高得3分（须同时提供中标通知书、合同复印件及验收报告等证明材料）	0-3	3	3	3	3
1.3	商务资信	投标产品符合财库（2019）9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件，不属于强制采购的产品鼓励使用节能产品，每样得1分，最高得2分。（投标时提供证明材料复印件）	0-2	0	2	2	2
1.4	商务资信	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（投标供应商自行提供承诺函，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现此项得0分）。	0-3	3	3	3	3
2.1	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得8分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加1分，最高加5分；非实质性指标有不符合招标需求的，每项扣2分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-13	13	13	13	13
2.2	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得6分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加0.5分，最高加2分；非实质性指标有不符合招标需求的，每项扣1分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-8	6	6	6	6
2.3	技术	根据投标产品所具有的功能特性、整体优势及所拥有的各类证书、检测报告等综合比较后打分，得0-6分。	0-6	5	5	5	5
2.4	技术	根据投标供应商对本项目的建设背景、用户现状、建设目标、用户需求的理解，对提供的整体设计方案的可行性、科学性、有效性、合理性综合比较后打分。设计方案科学合理、针对性强且优于采购需求的，得4-6分；设计方案较不合理且存在不足的，得2-3.9分；设计方案明显不合理且存在明显缺陷的，得1-1.9分	0-6	5	5	5	5
2.5	技术	根据投标供应商拟派往本项目的项目负责人及项目团队人员的数量、人员配备的合理性、人员职称、学历、荣誉、类似经验、履职经历、资质情况等进行综合评分，得0-5分（提供有效期内的职称证书、执业资格证书等相关证书复印件）。	0-5	4	4.4	4.5	3.8
2.6	技术	根据投标供应商提供的符合项目需求的供货、安装、调试、验收方案的科学性、可行性及有效性进行综合评分，得0-5分。	0-5	4	4	4	4
2.7	技术	根据投标供应商对本项目建设需求和建设情况的深入了解，能针对本项目提供合理化的建议和措施的，经专家组认可后，优秀的得4-5分，良好得2-3.9分，一般得1-1.9分。	0-5	1	1.2	1	1

2.8	技术	根据投标供应商服务网点的设置情况，由评审小组判定评分，得0-2分。	0-2	2	2	2	2
2.9	技术	提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训等），比较后打分，得0-4分。	0-4	3	3	3	3
2.10	技术	根据供应商具有其他与本项目采购需求相符且有利于项目实施的专业资质证书、荣誉证书、用户反馈表等情况综合打分，得0-6分。	0-6	4	4	4	4
合计			0-70	55	55.6	55.5	54.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴市秀洲区教育体育局综合网络信息系统安全等级保护整改设备采购项目（JXSJ-2022-142）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江融信科技发展有限公司	嘉兴市扬天科技发展有限公司	浙江欣融电子有限公司	浙江创智科技股份有限公司
1.1	商务资信	在满足产品6年质量保证期的基础上，每增加一年得1分，最高得2分；	0-2	2	0	0	0
1.2	商务资信	提供投标供应商自追溯投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）以来成功实施的同类项目的案例证明，每个得1分，最高得3分（须同时提供中标通知书、合同复印件及验收报告等证明材料）	0-3	3	3	3	3
1.3	商务资信	投标产品符合财库〔2019〕9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件，不属于强制采购的产品鼓励使用节能产品，每样得1分，最高得2分。（投标时提供证明材料复印件）	0-2	0	2	2	2
1.4	商务资信	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（投标供应商自行提供承诺函，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现此项得0分）。	0-3	3	3	3	3
2.1	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得8分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加1分，最高加5分；非实质性指标有不满足招标需求的，每项扣2分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-13	13	13	13	13
2.2	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得6分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加0.5分，最高加2分；非实质性指标有不满足招标需求的，每项扣1分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-8	6	6	6	6
2.3	技术	根据投标产品所具有的功能特性、整体优势及所拥有的各类证书、检测报告等综合比较后打分，得0-6分。	0-6	4	4	4	4
2.4	技术	根据投标供应商对本项目的建设背景、用户现状、建设目标、用户需求的理解，对提供的整体设计方案的可行性、科学性、有效性、合理性综合比较后打分。设计方案科学合理、针对性强且优于采购需求的，得4-6分；设计方案较不合理且存在不足的，得2-3.9分；设计方案明显不合理且存在明显缺陷的，得1-1.9分	0-6	4	4	4	4
2.5	技术	根据投标供应商拟派往本项目的项目负责人及项目团队人员的数量、人员配备的合理性、人员职称、学历、荣誉、类似经验、履职经历、资质情况进行综合评分，得0-5分（提供有效期内的职称证书、执业资格证书等相关证书复印件）。	0-5	3.5	3.5	3.8	3.2
2.6	技术	根据投标供应商提供的符合项目需求的供货、安装、调试、验收方案的科学性、可行性及有效性进行综合评分，得0-5分。	0-5	4	4	4	4
2.7	技术	根据投标供应商对本项目建设需求和建设情况的深入了解，能针对本项目提供合理化的建议和措施的，经专家组认可后，优秀的得4-5分，良好得2-3.9分，一般得1-1.9分。	0-5	1	1	1	1

2.8	技术	根据投标供应商服务网点的设置情况，由评审小组判定评分，得0-2分。	0-2	2	2	2	2
2.9	技术	提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训等），比较后打分，得0-4分。	0-4	2	2	2	2
2.10	技术	根据供应商具有其他与本项目采购需求相符且有利于项目实施的专业资质证书、荣誉证书、用户反馈表等情况综合打分，得0-6分。	0-6	3	3	3	3
合计			0-70	50.5	50.5	50.8	50.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴市秀洲区教育体育局综合网络信息系统安全等级保护整改设备采购项目（JXSJ-2022-142）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江融信科技发展有限公司	嘉兴市扬天科技发展有限公司	浙江欣融电子有限公司	浙江创智科技股份有限公司
1.1	商务资信	在满足产品6年质量保证期的基础上，每增加一年得1分，最高得2分；	0-2	2	0	0	0
1.2	商务资信	提供投标供应商自追溯投标截止时间前三年（以合同签订时间为准）以来成功实施的同类项目的案例证明，每个得1分，最高得3分（须同时提供中标通知书、合同复印件及验收报告等证明材料）	0-3	3	3	3	3
1.3	商务资信	投标产品符合财库（2019）9号《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》条件，不属于强制采购的产品鼓励使用节能产品，每样得1分，最高得2分。（投标时提供证明材料复印件）	0-2	0	2	2	2
1.4	商务资信	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得分为0；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（投标供应商自行提供承诺函，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现此项得0分）。	0-3	3	3	3	3
2.1	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得8分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加1分，最高加5分；非实质性指标有不符合招标需求的，每项扣2分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-13	13	13	13	13
2.2	技术	根据投标供应商所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得6分；优于指标并经评审专家认为对设备性能提升有实质性意义的，每项加0.5分，最高加2分；非实质性指标有不符合招标需求的，每项扣1分，扣完该项为止。（注：投标供应商必须如实地对招标文件中“采购项目清单规格参数”内的各条款作出明确的逐项响应承诺，并对其真实性负责。）	0-8	6	6	6	6
2.3	技术	根据投标产品所具有的功能特性、整体优势及所拥有的各类证书、检测报告等综合比较后打分，得0-6分。	0-6	5	5	5	5
2.4	技术	根据投标供应商对本项目的建设背景、用户现状、建设目标、用户需求的理解，对提供的整体设计方案的可行性、科学性、有效性、合理性综合比较后打分。设计方案科学合理、针对性强且优于采购需求的，得4-6分；设计方案较不合理且存在不足的，得2-3.9分；设计方案明显不合理且存在明显缺陷的，得1-1.9分	0-6	4	4	4	4
2.5	技术	根据投标供应商拟派往本项目的项目负责人及项目团队人员的数量、人员配备的合理性、人员职称、学历、荣誉、类似经验、履职经历、资质情况进行综合评分，得0-5分（提供有效期内的职称证书、执业资格证书等相关证书复印件）。	0-5	4.3	4.3	4.5	4
2.6	技术	根据投标供应商提供的符合项目需求的供货、安装、调试、验收方案的科学性、可行性及有效性进行综合评分，得0-5分。	0-5	4	4	4	4
2.7	技术	根据投标供应商对本项目建设需求和建设情况的深入了解，能针对本项目提供合理化的建议和措施的，经专家组认可后，优秀的得4-5分，良好得2-3.9分，一般得1-1.9分。	0-5	1	1	1	1

2.8	技术	根据投标供应商服务网点的设置情况，由评审小组判定评分，得0-2分。	0-2	2	2	2	2
2.9	技术	提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训等），比较后打分，得0-4分。	0-4	3	3	3	3
2.10	技术	根据供应商具有其他与本项目采购需求相符且有利于项目实施的专业资质证书、荣誉证书、用户反馈表等情况综合打分，得0-6分。	0-6	5	5	5	5
合计			0-70	55.3	55.3	55.5	55

专家（签名）：