

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州市椒江区市政公用事业服务中心水质检测项目（ZJXW-2022-JJ17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源信检测服务有限公司	台州市绿科检测有限公司	浙江科达检测有限公司
1.1	商务资信	1.根据投标人提供的拟投入本项目的人员配备进行综合评价（根据拟投入项目组成员的数量、专业素质、专业类别、工作经验、技术能力及投标人为完成本项目的各项资源调动能力等），横向比较打分，0-5分。描述明确得4~5分，比较明确2~3.9分，不够明确的0.1-1.9分；未提及此项的不得分。 提供上述人员近6个月内的社保证明影印件加盖公章、职称证书影印件加盖公章（如有请提供），未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-5	4.5	4	4
1.2	商务资信	2.项目负责人：投标人拟派的项目负责人具有中级及以上职称的得1分。提供相关证明文件影印件加盖投标人公章、有效的社保证明（社保部门出具并盖章）影印件加盖投标人公章，未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-1	1	1	1
2.1	技术	1.投标人为本项目配备有电感耦合等离子体发射光谱仪、液相色谱仪、气相色谱质谱仪、离子色谱仪，每个得1.5分，满分6分。 注：提供设备购置发票影印件编入商务技术文件中，无发票影印件，不予认可。	0-6	0	6	6
2.2	技术	2.投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分； 以上所配备的设备和工具装备进行横向比较，描述明确的3-2.1分，比较明确2-1.1分，不够明确的1-0.1分；未提及此项的不得分。	0-3	1.5	2.5	2.5
3	技术	主要检测试剂、耗材配置方案： 根据拟投入本项目的检测试剂、耗材配置的完整性、科学性和可靠性进行评比，资信技术文件内需详细提供检测指标与对应检测试剂或耗材或用到的设备的详细阐述， 分析准确的得6-5分，比较准确的得4.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-6	2.5	4	4
4	商务资信	企业业绩： 投标人2019年1月1日（含）（以合同签订时间为准）至今从事过类似水质检测项目的，每项得1分，最高得3分；投标文件中应附有项目中标通知书或合同(协议等证明材料影印件并加盖该公章。无证明材料或证明材料未加盖公章的，不得分。	0-3	3	3	3
5	商务资信	企业认证： 投标人具有有效期内质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，本项满分3分。 注：上述证书应当由具有有效资质的认定机构出具，投标人须在投标文件中提供上述证书影印件（加盖公章），否则不予认可。	0-3	2	0	0
6	技术	对需检测的排水户出水整体概况和检测内容的理解： 根据投标人对需检测的排水户和排口出水整体概况和检测内容、项目背景、现状分析、市场调研情况共4项内容的全面性进行综合打分。 1.包含以上全部内容并理解深入透彻，有做过市场调研，是针对台州当地实际情况做出的分析，内容符合实际的得10-8分； 2.包含其中4项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得7.9-6分； 3.包含其中3项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得5.9-4分； 4.包含其中2项内容，理解缺乏深度，符合台州当地实际情况的得3.9-1分； 5.仅有其中1项内容，理解不够透彻，与台州当地实际情况有所偏差的得0.9-0.1分 6.未提及此项的不得分。	0-10	5.5	5.6	5.8
7.1	技术	1.服务要求的理解、定位（5分）： 对项目服务要求的定位准确，项目检测内容的范围、内容和要求明确的得5-4分，比较明确的得3.9-2分，不够明确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	3	2

7.2	技术	2.数据分析（5分）： 有充分的数据支撑，对数据做出分析，分析准确的得5-4分，比较准确的得3.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	2.5	2.3
8.1	技术	1.样品保存质量管理的方法（5分）： ①针对采样及样品保存质量管理的方法内容体现全面，且项目方案贴合实际的得5-4分； ②针对采样及样品保存质量管理的方法体现较为全面，但方案略有瑕疵的得3.9-2分； ③针对采样及样品保存质量管理的方法和措施的内容体现较缺乏全面性，阐述不到位的得1.9-0分；	0-5	3	4	4
8.2	技术	2.针对本项目提出有效全面的样品保存质量管理措施（5分） 每有一条有效全面的措施和合理化建议的得1分，最高5分；	0-5	0	0	0
9	技术	检测进度管理的方法和措施： 根据保证进度和项目完成的方案和措施等综合评分（10分）： 投标人针对本项目招标需求且对保证按时完成项目的方案措施明确的10-7分，比较明确6.9-3分，不够明确的2.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-10	6	6	8.5
10	商务 资信	服务响应时间： 1.投标人能在接到采购人通知后4小时内到达招标人指定地点的得3分； 2.能在8小时之内到达招标人指定地点的得2分； 3.能在24小时以上36小时之内到达招标人指定地点的得1分；其余不得分。 注：以投标文件内提供经盖章的书面承诺函为准进行评分，不提供不得分。	0-3	3	2	3
合计			0-70	37	43.6	46.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州市椒江区市政公用事业服务中心水质检测项目（ZJXW-2022-JJ17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源信检测服务有限公司	台州市绿科检测技术有限公司	浙江科达检测有限公司
1.1	商务资信	1.根据投标人提供的拟投入本项目的人员配备进行综合评价（根据拟投入项目组成员的数量、专业素质、专业类别、工作经验、技术能力及投标人为完成本项目的各项资源调动能力等），横向比较打分，0-5分。描述明确得4~5分，比较明确2~3.9分，不够明确的0.1-1.9分；未提及此项的不得分。 提供上述人员近6个月内的社保证明影印件加盖公章、职称证书影印件加盖公章（如有请提供），未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-5	4	4.5	4.5
1.2	商务资信	2.项目负责人：投标人拟派的项目负责人具有中级及以上职称的得1分。提供相关证明文件影印件加盖投标人公章、有效的社保证明（社保部门出具并盖章）影印件加盖投标人公章，未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-1	1	1	1
2.1	技术	1.投标人为本项目配备有电感耦合等离子体发射光谱仪、液相色谱仪、气相色谱质谱仪、离子色谱仪，每个得1.5分，满分6分。 注：提供设备购置发票影印件编入商务技术文件中，无发票影印件，不予认可。	0-6	0	6	6
2.2	技术	2.投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分； 以上所配备的设备和工具装备进行横向比较，描述明确的3-2.1分，比较明确2-1.1分，不够明确的1-0.1分；未提及此项的不得分。	0-3	1.5	2.5	2.5
3	技术	主要检测试剂、耗材配置方案： 根据拟投入本项目的检测试剂、耗材配置的完整性、科学性和可靠性进行评比，资信技术文件内需详细提供检测指标与对应检测试剂或耗材或用到的设备的详细阐述， 分析准确的得6-5分，比较准确的得4.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-6	2.5	4	3.5
4	商务资信	企业业绩： 投标人2019年1月1日（含）（以合同签订时间为准）至今从事过类似水质检测项目的，每项得1分，最高得3分；投标文件中应附有项目中标通知书或合同(协议等证明材料影印件并加盖该公章。无证明材料或证明材料未加盖公章的，不得分。	0-3	3	3	3
5	商务资信	企业认证： 投标人具有有效期内质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，本项满分3分。 注：上述证书应当由具有有效资质的认定机构出具，投标人须在投标文件中提供上述证书影印件（加盖公章），否则不予认可。	0-3	2	0	0
6	技术	对需检测的排水户出水整体概况和检测内容的理解： 根据投标人对需检测的排水户和排口出水整体概况和检测内容、项目背景、现状分析、市场调研情况共4项内容的全面性进行综合打分。 1.包含以上全部内容并理解深入透彻，有做过市场调研，是针对台州当地实际情况做出的分析，内容符合实际的得10-8分； 2.包含其中4项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得7.9-6分； 3.包含其中3项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得5.9-4分； 4.包含其中2项内容，理解缺乏深度，符合台州当地实际情况的得3.9-1分； 5.仅有其中1项内容，理解不够透彻，与台州当地实际情况有所偏差的得0.9-0.1分 6.未提及此项的不得分。	0-10	5.9	5.9	6

7.1	技术	1.服务要求的理解、定位（5分）： 对项目服务要求的定位准确，项目检测内容的范围、内容和要求明确的得5-4分，比较明确的得3.9-2分，不够明确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	3	2
7.2	技术	2.数据分析（5分）： 有充分的数据支撑，对数据做出分析，分析准确的得5-4分，比较准确的得3.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	2.7	2.3
8.1	技术	1. 样品保存质量管理的方法（5分）： ①针对采样及样品保存质量管理的方法内容体现全面，且项目方案贴合实际的得5-4分； ②针对采样及样品保存质量管理的方法体现较为全面，但方案略有瑕疵的得3.9-2分； ③针对采样及样品保存质量管理的方法和措施的内容体现较缺乏全面性，阐述不到位的得1.9-0分；	0-5	3.5	3.9	3.7
8.2	技术	2. 针对本项目提出有效全面的样品保存质量管理措施（5分） 每有一条有效全面的措施和合理化建议的得1分，最高5分；	0-5	0	0	0
9	技术	检测进度管理的方法和措施： 根据保证进度和项目完成的方案和措施等综合评分（10分）： 投标人针对本项目招标需求且对保证按时完成项目的方案措施明确的10-7分，比较明确6.9-3分，不够明确的2.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-10	6	6	7
10	商务信	服务响应时间： 1.投标人能在接到采购人通知后4小时内到达招标人指定地点的得3分； 2.能在8小时之内到达招标人指定地点的得2分； 3.能在24小时以上36小时之内到达招标人指定地点的得1分；其余不得分。 注：以投标文件内提供经盖章的书面承诺函为准进行评分，不提供不得分。	0-3	3	3	3
合计			0-70	37.4	45.5	44.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州市椒江区市政公用事业服务中心水质检测项目（ZJXW-2022-JJ17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源信检测服务有限公司	台州市绿科检测技术有限公司	浙江科达检测有限公司
1.1	商务资信	1.根据投标人提供的拟投入本项目的人员配备进行综合评价（根据拟投入项目组成员的数量、专业素质、专业类别、工作经验、技术能力及投标人为完成本项目的各项资源调动能力等），横向比较打分，0-5分。描述明确得4~5分，比较明确2~3.9分，不够明确的0.1-1.9分；未提及此项的不得分。 提供上述人员近6个月内的社保证明影印件加盖公章、职称证书影印件加盖公章（如有请提供），未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-5	3.5	3.6	3.4
1.2	商务资信	2.项目负责人：投标人拟派的项目负责人具有中级及以上职称的得1分。提供相关证明文件影印件加盖投标人公章、有效的社保证明（社保部门出具并盖章）影印件加盖投标人公章，未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-1	1	1	1
2.1	技术	1.投标人为本项目配备有电感耦合等离子体发射光谱仪、液相色谱仪、气相色谱质谱仪、离子色谱仪，每个得1.5分，满分6分。 注：提供设备购置发票影印件编入商务技术文件中，无发票影印件，不予认可。	0-6	0	6	6
2.2	技术	2.投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分； 以上所配备的设备和工具装备进行横向比较，描述明确的3-2.1分，比较明确2-1.1分，不够明确的1-0.1分；未提及此项的不得分。	0-3	1.8	2	1.8
3	技术	主要检测试剂、耗材配置方案： 根据拟投入本项目的检测试剂、耗材配置的完整性、科学性和可靠性进行评比，资信技术文件内需详细提供检测指标与对应检测试剂或耗材或用到的设备的详细阐述， 分析准确的得6-5分，比较准确的得4.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-6	2.5	4	3.5
4	商务资信	企业业绩： 投标人2019年1月1日（含）（以合同签订时间为准）至今从事过类似水质检测项目的，每项得1分，最高得3分；投标文件中应附有项目中标通知书或合同(协议等证明材料影印件并加盖该公章。无证明材料或证明材料未加盖公章的，不得分。	0-3	3	3	3
5	商务资信	企业认证： 投标人具有有效期内质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，本项满分3分。 注：上述证书应当由具有有效资质的认定机构出具，投标人须在投标文件中提供上述证书影印件（加盖公章），否则不予认可。	0-3	2	0	0
6	技术	对需检测的排水户出水整体概况和检测内容的理解： 根据投标人对需检测的排水户和排口出水整体概况和检测内容、项目背景、现状分析、市场调研情况共4项内容的全面性进行综合打分。 1.包含以上全部内容并理解深入透彻，有做过市场调研，是针对台州当地实际情况做出的分析，内容符合实际的得10-8分； 2.包含其中4项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得7.9-6分； 3.包含其中3项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得5.9-4分； 4.包含其中2项内容，理解缺乏深度，符合台州当地实际情况的得3.9-1分； 5.仅有其中1项内容，理解不够透彻，与台州当地实际情况有所偏差的得0.9-0.1分 6.未提及此项的不得分。	0-10	5.9	5.9	6

7.1	技术	1.服务要求的理解、定位（5分）： 对项目服务要求的定位准确，项目检测内容的范围、内容和要求明确的得5-4分，比较明确的得3.9-2分，不够明确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	3	2.5
7.2	技术	2.数据分析（5分）： 有充分的数据支撑，对数据做出分析，分析准确的得5-4分，比较准确的得3.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	2.7	2.3
8.1	技术	1. 样品保存质量管理的方法（5分）： ①针对采样及样品保存质量管理的方法内容体现全面，且项目方案贴合实际的得5-4分； ②针对采样及样品保存质量管理的方法体现较为全面，但方案略有瑕疵的得3.9-2分； ③针对采样及样品保存质量管理的方法和措施的内容体现较缺乏全面性，阐述不到位的得1.9-0分；	0-5	3.5	3.9	3.7
8.2	技术	2. 针对本项目提出有效全面的样品保存质量管理措施（5分） 每有一条有效全面的措施和合理化建议的得1分，最高5分；	0-5	0	0	0
9	技术	检测进度管理的方法和措施： 根据保证进度和项目完成的方案和措施等综合评分（10分）： 投标人针对本项目招标需求且对保证按时完成项目的方案措施明确的10-7分，比较明确6.9-3分，不够明确的2.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-10	5	6.5	6.5
10	商务信	服务响应时间： 1.投标人能在接到采购人通知后4小时内到达招标人指定地点的得3分； 2.能在8小时之内到达招标人指定地点的得2分； 3.能在24小时以上36小时之内到达招标人指定地点的得1分；其余不得分。 注：以投标文件内提供经盖章的书面承诺函为准进行评分，不提供不得分。	0-3	3	3	3
合计			0-70	36.2	44.6	42.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州市椒江区市政公用事业服务中心水质检测项目（ZJXW-2022-JJ17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源信检测服务有限公司	台州市绿科检测技术有限公司	浙江科达检测有限公司
1.1	商务资信	1.根据投标人提供的拟投入本项目的人员配备进行综合评价（根据拟投入项目组成员的数量、专业素质、专业类别、工作经验、技术能力及投标人为完成本项目的各项资源调动能力等），横向比较打分，0-5分。描述明确得4~5分，比较明确2~3.9分，不够明确的0.1-1.9分；未提及此项的不得分。 提供上述人员近6个月内的社保证明影印件加盖公章、职称证书影印件加盖公章（如有请提供），未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-5	4	4.5	4.6
1.2	商务资信	2.项目负责人：投标人拟派的项目负责人具有中级及以上职称的得1分。提供相关证明文件影印件加盖投标人公章、有效的社保证明（社保部门出具并盖章）影印件加盖投标人公章，未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-1	1	1	1
2.1	技术	1.投标人为本项目配备有电感耦合等离子体发射光谱仪、液相色谱仪、气相色谱质谱仪、离子色谱仪，每个得1.5分，满分6分。 注：提供设备购置发票影印件编入商务技术文件中，无发票影印件，不予认可。	0-6	0	6	6
2.2	技术	2.投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分； 以上所配备的设备和工具装备进行横向比较，描述明确的3-2.1分，比较明确2-1.1分，不够明确的1-0.1分；未提及此项的不得分。	0-3	1.5	2.2	2.3
3	技术	主要检测试剂、耗材配置方案： 根据拟投入本项目的检测试剂、耗材配置的完整性、科学性和可靠性进行评比，资信技术文件内需详细提供检测指标与对应检测试剂或耗材或用到的设备的详细阐述， 分析准确的得6-5分，比较准确的得4.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-6	2.6	4.1	3.4
4	商务资信	企业业绩： 投标人2019年1月1日（含）（以合同签订时间为准）至今从事过类似水质检测项目的，每项得1分，最高得3分；投标文件中应附有项目中标通知书或合同(协议等证明材料影印件并加盖该公章。无证明材料或证明材料未加盖公章的，不得分。	0-3	3	3	3
5	商务资信	企业认证： 投标人具有有效期内质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，本项满分3分。 注：上述证书应当由具有有效资质的认定机构出具，投标人须在投标文件中提供上述证书影印件（加盖公章），否则不予认可。	0-3	2	0	0
6	技术	对需检测的排水户出水整体概况和检测内容的理解： 根据投标人对需检测的排水户和排口出水整体概况和检测内容、项目背景、现状分析、市场调研情况共4项内容的全面性进行综合打分。 1.包含以上全部内容并理解深入透彻，有做过市场调研，是针对台州当地实际情况做出的分析，内容符合实际的得10-8分； 2.包含其中4项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得7.9-6分； 3.包含其中3项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得5.9-4分； 4.包含其中2项内容，理解缺乏深度，符合台州当地实际情况的得3.9-1分； 5.仅有其中1项内容，理解不够透彻，与台州当地实际情况有所偏差的得0.9-0.1分 6.未提及此项的不得分。	0-10	5.8	5.7	6.2

7.1	技术	1.服务要求的理解、定位（5分）： 对项目服务要求的定位准确，项目检测内容的范围、内容和要求明确的得5-4分，比较明确的得3.9-2分，不够明确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	3.1	3.2
7.2	技术	2.数据分析（5分）： 有充分的数据支撑，对数据做出分析，分析准确的得5-4分，比较准确的得3.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	2.6	2.4
8.1	技术	1. 样品保存质量管理的方法（5分）： ①针对采样及样品保存质量管理的方法内容体现全面，且项目方案贴合实际的得5-4分； ②针对采样及样品保存质量管理的方法体现较为全面，但方案略有瑕疵的得3.9-2分； ③针对采样及样品保存质量管理的方法和措施的内容体现较缺乏全面性，阐述不到位的得1.9-0分；	0-5	3.5	3.8	3.6
8.2	技术	2. 针对本项目提出有效全面的样品保存质量管理措施（5分） 每有一条有效全面的措施和合理化建议的得1分，最高5分；	0-5	0	0	0
9	技术	检测进度管理的方法和措施： 根据保证进度和项目完成的方案和措施等综合评分（10分）： 投标人针对本项目招标需求且对保证按时完成项目的方案措施明确的10-7分，比较明确6.9-3分，不够明确的2.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-10	5.2	4.9	8.2
10	商务信	服务响应时间： 1.投标人能在接到采购人通知后4小时内到达招标人指定地点的得3分； 2.能在8小时之内到达招标人指定地点的得2分； 3.能在24小时以上36小时之内到达招标人指定地点的得1分；其余不得分。 注：以投标文件内提供经盖章的书面承诺函为准进行评分，不提供不得分。	0-3	3	3	3
合计			0-70	36.6	43.9	46.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州市椒江区市政公用事业服务中心水质检测项目（ZJXW-2022-JJ17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源信检测服务有限公司	台州市绿科检测技术有限公司	浙江科达检测有限公司
1.1	商务资信	1.根据投标人提供的拟投入本项目的人员配备进行综合评价（根据拟投入项目组成员的数量、专业素质、专业类别、工作经验、技术能力及投标人为完成本项目的各项资源调动能力等），横向比较打分，0-5分。描述明确得4~5分，比较明确2~3.9分，不够明确的0.1-1.9分；未提及此项的不得分。 提供上述人员近6个月内的社保证明影印件加盖公章、职称证书影印件加盖公章（如有请提供），未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-5	4	4.5	4.5
1.2	商务资信	2.项目负责人：投标人拟派的项目负责人具有中级及以上职称的得1分。提供相关证明文件影印件加盖投标人公章、有效的社保证明（社保部门出具并盖章）影印件加盖投标人公章，未提供社保证明、职称证书不在有效期内或无法证明真实有效性的不得分。	0-1	1	1	1
2.1	技术	1.投标人为本项目配备有电感耦合等离子体发射光谱仪、液相色谱仪、气相色谱质谱仪、离子色谱仪，每个得1.5分，满分6分。 注：提供设备购置发票影印件编入商务技术文件中，无发票影印件，不予认可。	0-6	0	6	6
2.2	技术	2.投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分； 以上所配备的设备和工具装备进行横向比较，描述明确的3-2.1分，比较明确2-1.1分，不够明确的1-0.1分；未提及此项的不得分。	0-3	2	2.5	2.5
3	技术	主要检测试剂、耗材配置方案： 根据拟投入本项目的检测试剂、耗材配置的完整性、科学性和可靠性进行评比，资信技术文件内需详细提供检测指标与对应检测试剂或耗材或用到的设备的详细阐述， 分析准确的得6-5分，比较准确的得4.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-6	3	4	4.5
4	商务资信	企业业绩： 投标人2019年1月1日（含）（以合同签订时间为准）至今从事过类似水质检测项目的，每项得1分，最高得3分；投标文件中应附有项目中标通知书或合同(协议等证明材料影印件并加盖该公章。无证明材料或证明材料未加盖公章的，不得分。	0-3	3	3	3
5	商务资信	企业认证： 投标人具有有效期内质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，本项满分3分。 注：上述证书应当由具有有效资质的认定机构出具，投标人须在投标文件中提供上述证书影印件（加盖公章），否则不予认可。	0-3	2	0	0
6	技术	对需检测的排水户出水整体概况和检测内容的理解： 根据投标人对需检测的排水户和排口出水整体概况和检测内容、项目背景、现状分析、市场调研情况共4项内容的全面性进行综合打分。 1.包含以上全部内容并理解深入透彻，有做过市场调研，是针对台州当地实际情况做出的分析，内容符合实际的得10-8分； 2.包含其中4项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得7.9-6分； 3.包含其中3项内容，理解深入透彻，符合台州当地实际情况的得5.9-4分； 4.包含其中2项内容，理解缺乏深度，符合台州当地实际情况的得3.9-1分； 5.仅有其中1项内容，理解不够透彻，与台州当地实际情况有所偏差的得0.9-0.1分 6.未提及此项的不得分。	0-10	5.9	5.9	6

7.1	技术	1.服务要求的理解、定位（5分）： 对项目服务要求的定位准确，项目检测内容的范围、内容和要求明确的得5-4分，比较明确的得3.9-2分，不够明确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	3	2.2
7.2	技术	2.数据分析（5分）： 有充分的数据支撑，对数据做出分析，分析准确的得5-4分，比较准确的得3.9-2分，不够准确的得1.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-5	2.5	2.6	2.4
8.1	技术	1. 样品保存质量管理的方法（5分）： ①针对采样及样品保存质量管理的方法内容体现全面，且项目方案贴合实际的得5-4分； ②针对采样及样品保存质量管理的方法体现较为全面，但方案略有瑕疵的得3.9-2分； ③针对采样及样品保存质量管理的方法和措施的内容体现较缺乏全面性，阐述不到位的得1.9-0分；	0-5	3.6	3.9	3.8
8.2	技术	2. 针对本项目提出有效全面的样品保存质量管理措施（5分） 每有一条有效全面的措施和合理化建议的得1分，最高5分；	0-5	0	0	0
9	技术	检测进度管理的方法和措施： 根据保证进度和项目完成的方案和措施等综合评分（10分）： 投标人针对本项目招标需求且对保证按时完成项目的方案措施明确的10-7分，比较明确6.9-3分，不够明确的2.9-0.1分；未提及此项的不得分。	0-10	6	6	7
10	商务信	服务响应时间： 1.投标人能在接到采购人通知后4小时内到达招标人指定地点的得3分； 2.能在8小时之内到达招标人指定地点的得2分； 3.能在24小时以上36小时之内到达招标人指定地点的得1分；其余不得分。 注：以投标文件内提供经盖章的书面承诺函为准进行评分，不提供不得分。	0-3	3	3	3
合计			0-70	38.5	45.4	45.9

专家（签名）：