

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：省林业局（本级）富春江新安江风景名胜区总体规划修编项目（ZJHX-20220419）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	中国联合工程有限公司、杭州亨舜规划设计有限公司、中国联合工程有限公司（联合体）	深圳市新城市规划设计股份有限公司、浙江省国土空间规划研究院、浙江农林大学园林设计院有限公司（联合体）
1	商务资信	根据投标人的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的情况打分： 1、证书齐全，且证书覆盖的业务范围均包含国土空间规划类等内容，可得3分； 2、证书不齐全或覆盖的业务范围不包含国土空间规划，可得2分； 3、未提供证书的得0分； 【投标文件中提供有效证书复印件或扫描件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。】	0-3	3	3	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区总体规划项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分】	0-1	0.5	0	1
3	商务资信	项目负责人奖项： 所主持的风景区规划类项目，曾获全国优秀城乡规划奖奖项（不含表扬奖）每个得2分，最高得4分，没有不得分； 所主持或参与的风景区园林、规划类项目，曾获全国性奖项（含中国风景园林学会及中国勘察设计协会）每个得1分，最高2分，没有不得分； （注：需提供项目负责人主持该获奖项目的相关证明；如若提供获奖证书，项目负责人则需位列该获奖证书编制人员名单的前五位，否则不得分。同一项目奖项不重复得分。） 【投标文件中提供项目负责人的职称证书或专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	2	0	6
4	商务资信	项目团队 ①项目团队人员中，同时具备国家注册城乡规划师及正高级及以上职称者，每个得1分，最高得2分 ②项目团队人员中(不含项目负责人)，具城乡规划、风景园林、土地管理、建筑设计、道路交通、市政等专业，专业齐备且工作安排合理得1分；各专业提供一名高级及以上职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	5.5	4.5	6
5	技术	对编制背景的理解： 根据投标人对项目背景的认识和理解打分。①项目背景把握透彻；②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	2.5	2	3
6	技术	风景资源现状分析： ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	1.5	4
7	技术	上位及相关规划分析： 根据投标人对相关规划和政策解读全面、完整打分。 ①新一轮国土空间总体规划“三线”管控要求分析；②自然保护区整合优化分析（以其中一个市县区为例）。 每一项内容解读全面、完整，符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	0	5

8	技术	<p>风景名胜区存在问题分析： 根据投标人对风景名胜区存在问题分析打分。</p> <p>①现状存在问题罗列清晰；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	1.5	0	4
9	技术	<p>编制思路及技术路线： ①研究方法合理、科学性强；工作思路清晰、技术路线科学可行；②风景名胜区总规修编思路和方法具备探索及创新内容，可实施性强。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	2	2	4
10	技术	<p>编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点： 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分。</p> <p>①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	1	1	3
11	技术	<p>风景名胜区范围： ①范围划定契合背景和规划目的，考虑全面且周到；②具备合理性与可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	2	1	3.5
12	技术	<p>底线管控： 根据投标人提出的底线管控进行打分。</p> <p>①思路清晰且周密；②因地制宜，结合实际。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	2	2	5
13	技术	<p>保护和发展要求： 针对投标人提出的保护和发展要求进行打分。</p> <p>①符合国家、省级和地方相关规范、符合富春江-新安江风景名胜区的要求；②深刻理解了景区资源，提出准确得当的保护措施，并且发展要求符合。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	3.5	2	5
14	技术	<p>游赏体系构建： 针对投标人提出的游赏体系构建进行打分。①对景区特质把握准确，发展思路符合未来趋势；②能突显景区自身优势与特色，且具备可操作性； 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	2	1	5
15	技术	<p>旅游服务功能完善： 针对投标人对旅游服务功能完善的思路进行打分。</p> <p>①了解景区内旅游服务设施的现状以及目前的运行情况；②提出切实可行的旅游服务功能完善方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	2	1	5
16	技术	<p>道路交通体系： 针对投标人对风景区的道路现状的解读，以及提出的风景区交通体系规划要点进行打分。</p> <p>①能准确指出景区内道路交通的现状问题，并分析出原因所在；②提出切实可行的交通体系方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	2	1	5
17	技术	<p>景中村空间布局及管控： 针对投标人对景中村现状的了解，以及所提出的村落发展的空间布局、管控体系等进行打分。</p> <p>①对景中村的现状情况比较了解，资料翔实；②提出具体且合理的空间布局及管控要点。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	3.5	1	5
18	技术	<p>后续详细规划指引： 针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。</p> <p>①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	2	1	3

19	技术	工作过程的统筹及协调： 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理、关键时间节点把握准确。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	3	1.5	3
20	技术	数字化技术应用： ①运用数字技术进行现状分析和方案比选。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得2分，不符合不得分。 ②数字编制成果规范化入库及场景展现。 上述内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。 本项最高得5分。	0-5	3	1	4
21	技术	质量保证及后续服务： ①质量保证体系完备周全，②具有针对性应对措施。 每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得2分。	0-2	1	0.5	2
合计			0-90	50	27	84.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：省林业局（本级）富春江新安江风景名胜总体规划修编项目（ZJHX-20220419）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建筑设计研究院有限公司	中国联合工程有限公司、杭州亨舜规划设计有限公司、中国联合工程有限公司（联合体）	深圳市新城市规划设计股份有限公司、浙江省国土空间规划研究院、浙江农林大学园林设计院有限公司（联合体）
1	商务资信	根据投标人的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的情况打分： 1、证书齐全，且证书覆盖的业务范围均包含国土空间规划类等内容，可得3分； 2、证书不齐全或覆盖的业务范围不包含国土空间规划，可得2分； 3、未提供证书的得0分； 【投标文件中提供有效证书复印件或扫描件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。】	0-3	3	3	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区总体规划项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分】	0-1	0.5	0	1
3	商务资信	项目负责人奖项： 所主持的风光名胜区规划类项目，曾获全国优秀城乡规划奖奖项（不含表扬奖）每个得2分，最高得4分，没有不得分； 所主持或参与的风光园林、规划类项目，曾获全国性奖项（含中国风景园林学会及中国勘察设计协会）每个得1分，最高2分，没有不得分； （注：需提供项目负责人主持该获奖项目的相关证明；如若提供获奖证书，项目负责人则需位列该获奖证书编制人员名单的前五位，否则不得分。同一项目奖项不重复得分。） 【投标文件中提供项目负责人的职称证书或专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	2	0	6
4	商务资信	项目团队 ①项目团队人员中，同时具备国家注册城乡规划师及正高级及以上职称者，每个得1分，最高得2分 ②项目团队人员中(不含项目负责人)，具城乡规划、风景园林、土地管理、建筑设计、道路交通、市政等专业，专业齐备且工作安排合理得1分；各专业提供一名高级及以上职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	5.5	4.5	6
5	技术	对编制背景的理解： 根据投标人对项目背景的认识和理解打分。①项目背景把握透彻；②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	2	1	2.5
6	技术	风景资源现状分析： ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	1.5	4

7	技术	上位及相关规划分析： 根据投标人对相关规划和政策解读全面、完整打分。 ①新一轮国土空间总体规划“三线”管控要求分析；②自然保护地整合优化分析（以其中一个市县区为例）。 每一项内容解读全面、完整，符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	1.5	4
8	技术	风景名胜区存在问题分析： 根据投标人对风景名胜区存在问题分析打分。 ①现状存在问题罗列清晰；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	1.5	4
9	技术	编制思路及技术路线： ①研究方法合理、科学性强；工作思路清晰、技术路线科学可行；②风景名胜区总规修编思路和方法具备探索及创新内容，可实施性强。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	2	2	4
10	技术	编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点： 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分。 ①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1	1	3
11	技术	风景名胜区范围： ①范围划定契合背景和规划目的，考虑全面且周到；②具备合理性与可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2	2	5
12	技术	底线管控： 根据投标人提出的底线管控进行打分。 ①思路清晰且周密；②因地制宜，结合实际。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	2	5
13	技术	保护和发展要求： 针对投标人提出的保护和发展要求进行打分。 ①符合国家、省级和地方相关规范、符合富春江-新安江风景名胜区的要求；②深刻理解了景区资源，提出准确得当的保护措施，并且发展要求符合。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2	2	5
14	技术	游赏体系构建： 针对投标人提出的游赏体系构建进行打分。①对景区特质把握准确，发展思路符合未来趋势；②能突显景区自身优势与特色，且具备可操作性； 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2	2	5
15	技术	旅游服务功能完善： 针对投标人对旅游服务功能完善的思路进行打分。 ①了解景区内旅游服务设施的现状以及目前的运行情况；②提出切实可行的旅游服务功能完善方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	2	5
16	技术	道路交通体系： 针对投标人对风景区的道路现状的解读，以及提出的风景区交通体系规划要点进行打分。 ①能准确指出景区内道路交通的现状问题，并分析出原因所在；②提出切实可行的交通体系方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	2	5
17	技术	景中村空间布局及管控： 针对投标人对景中村现状的了解，以及所提出的村落发展的空间布局、管控体系等进行打分。 ①对景中村的现状情况比较了解，资料翔实；②提出具体且合理的空间布局及管控要点。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	2	5

18	技术	<p>后续详细规划指引： 针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。 ①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	2	2	4
19	技术	<p>工作过程的统筹及协调： 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理、关键时间节点把握准确。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	0	0	3
20	技术	<p>数字化技术应用： ①运用数字技术进行现状分析和方案比选。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得2分，不符合不得分。 ②数字编制成果规范化入库及场景展现。 上述内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。 本项最高得5分。</p>	0-5	1	1	4
21	技术	<p>质量保证及后续服务： ①质量保证体系完备周全，②具有针对性应对措施。 每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得2分。</p>	0-2	1	0.5	2
合计			0-90	49	33.5	85.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：省林业局（本级）富春江新安江风景名胜区总体规划修编项目（ZJHX-20220419）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江 浙江大学 建筑设计 研究院有 限公司	中国联合 工程有限 公司、杭 州亨舜规 划设计有 限公司、 中国联合 工程有限 公司（联 合体）	深圳市新 城市规 划建筑 设计股 份有限 公司、浙 江省土 空规 划研 究院、 浙江农 林大 学园 林设计 院有限 公司 （联合 体）
1	商务 资信	根据投标人的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的情况打分： 1、证书齐全，且证书覆盖的业务范围均包含国土空间规划类等内容，可得3分； 2、证书不齐全或覆盖的业务范围不包含国土空间规划，可得2分； 3、未提供证书的得0分； 【投标文件中提供有效证书复印件或扫描件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。】	0-3	3	3	3
2	商务 资信	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区总体规划项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分】	0-1	0.5	0	1
3	商务 资信	项目负责人奖项： 所主持的风景名胜区规划类项目，曾获全国优秀城乡规划奖项（不含表扬奖）每个得2分，最高得4分，没有不得分； 所主持或参与的风景园林、规划类项目，曾获全国性奖项（含中国风景园林学会及中国勘察设计协会）每个得1分，最高2分，没有不得分； （注：需提供项目负责人主持该获奖项目的相关证明；如若提供获奖证书，项目负责人则需位列该获奖证书编制人员名单的前五位，否则不得分。同一项目奖项不重复得分。） 【投标文件中提供项目负责人的职称证书或专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	2	0	6
4	商务 资信	项目团队 ①项目团队人员中，同时具备国家注册城乡规划师及正高级及以上职称者，每个得1分，最高得2分 ②项目团队人员中(不含项目负责人)，具城乡规划、风景园林、土地管理、建筑设计、道路交通、市政等专业，专业齐备且工作安排合理得1分；各专业提供一名高级及以上职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	5.5	4.5	6
5	技术	对编制背景的理解： 根据投标人对项目背景的认识和理解打分。①项目背景把握透彻；②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1.5	1	1.5
6	技术	风景资源现状分析： ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	1.5	1.5	5

7	技术	上位及相关规划分析： 根据投标人对相关规划和政策解读全面、完整打分。 ①新一轮国土空间总体规划“三线”管控要求分析；②自然保护地整合优化分析（以其中一个市县区为例）。 每一项内容解读全面、完整，符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1.5	5
8	技术	风景名胜区存在问题分析： 根据投标人对风景名胜区存在问题分析打分。 ①现状存在问题罗列清晰；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1.5	5
9	技术	编制思路及技术路线： ①研究方法合理、科学性强；工作思路清晰、技术路线科学可行；②风景名胜区总规修编思路和方法具备探索及创新内容，可实施性强。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	2	2	4
10	技术	编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点： 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分。 ①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1.5	0.5	3
11	技术	风景名胜区范围： ①范围划定契合背景和规划目的，考虑全面且周到；②具备合理性与可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	5
12	技术	底线管控： 根据投标人提出的底线管控进行打分。 ①思路清晰且周密；②因地制宜，结合实际。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	5
13	技术	保护和发展要求： 针对投标人提出的保护和发展要求进行打分。 ①符合国家、省级和地方相关规范、符合富春江-新安江风景名胜区的要求；②深刻理解了景区资源，提出准确得当的保护措施，并且发展要求符合。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	2.5
14	技术	游赏体系构建： 针对投标人提出的游赏体系构建进行打分。①对景区特质把握准确，发展思路符合未来趋势；②能突显景区自身优势与特色，且具备可操作性； 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	5
15	技术	旅游服务功能完善： 针对投标人对旅游服务功能完善的思路进行打分。 ①了解景区内旅游服务设施的现状以及目前的运行情况；②提出切实可行的旅游服务功能完善方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	5
16	技术	道路交通体系： 针对投标人对风景区的道路现状的解读，以及提出的风景区交通体系规划要点进行打分。 ①能准确指出景区内道路交通的现状问题，并分析出原因所在；②提出切实可行的交通体系方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	2.5
17	技术	景中村空间布局及管控： 针对投标人对景中村现状的了解，以及所提出的村落发展的空间布局、管控体系等进行打分。 ①对景中村的现状情况比较了解，资料翔实；②提出具体且合理的空间布局及管控要点。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	2.5

18	技术	<p>后续详细规划指引： 针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。</p> <p>①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。</p> <p>每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	2	1	2
19	技术	<p>工作过程的统筹及协调： 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理、关键时间节点把握准确。</p> <p>上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	1.5	1.5	3
20	技术	<p>数字化技术应用： ①运用数字技术进行现状分析和方案比选。</p> <p>上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得2分，不符合不得分。</p> <p>②数字编制成果规范化入库及场景展现。</p> <p>上述内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	3	2	5
21	技术	<p>质量保证及后续服务： ①质量保证体系完备周全，②具有针对性应对措施。</p> <p>每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得2分。</p>	0-2	1	0.5	2
合计			0-90	47.5	27.5	79

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：省林业局（本级）富春江新安江风景名胜区总体规划修编项目（ZJHX-20220419）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江 浙江大学 建筑设计 研究院有 限公司	中国联合 工程有限 公司、杭 州亨舜规 划设计有 限公司、 中国联合 工程有限 公司（联 合体）	深圳市新 城市规划 建筑设计 股份有限 公司、浙 江省国土 空间规划 研究院、 浙江农林 大学园林 设计院有 限公司 （联合 体）
1	商务 资信	根据投标人的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的情况打分： 1、证书齐全，且证书覆盖的业务范围均包含国土空间规划类等内容，可得3分； 2、证书不齐全或覆盖的业务范围不包含国土空间规划，可得2分； 3、未提供证书的得0分； 【投标文件中提供有效证书复印件或扫描件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。】	0-3	3	3	3
2	商务 资信	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区总体规划项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分】	0-1	0.5	0	1
3	商务 资信	项目负责人奖项： 所主持的风景名胜区规划类项目，曾获全国优秀城乡规划奖奖项（不含表扬奖）每个得2分，最高得4分，没有不得分； 所主持或参与的风景园林、规划类项目，曾获全国性奖项（含中国风景园林学会及中国勘察设计协会）每个得1分，最高2分，没有不得分； （注：需提供项目负责人主持该获奖项目的相关证明；如若提供获奖证书，项目负责人则需位列该获奖证书编制人员名单的前五位，否则不得分。同一项目奖项不重复得分。） 【投标文件中提供项目负责人的职称证书或专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	2	0	6
4	商务 资信	项目团队 ①项目团队人员中，同时具备国家注册城乡规划师及正高级及以上职称者，每个得1分，最高得2分 ②项目团队人员中(不含项目负责人)，具城乡规划、风景园林、土地管理、建筑设计、道路交通、市政等专业，专业齐备且工作安排合理得1分；各专业提供一名高级及以上职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	5.5	4.5	6
5	技术	对编制背景的理解： 根据投标人对项目背景的认识和理解打分。①项目背景把握透彻；②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1.5	1	3
6	技术	风景资源现状分析： ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	2.5	5

7	技术	上位及相关规划分析： 根据投标人对相关规划和政策解读全面、完整打分。 ①新一轮国土空间总体规划“三线”管控要求分析；②自然保护地整合优化分析（以其中一个市县区为例）。 每一项内容解读全面、完整，符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1.5	4
8	技术	风景名胜区存在问题分析： 根据投标人对风景名胜区存在问题分析打分。 ①现状存在问题罗列清晰；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1.5	4
9	技术	编制思路及技术路线： ①研究方法合理、科学性强；工作思路清晰、技术路线科学可行；②风景名胜区总规修编思路和方法具备探索及创新内容，可实施性强。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	2	1	4
10	技术	编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点： 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分。 ①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	1.5	0.5	2
11	技术	风景名胜区范围： ①范围划定契合背景和规划目的，考虑全面且周到；②具备合理性与可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	1	5
12	技术	底线管控： 根据投标人提出的底线管控进行打分。 ①思路清晰且周密；②因地制宜，结合实际。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	1	1	3.5
13	技术	保护和发展要求： 针对投标人提出的保护和发展要求进行打分。 ①符合国家、省级和地方相关规范、符合富春江-新安江风景名胜区的要求；②深刻理解了景区资源，提出准确得当的保护措施，并且发展要求符合。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	3.5
14	技术	游赏体系构建： 针对投标人提出的游赏体系构建进行打分。①对景区特质把握准确，发展思路符合未来趋势；②能突显景区自身优势与特色，且具备可操作性； 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2	1	5
15	技术	旅游服务功能完善： 针对投标人对旅游服务功能完善的思路进行打分。 ①了解景区内旅游服务设施的现状以及目前的运行情况；②提出切实可行的旅游服务功能完善方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2.5	1	5
16	技术	道路交通体系： 针对投标人对风景区的道路现状的解读，以及提出的风景区交通体系规划要点进行打分。 ①能准确指出景区内道路交通的现状问题，并分析出原因所在；②提出切实可行的交通体系方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	2	1	5
17	技术	景中村空间布局及管控： 针对投标人对景中村现状的了解，以及所提出的村落发展的空间布局、管控体系等进行打分。 ①对景中村的现状情况比较了解，资料翔实；②提出具体且合理的空间布局及管控要点。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	1	1	3.5

18	技术	<p>后续详细规划指引： 针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。</p> <p>①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。</p> <p>每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	2	1	3
19	技术	<p>工作过程的统筹及协调： 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理、关键时间节点把握准确。</p> <p>上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	1.5	1.5	3
20	技术	<p>数字化技术应用： ①运用数字技术进行现状分析和方案比选。</p> <p>上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得2分，不符合不得分。</p> <p>②数字编制成果规范化入库及场景展现。</p> <p>上述内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。</p>	0-5	3	2	3
21	技术	<p>质量保证及后续服务： ①质量保证体系完备周全，②具有针对性应对措施。</p> <p>每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得2分。</p>	0-2	2	1	2
合计			0-90	48	28	79.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：省林业局（本级）富春江新安江风景名胜区总体规划修编项目（ZJHX-20220419）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江 浙江大学 建筑设计 研究院有 限公司	中国联合 工程有限 公司、杭 州亨舜规 划设计有 限公司、 中国联合 工程有限 公司（联 合体）	深圳市新 城市规划 建筑设计 股份有限 公司、浙 江省国土 空间规划 研究院、 浙江农林 大学园林 设计院有 限公司 （联合 体）
1	商务 资信	根据投标人的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的情况打分： 1、证书齐全，且证书覆盖的业务范围均包含国土空间规划类等内容，可得3分； 2、证书不齐全或覆盖的业务范围不包含国土空间规划，可得2分； 3、未提供证书的得0分； 【投标文件中提供有效证书复印件或扫描件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。】	0-3	3	3	3
2	商务 资信	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区总体规划项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分】	0-1	0.5	0	1
3	商务 资信	项目负责人奖项： 所主持的风景名胜区规划类项目，曾获全国优秀城乡规划奖奖项（不含表扬奖）每个得2分，最高得4分，没有不得分； 所主持或参与的风景园林、规划类项目，曾获全国性奖项（含中国风景园林学会及中国勘察设计协会）每个得1分，最高2分，没有不得分； （注：需提供项目负责人主持该获奖项目的相关证明；如若提供获奖证书，项目负责人则需位列该获奖证书编制人员名单的前五位，否则不得分。同一项目奖项不重复得分。） 【投标文件中提供项目负责人的职称证书或专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	2	0	6
4	商务 资信	项目团队 ①项目团队人员中，同时具备国家注册城乡规划师及正高级及以上职称者，每个得1分，最高得2分 ②项目团队人员中(不含项目负责人)，具城乡规划、风景园林、土地管理、建筑设计、道路交通、市政等专业，专业齐备且工作安排合理得1分；各专业提供一名高级及以上职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，不盖公章不得分】	0-6	5.5	4.5	6
5	技术	对编制背景的理解： 根据投标人对项目背景的认识和理解打分。①项目背景把握透彻；②项目内容和任务理解到位。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	2	2	3
6	技术	风景资源现状分析： ①现状情况调查全面；②现状分析深入到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	3	4

7	技术	上位及相关规划分析： 根据投标人对相关规划和政策解读全面、完整打分。 ①新一轮国土空间总体规划“三线”管控要求分析；②自然保护地整合优化分析（以其中一个市县区为例）。 每一项内容解读全面、完整，符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3	3	5
8	技术	风景名胜区存在问题分析： 根据投标人对风景名胜区存在问题分析打分。 ①现状存在问题罗列清晰；②对产生问题的原因剖析到位。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	4	2.5	5
9	技术	编制思路及技术路线： ①研究方法合理、科学性强；工作思路清晰、技术路线科学可行；②风景名胜区总规修编思路和方法具备探索及创新内容，可实施性强。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	3	2.5	4
10	技术	编制重点（拟推动解决的主要问题）和难点： 根据投标人对本项目提出得研究重点、难点进行打分。 ①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；②提出相应对策，且具备合理性与可行性。 每一项内容符合采购人需求的得1.5分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得3分。	0-3	2	2	3
11	技术	风景名胜区范围： ①范围划定契合背景和规划目的，考虑全面且周到；②具备合理性与可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	1	3.5
12	技术	底线管控： 根据投标人提出的底线管控进行打分。 ①思路清晰且周密；②因地制宜，结合实际。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	1	3.5
13	技术	保护和发展要求： 针对投标人提出的保护和发展要求进行打分。 ①符合国家、省级和地方相关规范、符合富春江-新安江风景名胜区的要求；②深刻理解了景区资源，提出准确得当的保护措施，并且发展要求符合。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	1	3.5
14	技术	游赏体系构建： 针对投标人提出的游赏体系构建进行打分。①对景区特质把握准确，发展思路符合未来趋势；②能突显景区自身优势与特色，且具备可操作性； 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	1	5
15	技术	旅游服务功能完善： 针对投标人对旅游服务功能完善的思路进行打分。 ①了解景区内旅游服务设施的现状以及目前的运行情况；②提出切实可行的旅游服务功能完善方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	1	3.5
16	技术	道路交通体系： 针对投标人对风景区的道路现状的解读，以及提出的风景区交通体系规划要点进行打分。 ①能准确指出景区内道路交通的现状问题，并分析出原因所在；②提出切实可行的交通体系方案。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	3.5	1	3.5
17	技术	景中村空间布局及管控： 针对投标人对景中村现状的了解，以及所提出的村落发展的空间布局、管控体系等进行打分。 ①对景中村的现状情况比较了解，资料翔实；②提出具体且合理的空间布局及管控要点。 每一项内容符合采购人需求的得2.5分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得5分。	0-5	1	1	3.5

18	技术	<p>后续详细规划指引： 针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。 ①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。</p>	0-4	3	2	3
19	技术	<p>工作过程的统筹及协调： 项目整体工作阶段及任务划分合理，进度控制合理、关键时间节点把握准确。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得1.5分，不符合不得分。本项最高得3分。</p>	0-3	3	1.5	3
20	技术	<p>数字化技术应用： ①运用数字技术进行现状分析和方案比选。 上述内容符合采购人需求的得3分，部分符合的得2分，不符合不得分。 ②数字编制成果规范化入库及场景展现。 上述内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。 本项最高得5分。</p>	0-5	1	1	3.5
21	技术	<p>质量保证及后续服务： ①质量保证体系完备周全，②具有针对性应对措施。 每一项内容符合采购人需求的得1分，部分符合的得0.5分，不符合不得分。本项最高得2分。</p>	0-2	1	1	2
合计			0-90	58	35	77.5

专家（签名）：