

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：遂昌县石练镇集镇、健康产业园污水处理厂2025-2027年代管运维服务项目（SCYH【2025】015-公06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙达水业有限公司	丽水凯达环境科技有限公司	浙江环科环境研究院有限公司、浙江翰蓝环保科技有限公司（联合体）	浙江同源环保科技股份有限公司
1	商务	企业荣誉：根据投标人获得污水处理或污水治理或污水运维相关奖项情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分； 1. 获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2. 获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目调研情况：根据投标人对本项目运维情况及设施设备的了解程度，是否能根据服务内容妥善安排相关工作，评审专家依据调研程度的完整性、全面性及合理性进行打分：调研全面精准、科学合理的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.2	2.2	4.0	4.5
4	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分：方案科学、合理、可行的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；方案不具有针对性或不合理的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.8	4.2
5	技术	重难点分析及应对解决措施：投标人结合自身工作经验，针对污水处理及运维管理的重难点问题进行技术分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得3.1-5.0分；技术分析及措施一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	3.2	4.0	4.5
6.1	技术	运维管理方案：根据投标人运维管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括污水处理设施设备的管理措施，工作思路及方法以及关键节点及工作重点的控制措施等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.1	4.0	5.2	5.1
6.2	技术	运维管理方案：根据投标人运维工作制度的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括项目管理制度、工艺运行管理、人员管理、教育培训、考核办法等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.0	3.5	5.4	4.9
6.3	技术	运维管理方案：根据投标人管理台账的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括巡查巡检报告、水质数据报表、故障维修记录以及各类管理台账等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.0	3.5	4.8	5.1
6.4	技术	运维管理方案：根据投标人备品备件储备及管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括备机、备件、耗材的采购、存放、使用等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.8	3.0	5.0	5.1
7	技术	技术质量保证方案：根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案，由评审专家进行综合打分：措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得3.1-5.0分；措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得1.1-3.0分；措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	2.8	4.2	4.3

技术商务资信评分明细表

8	技术	水质管理方案：根据投标人水质管理方案的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	2.5	4.6	4.2
9	技术	污泥处置方案：根据投标人污泥运输处置方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.8	2.5	4.0	4.2
10	技术	管网排查方案：根据投标人管网排查方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.2	3.3	4.3	4.0
11	技术	安全保障措施：根据投标人对运维过程的安全保证措施的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.3	2.5
12.1	技术	项目负责人： 具有环保类正高级工程师职称证书的得3分，高级工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供人员相关证书及开标截止时间前三个月任意一个月投标人（牵头单位）为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
12.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 根据拟派项目组成员配置情况进行综合打分，包括人员数量、专业技能、工作经验、岗位设置及分工等： 1.人员数量（0-1分）； 2.专业技能（0-2分）； 3.工作经验（0-1分）； 4.岗位设置及分工（0-1分）。 注：须提供人员学历证书、职称证书等相关证明材料及开标截止时间前三个月任意一个月投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	4.0	3.0	4.5	5.0
13	技术	应急方案：根据投标人应急方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括停水停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.0	4.3	4.4
14	技术	项目移交对接方案：根据投标人对移交程序和移交内容的安排，或对进厂接收期工作安排是否合理有效，以及对移交期设施运行状态指标的保障性承诺和移交后的保证措施是否全面得力等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.1	2.0	2.2	2.2
15	技术	合理化建议及优惠承诺：根据投标人对本项目的合理化建议和其他优惠承诺进行打分，对采购人有实际价值、有重要的实质性的意义的每有1条得1分，最高得4分。	0-4	3.5	2.5	3.2	3.5
合计			0-85	69.7	48.5	70.8	73.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：遂昌县石练镇集镇、健康产业园污水处理厂2025-2027年代管运维服务项目（SCYH【2025】015-公06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙达水业有限公司	丽水凯达环境科技有限公司	浙江环科环境研究院有限公司、浙江翰蓝环保科技有限公司（联合体）	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	企业荣誉：根据投标人获得污水处理或污水治理或污水运维相关奖项情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1. 获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2. 获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目调研情况：根据投标人对本项目运维情况及设施设备的了解程度，是否能根据服务内容妥善安排相关工作，评审专家依据调研程度的完整性、全面性及合理性进行打分：调研全面精准、科学合理的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.1	4.0
4	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分：方案科学、合理、可行的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；方案不具有针对性或不合理的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.9	3.0	3.1	4.0
5	技术	重难点分析及应对解决措施：投标人结合自身工作经验，针对污水处理及运维管理的重难点问题进行技术分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得3.1-5.0分；技术分析及措施一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.9	3.0	3.1	3.9
6.1	技术	运维管理方案：根据投标人运维管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括污水处理设施设备的管理措施，工作思路及方法以及关键节点及工作重点的控制措施等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	2.9	3.0	4.0
6.2	技术	运维管理方案：根据投标人运维工作制度的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括项目管理制度、工艺运行管理、人员管理、教育培训、考核办法等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.5	3.5	3.6	4.6
6.3	技术	运维管理方案：根据投标人管理台账的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括巡查巡检报告、水质数据报表、故障维修记录以及各类管理台账等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.2	3.1	3.4	4.1
6.4	技术	运维管理方案：根据投标人备品备件储备及管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括备机、备件、耗材的采购、存放、使用等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.0	3.8	4.2	5.1
7	技术	技术质量保证方案：根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案，由评审专家进行综合打分：措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得3.1-5.0分；措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得1.1-3.0分；措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.2	3.0	3.5	4.1

技术商务资信评分明细表

8	技术	水质管理方案：根据投标人水质管理方案的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.9	2.9	3.1	4.0
9	技术	污泥处置方案：根据投标人污泥运输处置方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.9	3.0	3.1	4.0
10	技术	管网排查方案：根据投标人管网排查方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.9	3.3	3.5	4.0
11	技术	安全保障措施：根据投标人对运维过程的安全保证措施的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.2	2.0	2.1	2.3
12.1	技术	项目负责人： 具有环保类正高级工程师职称证书的得3分，高级工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供人员相关证书及开标截止时间前三个月任意一个月投标人（牵头人单位）为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
12.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 根据拟派项目组成员配置情况进行综合打分，包括人员数量、专业技能、工作经验、岗位设置及分工等： 1.人员数量（0-1分）； 2.专业技能（0-2分）； 3.工作经验（0-1分）； 4.岗位设置及分工（0-1分）。 注：须提供人员学历证书、职称证书等相关证明材料及开标截止时间前三个月任意一个月投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	应急方案：根据投标人应急方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括停水停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.7	3.0	3.1	3.8
14	技术	项目移交对接方案：根据投标人对移交程序和移交内容的安排，或对进厂接收期工作安排是否合理有效，以及对移交期设施运行状态指标的保障性承诺和移交后的保证措施是否全面得力等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.7	2.0	2.1	2.8
15	技术	合理化建议及优惠承诺：根据投标人对本项目的合理化建议和其他优惠承诺进行打分，对采购人有实际价值、有重要的实质性的意义的每有1条得1分，最高得4分。	0-4	4.0	1.0	2.0	4.0
合计			0-85	67.0	47.5	53.0	68.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：遂昌县石练镇集镇、健康产业园污水处理厂2025-2027年代管运维服务项目（SCYH【2025】015-公06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙达水业有限公司	丽水凯达环境科技有限公司	浙江环科环境研究院有限公司、浙江翰蓝环保科技有限公司（联合体）	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	企业荣誉：根据投标人获得污水处理或污水治理或污水运维相关奖项情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1. 获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2. 获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目调研情况：根据投标人对本项目运维情况及设施设备的了解程度，是否能根据服务内容妥善安排相关工作，评审专家依据调研程度的完整性、全面性及合理性进行打分：调研全面精准、科学合理的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.6	4.0	4.7	4.7
4	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分：方案科学、合理、可行的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；方案不具有针对性或不合理的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.6	4.0	4.5	4.6
5	技术	重难点分析及应对解决措施：投标人结合自身工作经验，针对污水处理及运维管理的重难点问题进行技术分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得3.1-5.0分；技术分析及措施一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.6	4.2	4.5	4.7
6.1	技术	运维管理方案：根据投标人运维管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括污水处理设施设备的管理措施，工作思路及方法以及关键节点及工作重点的控制措施等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.6	5.0	5.7	5.6
6.2	技术	运维管理方案：根据投标人运维工作制度的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括项目管理制度、工艺运行管理、人员管理、教育培训、考核办法等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.7	5.1	5.6	5.6
6.3	技术	运维管理方案：根据投标人管理台账的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括巡查巡检报告、水质数据报表、故障维修记录以及各类管理台账等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.7	5.2	5.7	5.6
6.4	技术	运维管理方案：根据投标人备品备件储备及管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括备机、备件、耗材的采购、存放、使用等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.6	5.1	5.8	5.7
7	技术	技术质量保证方案：根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案，由评审专家进行综合打分：措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得3.1-5.0分；措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得1.1-3.0分；措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.7	4.2	4.6	4.6

技术商务资信评分明细表

8	技术	水质管理方案：根据投标人水质管理方案的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.6	4.5	4.7	4.6
9	技术	污泥处置方案：根据投标人污泥运输处置方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
10	技术	管网排查方案：根据投标人管网排查方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.6	4.3	4.7	4.5
11	技术	安全保障措施：根据投标人对运维过程的安全保证措施的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
12.1	技术	项目负责人： 具有环保类正高级工程师职称证书的得3分，高级工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供人员相关证书及开标截止时间前三个月任意一个月投标人（牵头单位）为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
12.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 根据拟派项目组成员配置情况进行综合打分，包括人员数量、专业技能、工作经验、岗位设置及分工等： 1.人员数量（0-1分）； 2.专业技能（0-2分）； 3.工作经验（0-1分）； 4.岗位设置及分工（0-1分）。 注：须提供人员学历证书、职称证书等相关证明材料及开标截止时间前三个月任意一个月投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0
13	技术	应急方案：根据投标人应急方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括停水停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.7	4.1	4.7	4.6
14	技术	项目移交对接方案：根据投标人对移交程序和移交内容的安排，或对进厂接收期工作安排是否合理有效，以及对移交期设施运行状态指标的保障性承诺和移交后的保证措施是否全面得力等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.6	2.5	2.7	2.7
15	技术	合理化建议及优惠承诺：根据投标人对本项目的合理化建议和其他优惠承诺进行打分，对采购人具有实际价值、有重要的实质性的意义的每有1条得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	79.1	66.7	79.4	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：遂昌县石练镇集镇、健康产业园污水处理厂2025-2027年代管运维服务项目（SCYH【2025】015-公06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙达水业有限公司	丽水凯达环境科技有限公司	浙江环科环境研究院有限公司、浙江翰蓝环保科技有限公司（联合体）	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	企业荣誉：根据投标人获得污水处理或污水治理或污水运维相关奖项情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1. 获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2. 获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目调研情况：根据投标人对本项目运维情况及设施设备的了解程度，是否能根据服务内容妥善安排相关工作，评审专家依据调研程度的完整性、全面性及合理性进行打分：调研全面精准、科学合理的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.2	4.2	4.5
4	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分：方案科学、合理、可行的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；方案不具有针对性或不合理的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.2	3.8	4.0	4.4
5	技术	重难点分析及应对解决措施：投标人结合自身工作经验，针对污水处理及运维管理的重难点问题进行技术分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得3.1-5.0分；技术分析及措施一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.4	3.6	3.8	4.6
6.1	技术	运维管理方案：根据投标人运维管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括污水处理设施设备的管理措施，工作思路及方法以及关键节点及工作重点的控制措施等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.4	3.6	4.2	5.0
6.2	技术	运维管理方案：根据投标人运维工作制度的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括项目管理制度、工艺运行管理、人员管理、教育培训、考核办法等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.2	4.6	5.2	4.8
6.3	技术	运维管理方案：根据投标人管理台账的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括巡查巡检报告、水质数据报表、故障维修记录以及各类管理台账等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.0	4.4	4.6	5.2
6.4	技术	运维管理方案：根据投标人备品备件储备及管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括备机、备件、耗材的采购、存放、使用等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.8	3.8	4.0	4.6
7	技术	技术质量保证方案：根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案，由评审专家进行综合打分：措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得3.1-5.0分；措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得1.1-3.0分；措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.8	4.0	4.2	4.4

技术商务资信评分明细表

8	技术	水质管理方案：根据投标人水质管理方案的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.6	4.4	4.6	4.4
9	技术	污泥处置方案：根据投标人污泥运输处置方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.4	4.2	4.2	4.6
10	技术	管网排查方案：根据投标人管网排查方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.2	4.2	4.4	4.6
11	技术	安全保障措施：根据投标人对运维过程的安全保证措施的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.8	2.4	2.4	2.8
12.1	技术	项目负责人： 具有环保类正高级工程师职称证书的得3分，高级工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供人员相关证书及开标截止时间前三个月任意一个月投标人（牵头单位）为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
12.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 根据拟派项目组成员配置情况进行综合打分，包括人员数量、专业技能、工作经验、岗位设置及分工等： 1.人员数量（0-1分）； 2.专业技能（0-2分）； 3.工作经验（0-1分）； 4.岗位设置及分工（0-1分）。 注：须提供人员学历证书、职称证书等相关证明材料及开标截止时间前三个月任意一个月投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	4.0	3.0	4.2	4.6
13	技术	应急方案：根据投标人应急方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括停水停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.6	4.4	4.4	4.6
14	技术	项目移交对接方案：根据投标人对移交程序和移交内容的安排，或对进厂接收期工作安排是否合理有效，以及对移交期设施运行状态指标的保障性承诺和移交后的保证措施是否全面得力等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.4	2.4	2.4	2.6
15	技术	合理化建议及优惠承诺：根据投标人对本项目的合理化建议和其他优惠承诺进行打分，对采购人有实际价值、有重要的实质性的意义的每有1条得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	73.8	63.0	69.8	75.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：遂昌县石练镇集镇、健康产业园污水处理厂2025-2027年代管运维服务项目（SCYH【2025】015-公06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙达水业有限公司	丽水凯达环境科技有限公司	浙江环科环境研究院有限公司、浙江翰蓝环保科技有限公司（联合体）	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	企业荣誉：根据投标人获得污水处理或污水治理或污水运维相关奖项情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1. 获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2. 获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目调研情况：根据投标人对本项目运维情况及设施设备的了解程度，是否能根据服务内容妥善安排相关工作，评审专家依据调研程度的完整性、全面性及合理性进行打分：调研全面精准、科学合理的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	2.0	3.0	3.5
4	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分：方案科学、合理、可行的得3.1-5.0分；一般的得1.1-3.0分；方案不具有针对性或不合理的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0	4.0
5	技术	重难点分析及应对解决措施：投标人结合自身工作经验，针对污水处理及运维管理的重难点问题进行技术分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得3.1-5.0分；技术分析及措施一般的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0	4.0
6.1	技术	运维管理方案：根据投标人运维管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括污水处理设施设备的管理措施，工作思路及方法以及关键节点及工作重点的控制措施等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.5	2.5	3.0	3.5
6.2	技术	运维管理方案：根据投标人运维工作制度的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括项目管理制度、工艺运行管理、人员管理、教育培训、考核办法等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.8	3.0	4.1	3.5
6.3	技术	运维管理方案：根据投标人管理台账的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括巡查巡检报告、水质数据报表、故障维修记录以及各类管理台账等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	3.5
6.4	技术	运维管理方案：根据投标人备品备件储备及管理方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括备机、备件、耗材的采购、存放、使用等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得4.1-6.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得2.1-4.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-2.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.5	4.5
7	技术	技术质量保证方案：根据投标人对项目运行维护的技术质量保证措施和方案，由评审专家进行综合打分：措施方案的内容合理到位、措施有效可行的得3.1-5.0分；措施方案的内容比较合理到位、措施比较有效可行的得1.1-3.0分；措施方案的内容与本项目实际情况不相符得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.2	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	水质管理方案：根据投标人水质管理方案的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	3.0	3.5	4.0
9	技术	污泥处置方案：根据投标人污泥运输处置方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.4	4.0	4.0
10	技术	管网排查方案：根据投标人管网排查方案的全面性、针对性、安全性、规范性等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	安全保障措施：根据投标人对运维过程的安全保证措施的全面性、合理性、可行性，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.0	2.1
12.1	技术	项目负责人： 具有环保类正高级工程师职称证书的得3分，高级工程师职称证书的得2分，中级工程师职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供人员相关证书及开标截止时间前三个月任意一个月投标人（牵头单位）为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
12.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 根据拟派项目组成员配置情况进行综合打分，包括人员数量、专业技能、工作经验、岗位设置及分工等： 1.人员数量（0-1分）； 2.专业技能（0-2分）； 3.工作经验（0-1分）； 4.岗位设置及分工（0-1分）。 注：须提供人员学历证书、职称证书等相关证明材料及开标截止时间前三个月任意一个月投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
13	技术	应急方案：根据投标人应急方案的全面性、合理性、可操作性，由评审专家进行综合打分，包括停水停电情况处理、设备故障应急处理、水质超标紧急处理、有限空间作业等：内容阐述全面完整，满足项目需求的得3.1-5.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-3.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.3
14	技术	项目移交对接方案：根据投标人对移交程序和移交内容的安排，或对进厂接收期工作安排是否合理有效，以及对移交期设施运行状态指标的保障性承诺和移交后的保证措施是否全面得力等，由评审专家进行综合打分：内容阐述全面完整，满足项目需求的得2.1-3.0分；内容阐述较全面完整，基本满足项目需求的得1.1-2.0分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、缺陷较多的得0-1.0分；未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	合理化建议及优惠承诺：根据投标人对本项目的合理化建议和其他优惠承诺进行打分，对采购人有实际价值、有重要的实质性的意义的每有1条得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	66.3	49.6	61.6	66.4

专家（签名）：