

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州西湖风景名胜景区内村空间优化及风貌引导专项规划项目（FYC012411-275）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州园林设计股份有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	杭州良九城乡规划设计有限公司
1	技术	项目背景的理解与认知： 对本项目背景意义和任务目的解读（含规划背景意义、指导思想、任务目标、工作依据、工作原则等）的理解分析。 分析内容详细全面、有针对性、可实现，得6分； 分析内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 分析内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	对西湖景中村的特征的理解分析。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.2	技术	对景中村土地利用情况的梳理； 内容详细全面、有针对性、用地建筑量数据精细，得4分； 内容比较全面、有针对性、有用地建筑量数据，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
2.3	技术	全面评估村落的空间结构与建筑风貌； 内容详细全面、有针对性得4分； 内容比较全面、较有针对性得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	0.0
2.4	技术	挖掘景中村历史文化特色和资源价值。 内容详细全面、有针对性、得4分； 内容比较全面、较有针对性、得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
3.1	技术	落实风景区总体规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实、上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	落实风景区详细规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实、上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
3.3	技术	落实西湖文化景观保护管理规划要求。 内容针对性强、内容衔接详实、上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
3.4	技术	衔接社会发展、民生保障和市政配套等专项规划。 内容针对性强、内容衔接详实、上位规划理解精准得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	0.0
4.1	技术	编制思路及技术路线：景中村空间优化及风貌引导专项规划编制思路和方法具备探索及创新内容，研究方法合理、科学性强、工作思路清晰、技术路线科学。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	编制重点和难点：编制重点、难点契合背景和目的，分析到位、考虑全面，针对编制重点、难点提出相应对策，且具备合理性与可行性进行评审。 内容详细全面、有针对性、可实现，得5分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
5.1	技术	对九村六社区总体空间结构、空间布局、功能分区的优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
5.2	技术	对九村六社区公共配套服务设施布局优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得4分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得2分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	0.0
5.3	技术	制定建筑风貌管控要求。包含控制建筑高度，风格、色彩和材料等。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
5.4	技术	投标人谋划景中村发展实施路径。提出建筑风貌的管控、引导标准和措施的实施路径、政策引导。 内容全面、详实、科学、可操作性强的最高得5分； 内容较为全面、详实、科学、可操作性强的最高得3分， 有欠缺或不足的1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
6	技术	项目实施进度安排： 根据针对本项目的工作进度安排、项目周期需求，详细缜密的实施计划及节点控制措施进行打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分；方案描述部分可行的得3分；未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
7	技术	质量控制措施： 质量管理体系是否完善，项目管理事项是否明确，是否具有针对性质量监管应对措施，与采购人日常配合是否能高效落实。方案描述合理，符合项目要求的得4分；方案描述部分可行的得2分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
8	技术	供应商服务承诺： 根据投标供应商提出的服务承诺、后续服务便利性等情况进行评审。方案描述合理，符合项目要求的得3分；方案描述部分可行的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
9	技术	供应商类似业绩： 投标人2019年11月1日至今（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区类似规划业绩的，类似项目指和美乡村规划或风貌规划，每个业绩得1分，最高得1分。 （注：投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩）	0-1	1.0	1.0	1.0
10	技术	供应商获奖情况： 2019年11月1日至今（以获得证书落款时间为准），投标人获得风景名胜区或和美乡村规划设计项目奖项，国家级行业协会或政府部门颁发的每个得1分，最高得2分；省级行业协会或政府部门颁发的每个得0.5分，最高得2分。 （注：须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。）	0-4	2.5	4.0	0.0
11	技术	项目负责人： 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业正高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得5分，最高得5分。 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业副高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得3分，最高得3分。 （注：提供项目负责人的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-5	5.0	5.0	0.0
12	技术	项目组成员： 项目组成员（除项目负责人外）具有城乡规划，风景园林，建筑设计，道路交通，土地管理专业的副高级工程师，得5分，少一项扣1分；每增加一个专业正高级工程师，加0.5分，同一专业不累计加分，最高加2分。 （注：提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-7	4.0	7.0	0.0
合计			0-90	53.5	89.0	1.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州西湖风景名胜景区中村空间优化及风貌引导专项规划项目（FYC012411-275）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州园林设计 院股份有限公 司	浙江省城乡规 划设计研究院	杭州良九城乡 规划设计有限 公司
1	技术	项目背景的理解与认知： 对本项目背景意义和任务目的解读（含规划背景意义、指导思想、任务目标、工作依据、工作原则等）的理解分析。 分析内容详细全面、有针对性、可实现，得6分； 分析内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 分析内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	0.0
2.1	技术	对西湖景中村的特征的理解分析。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
2.2	技术	对景中村土地利用情况的梳理； 内容详细全面、有针对性、用地建筑量数据精细，得4分； 内容比较全面、有针对性、有用地建筑量数据，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	0.0
2.3	技术	全面评估村落的空间结构与建筑风貌； 内容详细全面、有针对性得4分； 内容比较全面、较有针对性得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	0.0
2.4	技术	挖掘景中村历史文化特色和资源价值。 内容详细全面、有针对性、得4分； 内容比较全面、较有针对性、得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	0.0
3.1	技术	落实风景区总体规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	落实风景区详细规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.3	技术	落实西湖文化景观保护管理规划要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.4	技术	衔接社会发展、民生保障和市政配套等专项规划。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	技术	编制思路及技术路线：景中村空间优化及风貌引导专项规划编制思路和方法具备探索及创新内容，研究方法合理、科学性强、工作思路清晰、技术路线科学。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	编制重点和难点：编制重点、难点契合背景和目的，分析到位、考虑全面，针对编制重点、难点提出相应对策，且具备合理性与可行性进行评审。 内容详细全面、有针对性、可实现，得5分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
5.1	技术	对九村六社区总体空间结构、空间布局、功能分区的优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
5.2	技术	对九村六社区公共配套服务设施布局优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得4分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得2分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
5.3	技术	制定建筑风貌管控要求。包含控制建筑高度，风格、色彩和材料等。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
5.4	技术	投标人谋划景中村发展实施路径。提出建筑风貌的管控、引导标准和措施的实施路径、政策引导。 内容全面、详实、科学、可操作性强的最高得5分； 内容较为全面、详实、科学、可操作性强的最高得3分， 有欠缺或不足的1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目实施进度安排： 根据针对本项目的工作进度安排、项目周期需求，详细缜密的实施计划及节点控制措施进行打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分；方案描述部分可行的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
7	技术	质量控制措施： 质量管理体系是否完善，项目管理事项是否明确，是否具有针对性质量监管应对措施，与采购人日常配合是否能高效落实。方案描述合理，符合项目要求的得4分；方案描述部分可行的得2分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	0.0
8	技术	供应商服务承诺： 根据投标供应商提出的服务承诺、后续服务便利性等情况进行评审。方案描述合理，符合项目要求的得3分；方案描述部分可行的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	0.0
9	技术	供应商类似业绩： 投标人2019年11月1日至今（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区类似规划业绩的，类似项目指和美乡村规划或风貌规划，每个业绩得1分，最高得1分。 （注：投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩）	0-1	1.0	1.0	1.0
10	技术	供应商获奖情况： 2019年11月1日至今（以获得证书落款时间为准），投标人获得风景名胜区或和美乡村规划设计项目奖项，国家级行业协会或政府部门颁发的每个得1分，最高得2分；省级行业协会或政府部门颁发的每个得0.5分，最高得2分。 （注：须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。）	0-4	2.5	4.0	0.0
11	技术	项目负责人： 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业正高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得5分，最高得5分。 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业副高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得3分，最高得3分。 （注：提供项目负责人的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-5	5.0	5.0	0.0
12	技术	项目组成员： 项目组成员（除项目负责人外）具有城乡规划，风景园林，建筑设计，道路交通，土地管理专业的副高级工程师，得5分，少一项扣1分；每增加一个专业正高级工程师，加0.5分，同一专业不累计加分，最高加2分。 （注：提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-7	4.0	7.0	0.0
合计			0-90	60.5	72.0	1.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州西湖风景名胜景区中村空间优化及风貌引导专项规划项目（FYC012411-275）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州园林设计 院股份有限公 司	浙江省城乡规 划设计研究院	杭州良九城乡 规划设计有限公 司
1	技术	项目背景的理解与认知： 对本项目背景意义和任务目的解读（含规划背景意义、指导思想、任务目标、工作依据、工作原则等）的理解分析。 分析内容详细全面、有针对性、可实现，得6分； 分析内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 分析内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	0.0
2.1	技术	对西湖景中村的特征的理解分析。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.2	技术	对景中村土地利用情况的梳理； 内容详细全面、有针对性、用地建筑量数据精细，得4分； 内容比较全面、有针对性、有用地建筑量数据，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.3	技术	全面评估村落的空间结构与建筑风貌； 内容详细全面、有针对性得4分； 内容比较全面、较有针对性得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.4	技术	挖掘景中村历史文化特色和资源价值。 内容详细全面、有针对性、得4分； 内容比较全面、较有针对性、得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	0.0
3.1	技术	落实风景区总体规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	落实风景区详细规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	0.0
3.3	技术	落实西湖文化景观保护管理规划要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
3.4	技术	衔接社会发展、民生保障和市政配套等专项规划。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
4.1	技术	编制思路及技术路线：景中村空间优化及风貌引导专项规划编制思路和方法具备探索及创新内容，研究方法合理、科学性强、工作思路清晰、技术路线科学。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	编制重点和难点：编制重点、难点契合背景和目的，分析到位、考虑全面，针对编制重点、难点提出相应对策，且具备合理性与可行性进行评审。 内容详细全面、有针对性、可实现，得5分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
5.1	技术	对九村六社区总体空间结构、空间布局、功能分区的优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
5.2	技术	对九村六社区公共配套服务设施布局优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得4分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得2分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	0.0
5.3	技术	制定建筑风貌管控要求。包含控制建筑高度，风格、色彩和材料等。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
5.4	技术	投标人谋划景中村发展实施路径。提出建筑风貌的管控、引导标准和措施的实施路径、政策引导。 内容全面、详实、科学、可操作性强的最高得5分； 内容较为全面、详实、科学、可操作性强的最高得3分， 有欠缺或不足的1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
6	技术	项目实施进度安排： 根据针对本项目的工作进度安排、项目周期需求，详细缜密的实施计划及节点控制措施进行打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分；方案描述部分可行的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
7	技术	质量控制措施： 质量管理体系是否完善，项目管理事项是否明确，是否具有针对性质量监管应对措施，与采购人日常配合是否能高效落实。方案描述合理，符合项目要求的得4分；方案描述部分可行的得2分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
8	技术	供应商服务承诺： 根据投标供应商提出的服务承诺、后续服务便利性等情况进行评审。方案描述合理，符合项目要求的得3分；方案描述部分可行的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
9	技术	供应商类似业绩： 投标人2019年11月1日至今（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区类似规划业绩的，类似项目指和美乡村规划或风貌规划，每个业绩得1分，最高得1分。 （注：投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩）	0-1	1.0	1.0	1.0
10	技术	供应商获奖情况： 2019年11月1日至今（以获得证书落款时间为准），投标人获得风景名胜区或和美乡村规划设计项目奖项，国家级行业协会或政府部门颁发的每个得1分，最高得2分；省级行业协会或政府部门颁发的每个得0.5分，最高得2分。 （注：须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。）	0-4	2.5	4.0	0.0
11	技术	项目负责人： 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业正高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得5分，最高得5分。 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业副高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得3分，最高得3分。 （注：提供项目负责人的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-5	5.0	5.0	0.0
12	技术	项目组成员： 项目组成员（除项目负责人外）具有城乡规划，风景园林，建筑设计，道路交通，土地管理专业的副高级工程师，得5分，少一项扣1分；每增加一个专业正高级工程师，加0.5分，同一专业不累计加分，最高加2分。 （注：提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-7	4.0	7.0	0.0
合计			0-90	54.5	81.0	1.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州西湖风景名胜景区中村空间优化及风貌引导专项规划项目（FYC012411-275）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州园林设计 院股份有限公司	浙江省城乡规 划设计研究院	杭州良九城乡 规划设计有限公 司
1	技术	项目背景的理解与认知： 对本项目背景意义和任务目的解读（含规划背景意义、指导思想、任务目标、工作依据、工作原则等）的理解分析。 分析内容详细全面、有针对性、可实现，得6分； 分析内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 分析内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	对西湖景中村的特征的理解分析。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.2	技术	对景中村土地利用情况的梳理； 内容详细全面、有针对性、用地建筑量数据精细，得4分； 内容比较全面、有针对性、有用地建筑量数据，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.3	技术	全面评估村落的空间结构与建筑风貌； 内容详细全面、有针对性得4分； 内容比较全面、较有针对性得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.4	技术	挖掘景中村历史文化特色和资源价值。 内容详细全面、有针对性、得4分； 内容比较全面、较有针对性、得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
3.1	技术	落实风景区总体规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	落实风景区详细规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.3	技术	落实西湖文化景观保护管理规划要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.4	技术	衔接社会发展、民生保障和市政配套等专项规划。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	技术	编制思路及技术路线：景中村空间优化及风貌引导专项规划编制思路和方法具备探索及创新内容，研究方法合理、科学性强、工作思路清晰、技术路线科学。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	编制重点和难点：编制重点、难点契合背景和目的，分析到位、考虑全面，针对编制重点、难点提出相应对策，且具备合理性与可行性进行评审。 内容详细全面、有针对性、可实现，得5分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
5.1	技术	对九村六社区总体空间结构、空间布局、功能分区的优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
5.2	技术	对九村六社区公共配套服务设施布局优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得4分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得2分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
5.3	技术	制定建筑风貌管控要求。包含控制建筑高度，风格、色彩和材料等。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
5.4	技术	投标人谋划景中村发展实施路径。提出建筑风貌的管控、引导标准和措施的实施路径、政策引导。 内容全面、详实、科学、可操作性强的最高得5分； 内容较为全面、详实、科学、可操作性强的最高得3分， 有欠缺或不足的1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
6	技术	项目实施进度安排： 根据针对本项目的工作进度安排、项目周期需求，详细缜密的实施计划及节点控制措施进行打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分；方案描述部分可行的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
7	技术	质量控制措施： 质量管理体系是否完善，项目管理事项是否明确，是否具有针对性质量监管应对措施，与采购人日常配合是否能高效落实。方案描述合理，符合项目要求的得4分；方案描述部分可行的得2分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
8	技术	供应商服务承诺： 根据投标供应商提出的服务承诺、后续服务便利性等情况进行评审。方案描述合理，符合项目要求的得3分；方案描述部分可行的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
9	技术	供应商类似业绩： 投标人2019年11月1日至今（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区类似规划业绩的，类似项目指和美乡村规划或风貌规划，每个业绩得1分，最高得1分。 （注：投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩）	0-1	1.0	1.0	1.0
10	技术	供应商获奖情况： 2019年11月1日至今（以获得证书落款时间为准），投标人获得风景名胜区或和美乡村规划设计项目奖项，国家级行业协会或政府部门颁发的每个得1分，最高得2分；省级行业协会或政府部门颁发的每个得0.5分，最高得2分。 （注：须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。）	0-4	2.5	4.0	0.0
11	技术	项目负责人： 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业正高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得5分，最高得5分。 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业副高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得3分，最高得3分。 （注：提供项目负责人的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-5	5.0	5.0	0.0
12	技术	项目组成员： 项目组成员（除项目负责人外）具有城乡规划，风景园林，建筑设计，道路交通，土地管理专业的副高级工程师，得5分，少一项扣1分；每增加一个专业正高级工程师，加0.5分，同一专业不累计加分，最高加2分。 （注：提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-7	4.0	7.0	0.0
合计			0-90	67.5	90.0	1.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州西湖风景名胜景区中村空间优化及风貌引导专项规划项目（FYC012411-275）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州园林设计 院股份有限公 司	浙江省城乡规 划设计研究院	杭州良九城乡 规划设计有限公 司
1	技术	项目背景的理解与认知： 对本项目背景意义和任务目的解读（含规划背景意义、指导思想、任务目标、工作依据、工作原则等）的理解分析。 分析内容详细全面、有针对性、可实现，得6分； 分析内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 分析内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	对西湖景中村的特征的理解分析。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
2.2	技术	对景中村土地利用情况的梳理； 内容详细全面、有针对性、用地建筑量数据精细，得4分； 内容比较全面、有针对性、有用地建筑量数据，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.3	技术	全面评估村落的空间结构与建筑风貌； 内容详细全面、有针对性得4分； 内容比较全面、较有针对性得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.4	技术	挖掘景中村历史文化特色和资源价值。 内容详细全面、有针对性、得4分； 内容比较全面、较有针对性、得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
3.1	技术	落实风景区总体规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
3.2	技术	落实风景区详细规划刚性要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
3.3	技术	落实西湖文化景观保护管理规划要求。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.4	技术	衔接社会发展、民生保障和市政配套等专项规划。 内容针对性强、内容衔接详实，上位规划理解精准得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4.1	技术	编制思路及技术路线：景中村空间优化及风貌引导专项规划编制思路和方法具备探索及创新内容，研究方法合理、科学性强、工作思路清晰、技术路线科学。 内容详细全面、有针对性、可实现，得4分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得2分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	编制重点和难点：编制重点、难点契合背景和目的，分析到位、考虑全面，针对编制重点、难点提出相应对策，且具备合理性与可行性进行评审。 内容详细全面、有针对性、可实现，得5分； 内容比较全面、有针对性、基本可实现，得3分； 内容有欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
5.1	技术	对九村六社区总体空间结构、空间布局、功能分区的优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
5.2	技术	对九村六社区公共配套服务设施布局优化。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得4分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得2分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
5.3	技术	制定建筑风貌管控要求。包含控制建筑高度，风格、色彩和材料等。 空间布局针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性强得5分； 有较强针对性强、先进性和前瞻性强、可实施性得3分； 有欠缺或不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
5.4	技术	投标人谋划景中村发展实施路径。提出建筑风貌的管控、引导标准和措施的实施路径、政策引导。 内容全面、详实、科学、可操作性强的最高得5分； 内容较为全面、详实、科学、可操作性强的最高得3分， 有欠缺或不足的1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目实施进度安排： 根据针对本项目的工作进度安排、项目周期需求，详细缜密的实施计划及节点控制措施进行打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分；方案描述部分可行的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
7	技术	质量控制措施： 质量管理体系是否完善，项目管理事项是否明确，是否具有针对性质量监管应对措施，与采购人日常配合是否能高效落实。方案描述合理，符合项目要求的得4分；方案描述部分可行的得2分；未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
8	技术	供应商服务承诺： 根据投标供应商提出的服务承诺、后续服务便利性等情况进行评审。方案描述合理，符合项目要求的得3分；方案描述部分可行的得1分；未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
9	技术	供应商类似业绩： 投标人2019年11月1日至今（以合同签订时间为准）承担过国家级风景名胜区类似规划业绩的，类似项目指和美乡村规划或风貌规划，每个业绩得1分，最高得1分。 （注：投标文件中提供清晰的业绩合同原件扫描件并加盖公章，未提供不得分，一份合同最多算一个业绩）	0-1	1.0	1.0	1.0
10	技术	供应商获奖情况： 2019年11月1日至今（以获得证书落款时间为准），投标人获得风景名胜区或和美乡村规划设计项目奖项，国家级行业协会或政府部门颁发的每个得1分，最高得2分；省级行业协会或政府部门颁发的每个得0.5分，最高得2分。 （注：须提供相关获奖证书扫描件，否则不得分。重复项目不累计加分，根据最高奖项得分。）	0-4	2.5	4.0	0.0
11	技术	项目负责人： 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业正高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得5分，最高得5分。 拟派项目负责人同时具备风景园林类专业副高级工程师职称证书、国家注册规划师执业资格证书的得3分，最高得3分。 （注：提供项目负责人的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-5	5.0	5.0	0.0
12	技术	项目组成员： 项目组成员（除项目负责人外）具有城乡规划，风景园林，建筑设计，道路交通，土地管理专业的副高级工程师，得5分，少一项扣1分；每增加一个专业正高级工程师，加0.5分，同一专业不累计加分，最高加2分。 （注：提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）	0-7	4.0	7.0	0.0
合计			0-90	63.5	80.0	1.0

专家（签名）：