

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 杭温高铁两侧沿线（东阳市南市街道）区域硬飘物加固项目（JCZFCG2024-Z09-C422）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市诚峰建设有限公司	东阳市恒建建设有限公司	浙江伟峰建设股份有限公司
1.1	商务	投标人对本项目的实施背景了解全面（0-3），能充分理解项目采购人实施本项目的各项要求（0-3），并对高标准完成本项目所可能出现的重点、难点掌握充分（0-3），并有相对应的解决方案（0-3），本项最高得12分。	0-12	7.0	8.0	9.0
2.1	商务	磋商响应方自2021年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：以提供中标通知书或合同复印件为准。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.1	技术	根据项目负责人的专业素质、资历、工作经验等方面，进行打分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料复印件，项目负责人须为本单位在职员工，提供已在本单位缴纳社保的承诺并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	技术	根据拟派项目组成员（除项目负责人外）的人员结构、岗位设置情况（0-2分），资历、专业技术能力（0-2分），进行打分。 注：须提供相关证明材料复印件，项目组成员须为本单位在职员工，提供已在本单位缴纳社保的承诺并加盖公章，否则不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
4.1	技术	加固方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-5分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-5分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。	0-10	7.0	8.0	9.0
5.1	技术	根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。	0-4	3.5	3.5	3.8
6.1	技术	根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
7.1	技术	施工质量目标明确（0-2分），质量控制措施科学、合理、有技术支撑（0-2分）进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5
8.1	技术	根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保证措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分，最高得2分。	0-2	1.0	1.5	1.8
8.2	技术	根据施工场地周边情况对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
9.1	技术	针对本项目的突发事件应急处理预案详细、完整、合理、科学、可行性强等进行评审，最高得4分。	0-4	2.0	3.0	3.0
10.1	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.8
11.1	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理（0-1分）、材料数量清点情况（0-1分）、材料质量控制情况（0-1分）进行打分。	0-3	1.5	2.0	2.5
12.1	技术	根据磋商响应方提供的材料堆场、施工通道的安排计划是否符合施工现场实际情况，安排是否科学、合理进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.5	3.0
13.1	技术	关键工序（0-2分）、复杂环节（0-1分）的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。	0-3	1.5	1.5	2.5
14.1	技术	针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。	0-3	2.0	1.5	2.5
15.1	技术	针对本项目实际，与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.0	1.0
16.1	技术	根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分（0-2分）。	0-2	1.5	1.5	2.0

16.2	技术	根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分（0-4分）。	0-4	1.5	2.0	3.5
合计			0-75	49.0	49.5	61.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 杭温高铁两侧沿线（东阳市南市街道）区域硬飘物加固项目（JCZFCG2024-Z09-C422）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市诚峰建设有限公司	东阳市恒建建设有限公司	浙江伟峰建设股份有限公司
1.1	商务	投标人对本项目的实施背景了解全面（0-3），能充分理解项目采购人实施本项目的各项要求（0-3），并对高标准完成本项目所可能出现的重点、难点掌握充分（0-3），并有相对应的解决方案（0-3），本项最高得12分。	0-12	8.5	7.7	10.3
2.1	商务	磋商响应方自2021年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：以提供中标通知书或合同复印件为准。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.1	技术	根据项目负责人的专业素质、资历、工作经验等方面，进行打分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料复印件，项目负责人须为本单位在职员工，提供已在本单位缴纳社保的承诺书并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	技术	根据拟派项目组成员（除项目负责人外）的人员结构、岗位设置情况（0-2分），资历、专业技术能力（0-2分），进行打分。 注：须提供相关证明材料复印件，项目组成员须为本单位在职员工，提供已在本单位缴纳社保的承诺书并加盖单位公章，否则不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	加固方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-5分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-5分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。	0-10	7.0	7.0	9.0
5.1	技术	根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.1	技术	施工质量目标明确（0-2分），质量控制措施科学、合理、有技术支撑（0-2分）进行打分。	0-4	3.2	3.3	3.5
8.1	技术	根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保证措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分，最高得2分。	0-2	1.7	1.5	1.8
8.2	技术	根据施工场地周边环境对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8
9.1	技术	针对本项目的突发事件应急处理预案详细、完整、合理、科学、可行性强等进行评审，最高得4分。	0-4	2.0	3.0	3.0
10.1	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.8
11.1	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理（0-1分）、材料数量清点情况（0-1分）、材料质量控制情况（0-1分）进行打分。	0-3	1.5	2.0	2.5
12.1	技术	根据磋商响应方提供的材料堆场、施工通道的安排计划是否符合施工现场实际情况，安排是否科学、合理进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	4.0
13.1	技术	关键工序（0-2分）、复杂环节（0-1分）的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。	0-3	1.5	1.5	3.0
14.1	技术	针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。	0-3	2.0	1.5	3.0
15.1	技术	针对本项目实际，与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.0	1.0
16.1	技术	根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分（0-2分）。	0-2	1.5	1.5	2.0

16.2	技术	根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分（0-4分）。	0-4	1.0	2.0	4.0
合计			0-75	51.4	49.5	65.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 杭温高铁两侧沿线（东阳市南市街道）区域硬飘物加固项目（JCZFCG2024-Z09-C422）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市诚峰建设有限公司	东阳市恒建建设有限公司	浙江伟峰建设股份有限公司
1.1	商务	投标人对本项目的实施背景了解全面（0-3），能充分理解项目采购人实施本项目的各项要求（0-3），并对高标准完成本项目所可能出现的重点、难点掌握充分（0-3），并有相对应的解决方案（0-3），本项最高得12分。	0-12	9.0	8.0	11.0
2.1	商务	磋商响应方自2021年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：以提供中标通知书或合同复印件为准。	0-2	1.0	1.0	2.0
3.1	技术	根据项目负责人的专业素质、资历、工作经验等方面，进行打分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料复印件，项目负责人须为本单位在职员工，提供已在本单位缴纳社保的承诺书并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	技术	根据拟派项目组成员（除项目负责人外）的人员结构、岗位设置情况（0-2分），资历、专业技术能力（0-2分），进行打分。 注：须提供相关证明材料复印件，项目组成员须为本单位在职员工，提供已在本单位缴纳社保的承诺书并加盖单位公章，否则不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	加固方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-5分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-5分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。	0-10	8.0	8.0	9.0
5.1	技术	根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5
6.1	技术	根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分，最高得3分。	0-3	2.5	2.0	3.0
7.1	技术	施工质量目标明确（0-2分），质量控制措施科学、合理、有技术支撑（0-2分）进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.5
8.1	技术	根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保证措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分，最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.5
8.2	技术	根据施工场地周边环境对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分，最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.5
9.1	技术	针对本项目的突发事件应急处理预案详细、完整、合理、科学、可行性强等进行评审，最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.5
11.1	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理（0-1分）、材料数量清点情况（0-1分）、材料质量控制情况（0-1分）进行打分。	0-3	1.5	2.0	2.5
12.1	技术	根据磋商响应方提供的材料堆场、施工通道的安排计划是否符合施工现场实际情况，安排是否科学、合理进行打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	3.5
13.1	技术	关键工序（0-2分）、复杂环节（0-1分）的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。	0-3	1.5	1.5	2.5
14.1	技术	针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。	0-3	2.0	1.5	2.5
15.1	技术	针对本项目实际，与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分（0-4分）。	0-4	3.0	2.0	1.0
16.1	技术	根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分（0-2分）。	0-2	1.5	1.5	2.0

16.2	技术	根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分（0-4分）。	0-4	1.0	2.0	3.0
合计			0-75	51.0	47.5	61.5

专家（签名）：