

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：德清县雷甸镇人民政府2025-2027年度疗休养服务采购项目（DTKZCFW-2025-JC10）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州莫干山高新旅游发展有限公司	德清县吴越风情旅行社有限责任公司	港中旅国际（杭州）旅行社有限公司	浙江宏德国际旅游有限公司	浙江美都旅游有限公司
1	技术	针对本项目提供的疗休养方案 由磋商响应方提供疗休养地点的详细疗休养介绍、行程和方案： 1、新疆线：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分，1分，0.5分，0分）；景点星级标准（2分，1分，0.5分，0分）；特色活动安排（2分，1分，0.5分，0分）。 2、绍兴线：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分，1分，0.5分，0分）；景点星级标准（2分，1分，0.5分，0分）；特色活动安排（2分，1分，0.5分，0分）。 3、县内精品民宿：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分，1分，0.5分，0分）；景点星级标准（2分，1分，0.5分，0分）；特色活动安排（2分，1分，0.5分，0分）。 （注：提供景点彩照、地理位置情况说明）	0-36	32.0	30.0	32.0	30.0	34.0
2	技术	针对本项目提供的住宿情况 由评审小组根据响应方提供的住宿情况进行打分，按照（3分，2分，1分，0.5分，0分）进行评分，总分15分： 1、酒店星级（精品民宿或度假村）标准； 2、酒店舒适度； 3、房间大小、朝向、服务设施齐全等； 4、交通条件便利； 5、周边环境情况。 注：可提供相关酒店名称、星级标准等证明，周边环境介绍等。	0-15	13.0	13.0	13.0	13.0	14.0
3	技术	针对本项目提供的餐饮情况 1、由评审小组根据磋商响应方针对本项目提供的餐饮标准进行打分。提供中餐/晚餐标准为≥110元/人得3分，105元/人得1分，100元/人及以下为0分；提供早餐标准为≥50元/人得3分，45元/人得1分，40元/人及以下为0分； 2、根据提供的菜单品种、菜品数量进行评分，（4，3分，2分，1分，0分）。 注：以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据。	0-10	9.0	8.0	9.0	8.0	9.0
4	技术	车辆设备、驾驶员等情况 由评审小组根据响应方针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等情况进行打分。 1、空调商务车标准得1分，其他车辆不得分； 2、车龄为5年内，得1分，5年以上不得分； 3、驾驶员驾龄为5年以上，得1分；驾龄5年以下，不得分； （须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	保证服务质量、突发事件处理情况 1.由评审小组对磋商响应方如何组织接待业务、如何保证服务质量等情况进行评分：完整详细，切合实际的得3分；方案简单，不太符合实际的得2分；逻辑混乱，表达模糊的得0.5分；未提供不得分； 2.对突发事件处理、安防措施、投诉处理及其他服务承诺及优惠措施等情况进行评分：方案完整详细，切合实际，合理的得2分；方案简单，不太合理的得1分；逻辑混乱，表达模糊的得0.5分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5
6	技术	项目组人员配置及岗位设置情况 根据磋商响应方提供的人员安排分配情况，人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得4分，安排有缺陷的扣1分，有严重不足的扣2分，扣完为止。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	管理制度 1、磋商响应方的岗位职责、经营管理制度、日常管理制度等情况是否建立健全由评审小组进行打分； 2、磋商响应方的财务管理、品牌管理、企业形象管理等情况是否建立健全由评审小组进行打分； 3、磋商响应方的安全管理、投诉管理、危机管理等情况是否建立健全由评审小组进行打分。 注：以上每项评分要点按照（1分，0.5分，0分）进行打分。	0-3	2.5	1.5	2.5	2.5	2.5
8	技术	计调实力 计调人数：按所具有计调人数进行打分（2分，1分，0.5分，0分）； 从业时限：对响应方计调人员的从业时限进行打分，具有从业时间一年（含）以上不满两年的每人加1分，具有从业时间两年（含）以上不满三年的每人加2分，以此类推，不满一年的不得分，累计最高不得超过3分。 注：提供投标截止时间前近1个月社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	信息化建设 磋商响应方是否拥有独立域名的公司网站或微信公众号，并根据网页或公众号提供的服务详细情况（有详细的线路介绍和报价等）进行打分（2分，1分，0.5分，0分），没有的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议 有效建议和措施每项得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	资格证书 对磋商响应方在职导游的资格证书打分，具有高级国导证的每张证得2分，具有中级国导证的每张证得1.5分，具有初级国导证的每张证得1分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，累计最高不得超过5分。 注：提供导游资格证书复印件及在本单位缴纳1个月及以上的社保证明，加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	业绩 根据磋商响应方提供的近三年（2022年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩进行打分，每个业绩得0.5分，最高得1分。 提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13	商务	业主评价意见 根据磋商响应方提供的近三年（2022年1月1日起至本项目截标时间止）对服务过的客户取得过对方良好评价的，每提供一个得1分，最多得4分。（注：以提供客户评价表或业主意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	商务	提供实质性的优惠条件或服务措施 根据磋商响应方提供的针对本项目的实质性优惠条件或服务措施进行打分：优惠大的，内容完善且针对性强的得3分；优惠一般，内容较完善合理的得2分；无实质性优惠，内容有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-100	88.5	86.5	90.5	87.5	93.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：德清县雷甸镇人民政府2025-2027年度疗休养服务采购项目（DTKZCFW-2025-JC10）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州莫干山高新旅游发展有限公司	德清县吴越风情旅行社有限责任公司	港中旅国际（杭州）旅行社有限公司	浙江宏德国际旅游有限公司	浙江美都旅游有限公司
1	技术	针对本项目提供的疗休养方案 由磋商响应方提供疗休养地点的详细疗休养介绍、行程和方案： 1、新疆线：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分,1分,0.5分，0分）；景点星级标准（2分,1分,0.5分，0分）；特色活动安排（2分,1分,0.5分，0分）。 2、绍兴线：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分,1分,0.5分，0分）；景点星级标准（2分,1分,0.5分，0分）；特色活动安排（2分,1分,0.5分，0分）。 3、县内精品民宿：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分,1分,0.5分，0分）；景点星级标准（2分,1分,0.5分，0分）；特色活动安排（2分,1分,0.5分，0分）。 （注：提供景点彩照、地理位置情况说明）	0-36	32.0	31.0	33.0	31.0	33.0
2	技术	针对本项目提供的住宿情况 由评审小组根据响应方提供的住宿情况进行打分，按照（3分，2分，1分，0.5分，0分）进行评分，总分15分： 1、酒店星级（精品民宿或度假村）标准； 2、酒店舒适度； 3、房间大小、朝向、服务设施齐全等； 4、交通条件便利； 5、周边环境情况。 注：可提供相关酒店名称、星级标准等证明，周边环境介绍等。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3	技术	针对本项目提供的餐饮情况 1、由评审小组根据磋商响应方针对本项目提供的餐饮标准进行打分。提供中餐/晚餐标准为≥110元/人得3分，105元/人得1分，100元/人及以下为0分；提供早餐标准为≥50元/人得3分，45元/人得1分，40元/人及以下为0分； 2、根据提供的菜单品种、菜品数量进行评分，（4，3分，2分，1分，0分）。 注：以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据。	0-10	9.0	8.0	9.0	8.0	9.0
4	技术	车辆设备、驾驶员等情况 由评审小组根据响应方针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等情况进行打分。 1、空调商务车标准得1分，其他车辆不得分； 2、车龄为5年内，得1分，5年以上不得分； 3、驾驶员驾龄为5年以上，得1分；驾龄5年以下，不得分； （须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	保证服务质量、突发事件处理情况 1.由评审小组对磋商响应方如何组织接待业务、如何保证服务质量等情况进行评分：完整详细，切合实际的得3分；方案简单，不太符合实际的得2分；逻辑混乱，表达模糊的得0.5分；未提供不得分； 2.对突发事件处理、安防措施、投诉处理及其他服务承诺及优惠措施等情况进行评分：方案完整详细，切合实际，合理的得2分；方案简单，不太合理的得1分；逻辑混乱，表达模糊的得0.5分；未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	5.0	4.5	5.0
6	技术	项目组人员配置及岗位设置情况 根据磋商响应方提供的人员安排分配情况，人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得4分，安排有缺陷的扣1分，有严重不足的扣2分，扣完为止。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	管理制度 1、磋商响应方的岗位职责、经营管理制度、日常管理制度等情况是否建立健全由评审小组进行打分； 2、磋商响应方的财务管理、品牌管理、企业形象管理等情况是否建立健全由评审小组进行打分； 3、磋商响应方的安全管理、投诉管理、危机管理等情况是否建立健全由评审小组进行打分。 注：以上每项评分要点按照（1分，0.5分，0分）进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5
8	技术	计调实力 计调人数：按所具有计调人数进行打分（2分，1分，0.5分，0分）； 从业时限：对响应方计调人员的从业时限进行打分，具有从业时间一年（含）以上不满两年的每人加1分，具有从业时间两年（含）以上不满三年的每人加2分，以此类推，不满一年的不得分，累计最高不得超过3分。 注：提供投标截止时间前近1个月社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	信息化建设 磋商响应方是否拥有独立域名的公司网站或微信公众号，并根据网页或公众号提供的服务详细情况（有详细的线路介绍和报价等）进行打分（2分，1分，0.5分，0分），没有的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议 有效建议和措施每项得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	资格证书 对磋商响应方在职导游的资格证书打分，具有高级国导证的每张证得2分，具有中级国导证的每张证得1.5分，具有初级国导证的每张证得1分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，累计最高不得超过5分。 注：提供导游资格证书复印件及在本单位缴纳1个月及以上的社保证明，加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	业绩 根据磋商响应方提供的近三年（2022年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩进行打分，每个业绩得0.5分，最高得1分。 提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13	商务	业主评价意见 根据磋商响应方提供的近三年（2022年1月1日起至本项目截标时间止）对服务过的客户取得过对方良好评价的，每提供一个得1分，最多得4分。（注：以提供客户评价表或业主意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	商务	提供实质性的优惠条件或服务措施 根据磋商响应方提供的针对本项目的实质性优惠条件或服务措施进行打分：优惠大的，内容完善且针对性强的得3分；优惠一般，内容较完善合理的得2分；无实质性优惠，内容有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-100	93.0	91.5	95.5	92.0	94.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：德清县雷甸镇人民政府2025-2027年度疗休养服务采购项目（DTKZCFW-2025-JC10）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州莫干山高新旅游发展有限公司	德清县吴越风情旅行社有限责任公司	港中旅国际（杭州）旅行社有限公司	浙江宏德国际旅游有限公司	浙江美都旅游有限公司
1	技术	针对本项目提供的疗休养方案 由磋商响应方提供疗休养地点的详细疗休养介绍、行程和方案： 1、新疆线：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分，1分，0.5分，0分）；景点星级标准（2分，1分，0.5分，0分）；特色活动安排（2分，1分，0.5分，0分）。 2、绍兴线：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分，1分，0.5分，0分）；景点星级标准（2分，1分，0.5分，0分）；特色活动安排（2分，1分，0.5分，0分）。 3、县内精品民宿：所提供内容的是否安排合理、详细完整（3分，2分，1分，0分）；是否具有针对性、可操作性、便捷性（3分，2分，1分，0分）；景点安排是否合理（2分，1分，0.5分，0分）；景点星级标准（2分，1分，0.5分，0分）；特色活动安排（2分，1分，0.5分，0分）。 （注：提供景点彩照、地理位置情况说明）	0-36	35.0	33.0	35.5	34.0	35.0
2	技术	针对本项目提供的住宿情况 由评审小组根据响应方提供的住宿情况进行打分，按照（3分，2分，1分，0.5分，0分）进行评分，总分15分： 1、酒店星级（精品民宿或度假村）标准； 2、酒店舒适度； 3、房间大小、朝向、服务设施齐全等； 4、交通条件便利； 5、周边环境情况。 注：可提供相关酒店名称、星级标准等证明，周边环境介绍等。	0-15	15.0	15.0	15.0	14.5	15.0
3	技术	针对本项目提供的餐饮情况 1、由评审小组根据磋商响应方针对本项目提供的餐饮标准进行打分。提供中餐/晚餐标准为≥110元/人得3分，105元/人得1分，100元/人及以下为0分；提供早餐标准为≥50元/人得3分，45元/人得1分，40元/人及以下为0分； 2、根据提供的菜单品种、菜品数量进行评分，（4，3分，2分，1分，0分）。 注：以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据。	0-10	9.0	8.0	9.0	8.0	9.0
4	技术	车辆设备、驾驶员等情况 由评审小组根据响应方针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等情况进行打分。 1、空调商务车标准得1分，其他车辆不得分； 2、车龄为5年内，得1分，5年以上不得分； 3、驾驶员驾龄为5年以上，得1分；驾龄5年以下，不得分； （须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	保证服务质量、突发事件处理情况 1.由评审小组对磋商响应方如何组织接待业务、如何保证服务质量等情况进行评分：完整详细，切合实际的得3分；方案简单，不太符合实际的得2分；逻辑混乱，表达模糊的得0.5分；未提供不得分； 2.对突发事件处理、安防措施、投诉处理及其他服务承诺及优惠措施等情况进行评分：方案完整详细，切合实际，合理的得2分；方案简单，不太合理的得1分；逻辑混乱，表达模糊的得0.5分；未提供不得分。	0-5	4.5	4.0	5.0	4.5	4.5
6	技术	项目组人员配置及岗位设置情况 根据磋商响应方提供的人员安排分配情况，人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得4分，安排有缺陷的扣1分，有严重不足的扣2分，扣完为止。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	管理制度 1、磋商响应方的岗位职责、经营管理制度、日常管理制度等情况是否建立健全由评审小组进行打分； 2、磋商响应方的财务管理、品牌管理、企业形象管理等情况是否建立健全由评审小组进行打分； 3、磋商响应方的安全管理、投诉管理、危机管理等情况是否建立健全由评审小组进行打分。 注：以上每项评分要点按照（1分，0.5分，0分）进行打分。	0-3	3.0	1.5	3.0	3.0	3.0
8	技术	计调实力 计调人数：按所具有计调人数进行打分（2分，1分，0.5分，0分）； 从业时限：对响应方计调人员的从业时限进行打分，具有从业时间一年（含）以上不满两年的每人加1分，具有从业时间两年（含）以上不满三年的每人加2分，以此类推，不满一年的不得分，累计最高不得超过3分。 注：提供投标截止时间前近1个月社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	信息化建设 磋商响应方是否拥有独立域名的公司网站或微信公众号，并根据网页或公众号提供的服务详细情况（有详细的线路介绍和报价等）进行打分（2分，1分，0.5分，0分），没有的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议 有效建议和措施每项得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	资格证书 对磋商响应方在职导游的资格证书打分，具有高级国导证的每张证得2分，具有中级国导证的每张证得1.5分，具有初级国导证的每张证得1分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，累计最高不得超过5分。 注：提供导游资格证书复印件及在本单位缴纳1个月及以上的社保证明，加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	业绩 根据磋商响应方提供的近三年（2022年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩进行打分，每个业绩得0.5分，最高得1分。 提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13	商务	业主评价意见 根据磋商响应方提供的近三年（2022年1月1日起至本项目截标时间止）对服务过的客户取得过对方良好评价的，每提供一个得1分，最多得4分。（注：以提供客户评价表或业主意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	商务	提供实质性的优惠条件或服务措施 根据磋商响应方提供的针对本项目的实质性优惠条件或服务措施进行打分：优惠大的，内容完善且针对性强的得3分；优惠一般，内容较完善合理的得2分；无实质性优惠，内容有欠缺的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-100	96.5	91.5	98.5	95.0	96.5

专家（签名）：