

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：电子病历四级改造和2024年现行系统运维项目（DLHZ2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江和仁科技股份有限公司	智业软件股份有限公司	宁波市科技园区明天医网科技有限公司
1	技术	<p>技术性能： 根据供应商对技术要求的响应情况进行评审，技术条款完全满足采购要求的得10分，若不满足带“★”重要技术条款要求的，每项扣1分，不满足其他一般技术条款要求的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：带“★”重要技术条款要求的需提供系统截图作为证明材料，不提供不得分。</p>	0-10	10.0	0.0	5.0
2	技术	<p>项目需求分析： 根据供应商提供的项目需求分析，包括但不限于：医院信息化现状、现有系统架构、业务流程等内容进行评审，需求分析科学合理，符合本项目要求的得6分，需求分析基本科学合理的得5分，需求分析一般的得3分，需求分析欠缺或不符本项目要求的得1分。 注：不提供不得分。</p>	0-6	6.0	3.0	5.0
3	技术	<p>实施方案： 根据供应商提供的实施服务方案，包括但不限于：项目管理、系统集成、软件开发、安装调试、测试与试运行等内容，根据方案的合理性、可行性、完整性等进行评审：实施方案完整，内容全面，考虑周全，可行性强的得8分；实施方案基本完整，内容基本全面，考虑基本周全，基本可行的得7分；实施方案较完整，内容较全面，考虑较周全，具有一定可行性的得5分；实施方案一般，内容一般，可行性一般的得3分；实施方案不够完整，有缺漏项，可行性差的得1分。 注：不提供不得分。</p>	0-8	7.0	5.0	5.0
4	技术	<p>系统对接方案： 1、供应商针对本项目提供一体化HIS+EMR的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 2、供应商针对本项目提供集成平台的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 3、供应商针对本项目提供数据中心的对接方案： 方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 注：不提供不得分。</p>	0-24	24.0	15.0	9.0
5	技术	<p>运维服务方案： 根据供应商提供的运维服务方案，包括但不限于：功能运维、性能保障、数据安全运维等内容进行评审，运维服务方案完整合理科学的得8分；运维服务方案基本完整合理科学的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。</p>	0-8	8.0	3.0	7.0
6	技术	<p>应急响应方案： 根据供应商提供的应急响应方案，包括但不限于：应急响应机制、应急响应预案、系统恢复等内容进行评审，应急方案完整合理符合项目实际情况的得8分；方案基本完整合理科学、基本符合项目实际情况的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案描述完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。</p>	0-8	8.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>售后服务及培训方案： 1、售后服务方案（8分） 根据供应商所提供的售后服务方案，包括但不限于：售后服务体系、售后服务内容、售后服务流程、故障解决方案等内容进行评审：内容详细、编制科学、完善的得8分；内容基本齐全、编写基本符合项目要求科学的得7分；内容一般、编写符合项目要求一般的得5分；售后服务编制混乱，内容不齐全、不科学的得2分。 2、培训方案（5分） 根据供应商提供的培训方案，包括但不限于：培训师资安排、培训考核、培训计划等内容进行评审，培训方案完整合理得5分；方案描述有一定的合理性得3分；方案描述差的1分。 注：不提供不得分。</p>	0-13	13.0	8.0	10.0
8	商务	<p>人员配备： 1.项目经理：具有信息系统项目管理师高级证书及以上得2分；具有信息系统项目管理师中级证书的得1分；本项目最高得2分。 2.其他人员（除项目负责人）：具有软件评测师的得1分、软件设计师得1分、信息技术相关专业工程师证书得1分。本项每类证书计一次分，最高得3分。 注：提供相关人员证书（证书须行业主管部分颁发，否则不予认可）和近3个月中任意1个月的社保缴纳凭证，复印件加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9	商务	<p>企业业绩： 根据供应商提供的2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目（一体化HIS+EMR、电子病历4级及以上测评等建设内容）合同进行评定。 供应商每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件并加盖供应商公章（合同中需提供项目特征，不能体现项目特征的需另附证明材料，否则不认可）。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
10	商务	<p>企业认证： 供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书，每提供一种有效证书得1分，本项最高得3分。 注：提供证书复印件加盖公章</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	<p>软件著作权： 供应商具有与本次建设内容相关的软件著作权证书，每提供一个得1分，本项最高得4分。 注：需提供证书扫描件或电子件并加盖供应商公章</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
合计			0-90	89.0	45.5	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：电子病历四级改造和2024年现行系统运维项目（DLHZ2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江和仁科技股份有限公司	智业软件股份有限公司	宁波市科技园区明天医网科技有限公司
1	技术	技术性能： 根据供应商对技术要求的响应情况进行评审，技术条款完全满足采购要求的得10分，若不满足带“★”重要技术条款要求的，每项扣1分，不满足其他一般技术条款要求的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：带“★”重要技术条款要求的需提供系统截图作为证明材料，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	5.0
2	技术	项目需求分析： 根据供应商提供的项目需求分析，包括但不限于：医院信息化现状、现有系统架构、业务流程等内容进行评审，需求分析科学合理，符合本项目要求的得6分，需求分析基本科学合理的得5分，需求分析一般的得3分，需求分析欠缺或不符合本项目要求的得1分。 注：不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
3	技术	实施方案： 根据供应商提供的实施服务方案，包括但不限于：项目管理、系统集成、软件开发、安装调试、测试与试运行等内容，根据方案的合理性、可行性、完整性等进行评审：实施方案完整，内容全面，考虑周全，可行性强的得8分；实施方案基本完整，内容基本全面，考虑基本周全，基本可行的得7分；实施方案较完整，内容较全面，考虑较周全，具有一定可行性的得5分；实施方案一般，内容一般，可行性一般的得3分；实施方案不够完整，有缺漏项，可行性差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	3.0
4	技术	系统对接方案： 1、供应商针对本项目提供一体化HIS+EMR的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 2、供应商针对本项目提供集成平台的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 3、供应商针对本项目提供数据中心的对接方案： 方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 注：不提供不得分。	0-24	21.0	15.0	13.0
5	技术	运维服务方案： 根据供应商提供的运维服务方案，包括但不限于：功能运维、性能保障、数据安全运维等内容进行评审，运维服务方案完整合理科学的得8分；运维服务方案基本完整合理科学的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	3.0	5.0
6	技术	应急响应方案： 根据供应商提供的应急响应方案，包括但不限于：应急响应机制、应急响应预案、系统恢复等内容进行评审，应急方案完整合理符合项目实际情况的得8分；方案基本完整合理科学、基本符合项目实际情况的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案描述完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>售后服务及培训方案： 1、售后服务方案（8分） 根据供应商所提供的售后服务方案，包括但不限于：售后服务体系、售后服务内容、售后服务流程、故障解决方案等内容进行评审：内容详细、编制科学、完善的得8分；内容基本齐全、编写基本符合项目要求科学的得7分；内容一般、编写符合项目要求一般的得5分；售后服务编制混乱，内容不齐全、不科学的得2分。 2、培训方案（5分） 根据供应商提供的培训方案，包括但不限于：培训师资安排、培训考核、培训计划等内容进行评审，培训方案完整合理得5分；方案描述有一定的合理性得3分；方案描述差的1分。 注：不提供不得分。</p>	0-13	12.0	8.0	8.0
8	商务	<p>人员配备： 1.项目经理：具有信息系统项目管理师高级证书及以上得2分；具有信息系统项目管理师中级证书的得1分；本项目最高得2分。 2.其他人员（除项目负责人）：具有软件评测师的得1分、软件设计师得1分、信息技术相关专业工程师证书得1分。本项每类证书计一次分，最高得3分。 注：提供相关人员证书（证书须行业主管部分颁发，否则不予认可）和近3个月中任意1个月的社保缴纳凭证，复印件加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9	商务	<p>企业业绩： 根据供应商提供的2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目（一体化HIS+EMR、电子病历4级及以上测评等建设内容）合同进行评定。 供应商每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件并加盖供应商公章（合同中需提供项目特征，不能体现项目特征的需另附证明材料，否则不认可）。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
10	商务	<p>企业认证： 供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书，每提供一种有效证书得1分，本项最高得3分。 注：提供证书复印件加盖公章</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	<p>软件著作权： 供应商具有与本次建设内容相关的软件著作权证书，每提供一个得1分，本项最高得4分。 注：需提供证书扫描件或电子件并加盖供应商公章</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
合计			0-90	82.0	47.5	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：电子病历四级改造和2024年现行系统运维项目（DLHZ2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江和仁科技股份有限公司	智业软件股份有限公司	宁波市科技园区明天医网科技有限公司
1	技术	技术性能： 根据供应商对技术要求的响应情况进行评审，技术条款完全满足采购要求的得10分，若不满足带“★”重要技术条款要求的，每项扣1分，不满足其他一般技术条款要求的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：带“★”重要技术条款要求的需提供系统截图作为证明材料，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	5.0
2	技术	项目需求分析： 根据供应商提供的项目需求分析，包括但不限于：医院信息化现状、现有系统架构、业务流程等内容进行评审，需求分析科学合理，符合本项目要求的得6分，需求分析基本科学合理的得5分，需求分析一般的得3分，需求分析欠缺或不合理不符合本项目要求的得1分。 注：不提供不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
3	技术	实施方案： 根据供应商提供的实施服务方案，包括但不限于：项目管理、系统集成、软件开发、安装调试、测试与试运行等内容，根据方案的合理性、可行性、完整性等进行评审：实施方案完整，内容全面，考虑周全，可行性强的得8分；实施方案基本完整，内容基本全面，考虑基本周全，基本可行的得7分；实施方案较完整，内容较全面，考虑较周全，具有一定可行性的得5分；实施方案一般，内容一般，可行性一般的得3分；实施方案不够完整，有缺漏项，可行性差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	7.0	5.0
4	技术	系统对接方案： 1、供应商针对本项目提供一体化HIS+EMR的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 2、供应商针对本项目提供集成平台的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 3、供应商针对本项目提供数据中心的对接方案： 方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 注：不提供不得分。	0-24	22.0	13.0	15.0
5	技术	运维服务方案： 根据供应商提供的运维服务方案，包括但不限于：功能运维、性能保障、数据安全运维等内容进行评审，运维服务方案完整合理科学的得8分；运维服务方案基本完整合理科学的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	8.0	3.0	7.0
6	技术	应急响应方案： 根据供应商提供的应急响应方案，包括但不限于：应急响应机制、应急响应预案、系统恢复等内容进行评审，应急方案完整合理符合项目实际情况的得8分；方案基本完整合理科学、基本符合项目实际情况的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案描述完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	8.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>售后服务及培训方案： 1、售后服务方案（8分） 根据供应商所提供的售后服务方案，包括但不限于：售后服务体系、售后服务内容、售后服务流程、故障解决方案等内容进行评审：内容详细、编制科学、完善的得8分；内容基本齐全、编写基本符合项目要求科学的得7分；内容一般、编写符合项目要求一般的得5分；售后服务编制混乱，内容不齐全、不科学的得2分。 2、培训方案（5分） 根据供应商提供的培训方案，包括但不限于：培训师资安排、培训考核、培训计划等内容进行评审，培训方案完整合理得5分；方案描述有一定的合理性得3分；方案描述差的1分。 注：不提供不得分。</p>	0-13	12.0	8.0	10.0
8	商务	<p>人员配备： 1.项目经理：具有信息系统项目管理师高级证书及以上得2分；具有信息系统项目管理师中级证书的得1分；本项目最高得2分。 2.其他人员（除项目负责人）：具有软件评测师的得1分、软件设计师得1分、信息技术相关专业工程师证书得1分。本项每类证书计一次分，最高得3分。 注：提供相关人员证书（证书须行业主管部分颁发，否则不予认可）和近3个月中任意1个月的社保缴纳凭证，复印件加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9	商务	<p>企业业绩： 根据供应商提供的2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目（一体化HIS+EMR、电子病历4级及以上测评等建设内容）合同进行评定。 供应商每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件并加盖供应商公章（合同中需提供项目特征，不能体现项目特征的需另附证明材料，否则不认可）。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
10	商务	<p>企业认证： 供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书，每提供一种有效证书得1分，本项最高得3分。 注：提供证书复印件加盖公章</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	<p>软件著作权： 供应商具有与本次建设内容相关的软件著作权证书，每提供一个得1分，本项最高得4分。 注：需提供证书扫描件或电子件并加盖供应商公章</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
合计			0-90	86.0	43.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：电子病历四级改造和2024年现行系统运维项目（DLHZ2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江和仁科技股份有限公司	智业软件股份有限公司	宁波市科技园区明天医网科技有限公司
1	技术	技术性能： 根据供应商对技术要求的响应情况进行评审，技术条款完全满足采购要求的得10分，若不满足带“★”重要技术条款要求的，每项扣1分，不满足其他一般技术条款要求的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：带“★”重要技术条款要求的需提供系统截图作为证明材料，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	5.0
2	技术	项目需求分析： 根据供应商提供的项目需求分析，包括但不限于：医院信息化现状、现有系统架构、业务流程等内容进行评审，需求分析科学合理，符合本项目要求的得6分，需求分析基本科学合理的得5分，需求分析一般的得3分，需求分析欠缺或不合理不符合本项目要求的得1分。 注：不提供不得分。	0-6	6.0	3.0	5.0
3	技术	实施方案： 根据供应商提供的实施服务方案，包括但不限于：项目管理、系统集成、软件开发、安装调试、测试与试运行等内容，根据方案的合理性、可行性、完整性等进行评审：实施方案完整，内容全面，考虑周全，可行性强的得8分；实施方案基本完整，内容基本全面，考虑基本周全，基本可行的得7分；实施方案较完整，内容较全面，考虑较周全，具有一定可行性的得5分；实施方案一般，内容一般，可行性一般的得3分；实施方案不够完整，有缺漏项，可行性差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0
4	技术	系统对接方案： 1、供应商针对本项目提供一体化HIS+EMR的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 2、供应商针对本项目提供集成平台的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 3、供应商针对本项目提供数据中心的对接方案： 方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 注：不提供不得分。	0-24	21.0	15.0	9.0
5	技术	运维服务方案： 根据供应商提供的运维服务方案，包括但不限于：功能运维、性能保障、数据安全运维等内容进行评审，运维服务方案完整合理科学的得8分；运维服务方案基本完整合理科学的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	8.0	5.0	7.0
6	技术	应急响应方案： 根据供应商提供的应急响应方案，包括但不限于：应急响应机制、应急响应预案、系统恢复等内容进行评审，应急方案完整合理符合项目实际情况的得8分；方案基本完整合理科学、基本符合项目实际情况的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案描述完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>售后服务及培训方案： 1、售后服务方案（8分） 根据供应商所提供的售后服务方案，包括但不限于：售后服务体系、售后服务内容、售后服务流程、故障解决方案等内容进行评审：内容详细、编制科学、完善的得8分；内容基本齐全、编写基本符合项目要求科学的得7分；内容一般、编写符合项目要求一般的得5分；售后服务编制混乱，内容不齐全、不科学的得2分。 2、培训方案（5分） 根据供应商提供的培训方案，包括但不限于：培训师资安排、培训考核、培训计划等内容进行评审，培训方案完整合理得5分；方案描述有一定的合理性得3分；方案描述差的1分。 注：不提供不得分。</p>	0-13	13.0	8.0	10.0
8	商务	<p>人员配备： 1.项目经理：具有信息系统项目管理师高级证书及以上得2分；具有信息系统项目管理师中级证书的得1分；本项目最高得2分。 2.其他人员（除项目负责人）：具有软件评测师的得1分、软件设计师得1分、信息技术相关专业工程师证书得1分。本项每类证书计一次分，最高得3分。 注：提供相关人员证书（证书须行业主管部分颁发，否则不予认可）和近3个月中任意1个月的社保缴纳凭证，复印件加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9	商务	<p>企业业绩： 根据供应商提供的2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目（一体化HIS+EMR、电子病历4级及以上测评等建设内容）合同进行评定。 供应商每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件并加盖供应商公章（合同中需提供项目特征，不能体现项目特征的需另附证明材料，否则不认可）。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
10	商务	<p>企业认证： 供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书，每提供一种有效证书得1分，本项最高得3分。 注：提供证书复印件加盖公章</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	<p>软件著作权： 供应商具有与本次建设内容相关的软件著作权证书，每提供一个得1分，本项最高得4分。 注：需提供证书扫描件或电子件并加盖供应商公章</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
合计			0-90	85.0	49.5	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：电子病历四级改造和2024年现行系统运维项目（DLHZ2024-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江和仁科技股份有限公司	智业软件股份有限公司	宁波市科技园区明天医网科技有限公司
1	技术	技术性能： 根据供应商对技术要求的响应情况进行评审，技术条款完全满足采购要求的得10分，若不满足带“★”重要技术条款要求的，每项扣1分，不满足其他一般技术条款要求的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：带“★”重要技术条款要求的需提供系统截图作为证明材料，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	5.0
2	技术	项目需求分析： 根据供应商提供的项目需求分析，包括但不限于：医院信息化现状、现有系统架构、业务流程等内容进行评审，需求分析科学合理，符合本项目要求的得6分，需求分析基本科学合理，基本符合本项目要求的得5分，需求分析一般的得3分，需求分析欠缺或不符合本项目要求的得1分。 注：不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
3	技术	实施方案： 根据供应商提供的实施服务方案，包括但不限于：项目管理、系统集成、软件开发、安装调试、测试与试运行等内容，根据方案的合理性、可行性、完整性等进行评审：实施方案完整，内容全面，考虑周全，可行性强的得8分；实施方案基本完整，内容基本全面，考虑基本周全，基本可行的得7分；实施方案较完整，内容较全面，考虑较周全，具有一定可行性的得5分；实施方案一般，内容一般，可行性一般的得3分；实施方案不够完整，有缺漏项，可行性差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	3.0
4	技术	系统对接方案： 1、供应商针对本项目提供一体化HIS+EMR的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 2、供应商针对本项目提供集成平台的对接方案：方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 3、供应商针对本项目提供数据中心的对接方案： 方案突出重点、针对性强，可行性和合理性高的得8分；方案有一定的突出重点、可行性、针对性和合理性较强的得7分；方案重点基本突出、基本可行、基本合理的得5分；方案突出重点一般、可行性较弱、针对性、合理性不强的得3分；方案重点不突出、可行性、针对性、合理性差的得1分。 注：不提供不得分。	0-24	21.0	17.0	13.0
5	技术	运维服务方案： 根据供应商提供的运维服务方案，包括但不限于：功能运维、性能保障、数据安全运维等内容进行评审，运维服务方案完整合理科学的得8分；运维服务方案基本完整合理科学的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	3.0	5.0
6	技术	应急响应方案： 根据供应商提供的应急响应方案，包括但不限于：应急响应机制、应急响应预案、系统恢复等内容进行评审，应急方案完整合理符合项目实际情况的得8分；方案基本完整合理科学、基本符合项目实际情况的得7分；方案描述完整性、合理性、科学性一般的得5分；方案描述完整性、合理性、科学性弱的得3分；方案描述欠缺或漏项差的得1分。 注：不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>售后服务及培训方案： 1、售后服务方案（8分） 根据供应商所提供的售后服务方案，包括但不限于：售后服务体系、售后服务内容、售后服务流程、故障解决方案等内容进行评审：内容详细、编制科学、完善的得8分；内容基本齐全、编写基本符合项目要求科学的得7分；内容一般、编写符合项目要求一般的得5分；售后服务编制混乱，内容不齐全、不科学的得2分。 2、培训方案（5分） 根据供应商提供的培训方案，包括但不限于：培训师资安排、培训考核、培训计划等内容进行评审，培训方案完整合理得5分；方案描述有一定的合理性得3分；方案描述差的1分。 注：不提供不得分。</p>	0-13	10.0	8.0	10.0
8	商务	<p>人员配备： 1.项目经理：具有信息系统项目管理师高级证书及以上得2分；具有信息系统项目管理师中级证书的得1分；本项目最高得2分。 2.其他人员（除项目负责人）：具有软件评测师的得1分、软件设计师得1分、信息技术相关专业工程师证书得1分。本项每类证书计一次分，最高得3分。 注：提供相关人员证书（证书须行业主管部分颁发，否则不予认可）和近3个月中任意1个月的社保缴纳凭证，复印件加盖供应商公章。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0
9	商务	<p>企业业绩： 根据供应商提供的2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）同类项目（一体化HIS+EMR、电子病历4级及以上测评等建设内容）合同进行评定。 供应商每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件并加盖供应商公章（合同中需提供项目特征，不能体现项目特征的需另附证明材料，否则不认可）。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
10	商务	<p>企业认证： 供应商具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书、ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书，每提供一种有效证书得1分，本项最高得3分。 注：提供证书复印件加盖公章</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	<p>软件著作权： 供应商具有与本次建设内容相关的软件著作权证书，每提供一个得1分，本项最高得4分。 注：需提供证书扫描件或电子件并加盖供应商公章</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
合计			0-90	80.0	51.5	50.0

专家（签名）：