

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市瓯海区项目谋划综合咨询服务（DL2024176）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川天合工程咨询有限公司	联信设计集团有限公司	河南建冉项目管理咨询有限公司	北京中建政研信息咨询中心	上海济邦投资咨询有限公司
1	技术	组织机构： 组织机构设置合理的，企业管理层次清晰，得10分。 组织机构设置较合理的，企业管理层次较清晰，得7分。 组织机构设置欠合理的，企业管理层次不够清晰，得4分。 不提供，不得分。	0-10	5.0	8.0	5.0	8.0	8.0
2	商务	同类型项目业绩： 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来已经完成过的类似咨询服务类的业绩，提供一份得0.5分，最高得1分（以合同复印件为依据）。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	服务方案： 供应商提供针对本项目的服务方案合理、全面、可行，得15分。 针对本项目的服务方案较合理、较全面、基本可行，得10分。 评委根据投标人提供针对本项目的服务方案不够合理、不够全面，得5分。 不提供，不得分。	0-15	7.0	12.0	10.0	13.0	12.0
4	技术	日常管理方案及实施检查措施： 日常管理方案、实施检查措施考虑全面、到位，整体进度合理，充分满足检查要，得15分。 日常管理方案、实施检查措施考虑较为全面、较为到位，整体进度较为合理，基本满足检查要求，得10分。 日常管理方案、实施检查措施考虑不够全面、到位，整体进度欠合理，无法满足检查要求，得5分。 不提供，不得分。	0-15	7.0	12.0	10.0	13.0	12.0
5	技术	对项目的理解程度： 根据供应商对项目相关信息的了解情况进行综合评审。理解深刻，得12分。理解程度一般，得8分。理解程度较差，得4分。 不提供，不得分。	0-12	6.0	10.0	8.0	11.0	10.0
6	技术	咨询团队人员配备方案： 供应商提供项目团队组织结构及分工合理，人员行业经验丰富，得10分。 项目团队组织结构及分工较为合理，人员行业经验较丰富，得6分。 项目团队组织结构及分工不够合理，人员行业经验少，得3分。 不提供，不得分。	0-10	5.0	9.0	6.0	8.0	8.0
7	技术	质量保证体系及措施： 供应商提供的质量保障体系及措施合理、全面、可行，得10分。 质量保障体系及措施较为合理、较为全面、基本可行，得6分。 提供的质量保障体系及措施不够合理、不够全面，得3分。 不提供，不得分。	0-10	5.0	7.0	6.0	8.0	8.0
8	技术	服务保障与服务承诺： 供应商提供的服务保障与服务承诺全面、可行，得10分。提供的服务保障与服务承诺较为全面、基本可行，得6分。投标人提供的服务保障与服务承诺不够全面，得3分。不提供，不得分。	0-10	5.0	8.0	7.0	8.0	8.0
9	技术	供应商针对本项目的优势： 供应商针对瓯海区开展咨询工作所具备的优势。优势较大，非常利于咨询工作开展的，得7分；优势一般，比较利于开展咨询工作的，得4分；优势低，不太利于开展咨询工作的，得2分。	0-7	4.0	7.0	5.0	7.0	6.0
合计			0-90	44.0	74.0	57.0	77.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市瓯海区项目谋划综合咨询服务（DL2024176）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川天合工程咨询有限公司	联信设计集团有限公司	河南建冉项目管理咨询有限公司	北京中建政研信息咨询中心	上海济邦投资咨询有限公司
1	技术	组织机构： 组织机构设置合理的，企业管理层次清晰，得10分。 组织机构设置较合理的，企业管理层次较清晰，得7分。 组织机构设置欠合理的，企业管理层次不够清晰，得4分。 不提供，不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0	10.0	10.0
2	商务	同类型项目业绩： 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来已经完成过的类似咨询服务类的业绩，提供一份得0.5分，最高得1分（以合同复印件为依据）。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	服务方案： 供应商提供针对本项目的服务方案合理、全面、可行，得15分。 针对本项目的服务方案较合理、较全面、基本可行，得10分。 评委根据投标人提供针对本项目的服务方案不够合理、不够全面，得5分。 不提供，不得分。	0-15	10.0	15.0	10.0	15.0	15.0
4	技术	日常管理方案及实施检查措施： 日常管理方案、实施检查措施考虑全面、到位，整体进度合理，充分满足检查要，得15分。 日常管理方案、实施检查措施考虑较为全面、较为到位，整体进度较为合理，基本满足检查要求，得10分。 日常管理方案、实施检查措施考虑不够全面、到位，整体进度欠合理，无法满足检查要求，得5分。 不提供，不得分。	0-15	10.0	15.0	10.0	15.0	15.0
5	技术	对项目的理解程度： 根据供应商对项目相关信息的了解情况进行综合评审。理解深刻，得12分。理解程度一般，得8分。理解程度较差，得4分。 不提供，不得分。	0-12	10.0	12.0	8.0	8.0	12.0
6	技术	咨询团队人员配备方案： 供应商提供项目团队组织结构及分工合理，人员行业经验丰富，得10分。 项目团队组织结构及分工较为合理，人员行业经验较丰富，得6分。 项目团队组织结构及分工不够合理，人员行业经验少，得3分。 不提供，不得分。	0-10	3.0	10.0	6.0	6.0	10.0
7	技术	质量保证体系及措施： 供应商提供的质量保障体系及措施合理、全面、可行，得10分。 质量保障体系及措施较为合理、较为全面、基本可行，得6分。 提供的质量保障体系及措施不够合理、不够全面，得3分。 不提供，不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0	10.0	10.0
8	技术	服务保障与服务承诺： 供应商提供的服务保障与服务承诺全面、可行，得10分。提供的服务保障与服务承诺较为全面、基本可行，得6分。投标人提供的服务保障与服务承诺不够全面，得3分。不提供，不得分。	0-10	8.0	10.0	6.0	10.0	10.0
9	技术	供应商针对本项目的优势： 供应商针对瓯海区开展咨询工作所具备的优势。优势较大，非常利于咨询工作开展的，得7分；优势一般，比较利于开展咨询工作的，得4分；优势低，不太利于开展咨询工作的，得2分。	0-7	5.0	7.0	4.0	7.0	5.0
合计			0-90	59.0	90.0	57.0	82.0	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市瓯海区项目谋划综合咨询服务（DL2024176）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川天合工程咨询有限公司	联信设计集团有限公司	河南建冉项目管理咨询有限公司	北京中建政研信息咨询中心	上海济邦投资咨询有限公司
1	技术	组织机构： 组织机构设置合理的，企业管理层次清晰，得10分。 组织机构设置较合理的，企业管理层次较清晰，得7分。 组织机构设置欠合理的，企业管理层次不够清晰，得4分。 不提供，不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0	10.0	7.0
2	商务	同类型项目业绩： 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来已经完成过的类似咨询服务类的业绩，提供一份得0.5分，最高得1分（以合同复印件为依据）。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	服务方案： 供应商提供针对本项目的服务方案合理、全面、可行，得15分。 针对本项目的服务方案较合理、较全面、基本可行，得10分。 评委根据投标人提供针对本项目的服务方案不够合理、不够全面，得5分。 不提供，不得分。	0-15	10.0	10.0	10.0	15.0	15.0
4	技术	日常管理方案及实施检查措施： 日常管理方案、实施检查措施考虑全面、到位，整体进度合理，充分满足检查要，得15分。 日常管理方案、实施检查措施考虑较为全面、较为到位，整体进度较为合理，基本满足检查要求，得10分。 日常管理方案、实施检查措施考虑不够全面、到位，整体进度欠合理，无法满足检查要求，得5分。 不提供，不得分。	0-15	10.0	10.0	10.0	15.0	15.0
5	技术	对项目的理解程度： 根据供应商对项目相关信息的了解情况进行综合评审。理解深刻，得12分。理解程度一般，得8分。理解程度较差，得4分。 不提供，不得分。	0-12	8.0	12.0	8.0	12.0	12.0
6	技术	咨询团队人员配备方案： 供应商提供项目团队组织结构及分工合理，人员行业经验丰富，得10分。 项目团队组织结构及分工较为合理，人员行业经验较丰富，得6分。 项目团队组织结构及分工不够合理，人员行业经验少，得3分。 不提供，不得分。	0-10	3.0	10.0	6.0	10.0	6.0
7	技术	质量保证体系及措施： 供应商提供的质量保障体系及措施合理、全面、可行，得10分。 质量保障体系及措施较为合理、较为全面、基本可行，得6分。 提供的质量保障体系及措施不够合理、不够全面，得3分。 不提供，不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	10.0	10.0
8	技术	服务保障与服务承诺： 供应商提供的服务保障与服务承诺全面、可行，得10分。提供的服务保障与服务承诺较为全面、基本可行，得6分。投标人提供的服务保障与服务承诺不够全面，得3分。不提供，不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0	10.0	6.0
9	技术	供应商针对本项目的优势： 供应商针对瓯海区开展咨询工作所具备的优势。优势较大，非常利于咨询工作开展的，得7分；优势一般，比较利于开展咨询工作的，得4分；优势低，不太利于开展咨询工作的，得2分。	0-7	4.0	7.0	4.0	7.0	7.0
合计			0-90	54.0	76.0	57.0	90.0	79.0

专家（签名）：