

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 杭州市西湖高级中学保安服务采购项目（XHZFCG-2024-G-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州拱墅安 保服务集团 有限公司	杭州西湖安 保服务集团 有限公司	浙江纵特安 保服务有限 公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：提供在有效期内的证书复印件并提供可在全国认证认可信息公共服务平台查询的截图，未提供的，不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
9	技术	投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	2.0	2.0	1.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1）年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2）具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
12	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
13	技术	投标人根据本项目消防巡查服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
14	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
15	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
16	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0

17	技术	<p>投标人应急响应能力：</p> <p>(1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。</p>	0-10	7.0	9.0	7.0
18	技术	<p>投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
19	技术	<p>投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
20	技术	<p>投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
21	技术	<p>投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	63.0	80.0	40.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 杭州市西湖高级中学保安服务采购项目（XHZFCG-2024-G-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州拱墅安保服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司	浙江纵特安保服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：提供在有效期内的证书复印件并提供可在全国认证认可信息公共服务平台查询的截图，未提供的，不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	技术	投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1) 年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2) 具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
12	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	投标人根据本项目消防巡查服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
15	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
16	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0

17	技术	<p>投标人应急响应能力：</p> <p>(1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。</p>	0-10	2.0	9.0	2.0
18	技术	<p>投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
19	技术	<p>投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
20	技术	<p>投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
21	技术	<p>投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。</p>	0-3	1.5	3.0	1.5
合计			0-90	49.5	72.0	43.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 杭州市西湖高级中学保安服务采购项目（XHZFCG-2024-G-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州拱墅安保服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司	浙江纵特安保服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：提供在有效期内的证书复印件并提供可在全国认证认可信息公共服务平台查询的截图，未提供的，不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	技术	投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1) 年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2) 具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
12	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	投标人根据本项目消防巡查服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
15	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
16	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0

17	技术	<p>投标人应急响应能力：</p> <p>(1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。</p>	0-10	4.0	10.0	2.0
18	技术	<p>投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
19	技术	<p>投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	1.0	2.0	1.0
20	技术	<p>投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	1.0	2.0	1.0
21	技术	<p>投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。</p>	0-3	1.5	1.5	1.5
合计			0-90	49.5	80.5	36.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 杭州市西湖高级中学保安服务采购项目（XHZFCG-2024-G-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州拱墅安保服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司	浙江纵特安保服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：提供在有效期内的证书复印件并提供可在全国认证认可信息公共服务平台查询的截图，未提供的，不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
9	技术	投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1) 年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2) 具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
12	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
13	技术	投标人根据本项目消防巡查服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
15	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
16	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0

17	技术	<p>投标人应急响应能力：</p> <p>(1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。</p>	0-10	6.0	10.0	4.0
18	技术	<p>投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
19	技术	<p>投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0
20	技术	<p>投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0
21	技术	<p>投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	1.5
合计			0-90	70.0	88.0	36.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 杭州市西湖高级中学保安服务采购项目（XHZFCG-2024-G-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州拱墅安保服务集团有限公司	杭州西湖安保服务集团有限公司	浙江纵特安保服务有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：提供在有效期内的证书复印件并提供可在全国认证认可信息公共服务平台查询的截图，未提供的，不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	技术	投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	拟派的服务学校保安队长： 1）年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2）具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
12	技术	投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
13	技术	投标人根据本项目消防巡查服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-6	3.0	6.0	1.0
15	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
16	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0

17	技术	<p>投标人应急响应能力：</p> <p>(1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。</p> <p>(3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。</p>	0-10	7.0	10.0	5.0
18	技术	<p>投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
19	技术	<p>投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
20	技术	<p>投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
21	技术	<p>投标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。</p>	0-3	1.5	3.0	1.5
合计			0-90	54.5	88.0	40.5

专家（签名）：