

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023年“智汇台州百校引才”江西站、云南站活动采购项目（三招采-2023-CS011号）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市雷博人力资源开发有限公司	浙江众服人力资源有限公司	台州市人才市场有限公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点及对策等）的完整性、合理性、针对性进行评分： (1) 供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得11.0-15.0分； (2) 供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得7.0-10.9分； (3) 供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	9	8	11
2.1	技术	根据供应商提供的项目规划（包括方案策划、组织企业及学生参会等）的完整性、科学性、可行性进行评分： (1) 项目规划完整、科学先进，可行性高的得11.0-15.0分； (2) 项目规划较完整、科学，可行性较高的得7.0-10.9分； (3) 项目规划基本完整、科学，可行性一般的得3.0-6.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	10	9	12
2.2	技术	2、根据供应商提供的企业邀约方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 企业邀约方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 企业邀约方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 企业邀约方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6	6	8
2.3	技术	3、根据供应商提供的宣传推广方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 宣传推广方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 宣传推广方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 宣传推广方案基本合理，可操作性一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6	6	7
3	商务资信	类似业绩： 供应商自2020年1月1日至今举办过赴外省（外省是指供应商所在地以外的省份）招聘活动的类似服务项目业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供合同或业主证明材料。	0-1	0	0	1
4	商务资信	人员配备： 拟派人员中具备人力资源从业证书的每具备1个得0.5分，具备中级及以上人力资源管理师的每具备1个得1.0分，本项最多得3.0分； 注：提供相关证书。	0-3	0	0.5	3
5.1	技术	根据供应商针对本项目的项目组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： (1) 项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得5.0-7.0分； (2) 项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得3.0-4.9分； (3) 项目组织机构、人力资源安排一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	4	4	5
5.2	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作经历经验等情况进行评分： (1) 项目负责人相关专业工作经历经验丰富的得4.0-5.0分； (2) 项目负责人相关专业工作专业工作经历经验较丰富的得2.0-3.9分； (3) 项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得1.0-1.9分； (4) 项目负责人无相关专业工作经历的不得分。	0-5	2	3	4

6	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； (2) 合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； (3) 合理化建议基本合理、可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5	5	7
7	技术	质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分： (1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5	5	6
8	技术	应急措施： 根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5	4	6
合计			0-90	52	50.5	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023年“智汇台州百校引才”江西站、云南站活动采购项目（三招采-2023-CS011号）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市雷博人力资源开发有限公司	浙江众服人力资源有限公司	台州市人才市场有限公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点及对策等）的完整性、合理性、针对性进行评分： (1) 供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得11.0-15.0分； (2) 供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得7.0-10.9分； (3) 供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	11	11	13
2.1	技术	根据供应商提供的项目规划（包括方案策划、组织企业及学生参会等）的完整性、科学性、可行性进行评分： (1) 项目规划完整、科学先进，可行性高的得11.0-15.0分； (2) 项目规划较完整、科学，可行性较高的得7.0-10.9分； (3) 项目规划基本完整、科学，可行性一般的得3.0-6.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	11	11	13
2.2	技术	2、根据供应商提供的企业邀约方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 企业邀约方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 企业邀约方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 企业邀约方案基本合理，可操作性一般的1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	7	8	9
2.3	技术	3、根据供应商提供的宣传推广方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 宣传推广方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 宣传推广方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 宣传推广方案基本合理，可操作性一般的1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	7	8	9
3	商务资信	类似业绩： 供应商自2020年1月1日至今举办过赴外省（外省是指供应商所在地以外的省份）招聘活动的类似服务项目业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供合同或业主证明材料。	0-1	0	0	1
4	商务资信	人员配备： 拟派人员中具备人力资源从业证书的每具备1个得0.5分，具备中级及以上人力资源管理师的每具备1个得1.0分，本项最多得3.0分； 注：提供相关证书。	0-3	0	0.5	3
5.1	技术	根据供应商针对本项目的组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： (1) 项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得5.0-7.0分； (2) 项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得3.0-4.9分； (3) 项目组织机构、人力资源安排一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	5	5	6
5.2	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作经历经验等情况进行评分： (1) 项目负责人相关专业工作经历经验丰富的得4.0-5.0分； (2) 项目负责人相关专业工作专业工作经历经验较丰富的得2.0-3.9分； (3) 项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得1.0-1.9分； (4) 项目负责人无相关专业工作经历的不得分。	0-5	4	4.5	5

6	技术	<p>合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； (2) 合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； (3) 合理化建议基本合理、可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7	6	8
7	技术	<p>质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分： (1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6	6	7
8	技术	<p>应急措施： 根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6	6.5	7
合计			0-90	64	66.5	81

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023年“智汇台州百校引才”江西站、云南站活动采购项目（三招采-2023-CS011号）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市雷博人力资源开发有限公司	浙江众服人力资源有限公司	台州市人才市场有限公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况（包括现状问题剖析、服务思路、工作重点和难点及对策等）的完整性、合理性、针对性进行评分： (1) 供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得11.0-15.0分； (2) 供应商对本项目的理解较完整、较合理、针对性较强的得7.0-10.9分； (3) 供应商对本项目的理解基本合理、针对性一般的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	11	10.5	13
2.1	技术	根据供应商提供的项目规划（包括方案策划、组织企业及学生参会等）的完整性、科学性、可行性进行评分： (1) 项目规划完整、科学先进，可行性高的得11.0-15.0分； (2) 项目规划较完整、科学，可行性较高的得7.0-10.9分； (3) 项目规划基本完整、科学，可行性一般的得3.0-6.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-15	9	8	11
2.2	技术	2、根据供应商提供的企业邀约方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 企业邀约方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 企业邀约方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 企业邀约方案基本合理，可操作性一般的1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6	5	8
2.3	技术	3、根据供应商提供的宣传推广方案是否详尽且符合项目实际情况、可操作性等情况进行评分： (1) 宣传推广方案切实详尽、合理、完善，可操作性强的得7.0-10.0分； (2) 宣传推广方案较合理、详细，可操作性较强的得4.0-6.9分； (3) 宣传推广方案基本合理，可操作性一般的1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	9	6	9
3	商务资信	类似业绩： 供应商自2020年1月1日至今举办过赴外省（外省是指供应商所在地以外的省份）招聘活动的类似服务项目业绩的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供合同或业主证明材料。	0-1	0	0	1
4	商务资信	人员配备： 拟派人员中具备人力资源从业证书的每具备1个得0.5分，具备中级及以上人力资源管理师的每具备1个得1.0分，本项最多得3.0分； 注：提供相关证书。	0-3	0	0.5	3
5.1	技术	根据供应商针对本项目的组织机构是否健全、职责明确，人力资源安排是否合理性等情况进行评分： (1) 项目组织机构健全、职责明确，人力资源安排合理的得5.0-7.0分； (2) 项目组织机构较健全、职责较明确，人力资源安排较合理的得3.0-4.9分； (3) 项目组织机构、人力资源安排一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-7	4.5	3.5	6
5.2	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人相关专业工作经历经验等情况进行评分： (1) 项目负责人相关专业工作经历经验丰富的得4.0-5.0分； (2) 项目负责人相关专业工作专业工作经历经验较丰富的得2.0-3.9分； (3) 项目负责人具备相关专业工作年限，工作经验一般的得1.0-1.9分； (4) 项目负责人无相关专业工作经历的不得分。	0-5	2	2	4

6	技术	<p>合理化建议： 根据供应商针对本项目实施过程难点提出合理化建议情况进行评分： (1) 合理化建议切实、完善、可行的得6.0-8.0分； (2) 合理化建议较完善、可行的得3.0-5.9分； (3) 合理化建议基本合理、可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4	3	6
7	技术	<p>质量保证方案： 根据供应商提供的质量保障方案的完整性、合理性、可行性进行综合评分： (1) 质量保障方案完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 质量保障方案较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 质量保障方案基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4	4	5
8	技术	<p>应急措施： 根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整、合理，可行性高的得6.0-8.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-5.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行性一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6	5	7
合计			0-90	55.5	47.5	73

专家（签名）：