

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江财经大学学术餐厅改造项目（QSZB-Z(G)-E22172(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州圆源建设有限公司	浙江鑫创装饰有限公司	浙江昂明建设有限公司	帝豪建设有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1	1.5	1.5
1.2	商务资信	供应商拟派项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书扫描件为准，与公司业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料和项目负责人社保缴纳证明并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0
2.1	技术	总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。	0-3	2	1.5	2	2.5	1.5
2.2	技术	技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。	0-5	4	3	3	4	4
2.3	技术	施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。	0-5	4	4	4	4	4
2.4	技术	对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。	0-5	4	3	4.5	4.5	4
2.5	技术	针对本工程项目实施的解决方案	0-4	3	3	3	3	3
2.6	技术	针对本项目的施工进度计划网络图。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
3.1	技术	内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。	0-2	1	1	1.5	1.5	0.5
3.2	技术	劳动力、施工机械设备及材料的投入安排情况	0-5	4	4	4.5	4.5	2
3.3	技术	施工各阶段的进度计划以及进度保证措施。	0-5	4.5	4	4.5	4.5	2
3.4	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施	0-5	3	3	4	4.5	3
3.5	技术	针对本项目提供的其他服务承诺措施。	0-5	4	4	4.5	4.5	3
3.6	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。	0-5	4	3	4.5	4	3
3.7	技术	施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理、疫情防控期间相关保障措施及方案。	0-5	3	4	4.5	4.5	3

4	技术	项目负责人到位率情况。	0-2	1.5	1.5	2	2	1.5
5.1	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。	0-3	2	2	2.5	2.5	1.5
5.2	技术	项目管理班子的人员有无类似经验。	0-2	1.5	1.5	1.8	1.8	1
5.3	技术	技术负责人到位率、类似经验情况。	0-2	1.5	1.5	1.8	1.8	1.5
合计			0-70.0	53.5	50.5	58.6	60.6	43.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江财经大学学术餐厅改造项目（QSZB-Z(G)-E22172(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州圆源建设有限公司	浙江鑫创装饰工程公司	浙江昂明建设有限公司	帝豪建设有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1	1.5	1.5
1.2	商务资信	供应商拟派项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书扫描件为准，与公司业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料和项目负责人社保缴纳证明并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0
2.1	技术	总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。	0-3	2.5	2	2.5	3	2
2.2	技术	技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。	0-5	4	3	3	4.5	4
2.3	技术	施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。	0-5	4	4	4	4	4
2.4	技术	对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。	0-5	3.5	3.5	4	4.5	4
2.5	技术	针对本工程项目实施的解决方案	0-4	3	2.5	4	4	3
2.6	技术	针对本项目的施工进度计划网络图。	0-4	3.5	3.5	4	4	3.5
3.1	技术	内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。	0-2	1.5	1.5	2	2	0.5
3.2	技术	劳动力、施工机械设备及材料的投入安排情况	0-5	3.5	3.5	4.5	4.5	1.5
3.3	技术	施工各阶段的进度计划以及进度保证措施。	0-5	4.5	4	4.5	4.5	2
3.4	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施	0-5	3.5	3.5	4.5	5	2
3.5	技术	针对本项目提供的其他服务承诺措施。	0-5	3.5	3	5	5	2
3.6	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。	0-5	3	3.5	4.5	5	1.5
3.7	技术	施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理、疫情防控期间相关保障措施及方案。	0-5	3	4	5	5	3

4	技术	项目负责人到位率情况。	0-2	1.5	1.5	2	2	1.5
5.1	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。	0-3	2	2	2.5	2.5	2
5.2	技术	项目管理班子的人员有无类似经验。	0-2	2	2	2	2	2
5.3	技术	技术负责人到位率、类似经验情况。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70.0	53	51.5	62	66	41.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江财经大学学术餐厅改造项目（QSZB-Z(G)-E22172(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州圆源建设有限公司	浙江鑫创装饰工程公司	浙江昂明建设有限公司	帝豪建设有限公司	杭州联峰建筑智能工程有限公司
1.1	商务资信	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1	1.5	1.5
1.2	商务资信	供应商拟派项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书扫描件为准，与公司业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料和项目负责人社保缴纳证明并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0
2.1	技术	总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。	0-3	2	1	2	3	1
2.2	技术	技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。	0-5	3	1	2	4	4
2.3	技术	施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优劣情况。	0-5	3	3	3	3	3
2.4	技术	对本项目现场情况的了解程度及分析；对校园区域特殊环境下施工措施的阐述。	0-5	3	2	4	4	3
2.5	技术	针对本工程项目实施的解决方案	0-4	2	2	2	2	2
2.6	技术	针对本项目的施工进度计划网络图。	0-4	4	4	4	4	4
3.1	技术	内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。	0-2	1	1	2	2	0.5
3.2	技术	劳动力、施工机械设备及材料的投入安排情况	0-5	3	3	4	4	2
3.3	技术	施工各阶段的进度计划以及进度保证措施。	0-5	4	3	4	4	1
3.4	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施	0-5	3	2	3	4	2
3.5	技术	针对本项目提供的其他服务承诺措施。	0-5	3	3	4	4	2
3.6	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。	0-5	3	2	4	3	2
3.7	技术	施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理、疫情防控期间相关保障措施及方案。	0-5	3	3	4	4	1

4	技术	项目负责人到位率情况。	0-2	2	2	2	2	2
5.1	技术	项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。	0-3	2	2	3	3	1
5.2	技术	项目管理班子的人员有无类似经验。	0-2	1	1	2	2	0.5
5.3	技术	技术负责人到位率、类似经验情况。	0-2	1	1	1	1	1
合计			0-70.0	46	39	52.5	56	33.5

专家（签名）：