

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴科技馆数智科技馆采购项目（重招）（SXDZ-2023-6-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融安云网（北京）技术有限公司	武汉朱雀闻天科技有限公司	合肥震坤信息科技有限公司	安徽省科普产品工程研究中心有限责任公司	北京图云空间信息技术有限公司
1	商务	所有参数均满足招标需求的，得11分。如打“★”标记的参数有负偏离，则作无效投标处理；打“▲”出现负偏离的，则负偏离每一项技术分扣2分；其他项出现负偏离，每项扣1分，扣完为止。	0-11	1.0	1.0	1.0	11.0	1.0
2	商务	投标人自2019年1月1日至今，自身独立签约并完成过具有地市级及以上的科学普及展厅类相关信息化系统建设项目，每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。业绩内容中仅具有建筑智能化(或智慧化)的业绩不得分。 注：提供相关合同复印件及业主联系方式并加盖投标单位公章。不提供不得分	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	1.投标人具有有效期内的以下3类证书，每提供一个得1分，本项最高得3分： （1）质量管理体系认证证书； （2）环境管理体系认证证书； （3）职业健康安全管理体系认证证书。 2.投标人具有与本项目子系统相关的软件著作权，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。 3.投标供应商获得过省级及以上政府颁发的科学技术奖项的得2分，市级科学技术奖项得1分，没有不得分；本项最高得2分。所获奖项须与本项目采购需求相关。 注：以上须提供相关证书复印件并加盖投标单位公章。不提供不得分响应文件中须提供获奖证书、批复、颁奖单位颁奖文件、网上公示截图（具有其中之一即可），提供的材料须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料。	0-8	3.0	4.0	0.0	8.0	0.0
4	商务	关于总体建设需求的总体方案： 1.对本项目建设总体框架设计合理、业务流程简洁标准、操作简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析深刻全面；得9-12分。 2.对本项目建设总体框架设计较合理、业务流程较简洁标准、操作较简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析较深刻全面；得5-8分。 3.对本项目建设总体框架设计不合理、业务流程不清晰、操作复杂，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析不深刻全面；得1-4分。 4.不提供者，得0分。	0-12	7.0	7.0	4.0	10.0	4.0
5	商务	方案内容中，对建设内容中的一舱，四个平台及其子系统、多端一体化UI呈现体系、系统支撑信息等方面提供全面的信息化方案。 1.各个子系统的功能描述清晰，完全满足或优于采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案可以科学、合理地实现；得7-9分。 2.各个子系统的功能描述不太清晰，基本满足采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案基本可以科学、合理地实现；得4-6分。 3.各个子系统的功能描述不清晰，系统支撑方案不科学、不合理；得1-3分。 4.不提供者，得0分。	0-9	5.5	5.5	3.0	8.0	3.0

6	商务	时间与进度计划安排： 1.时间与进度计划安排清晰、合理，得2.1-3分； 2.时间与进度计划安排较为清晰、合理，得1.1-2分； 3.时间与进度计划安排混乱，得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
7	商务	1.硬件设备功能齐全、性能安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料完备、内容清晰合理，得4-5分； 2.硬件设备功能较齐全、性能较安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料较完备、内容较清晰合理，得2-3分； 3.硬件设备功能一般、性能一般，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料缺失较多、内容不清晰不合理，得0-1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.5	1.0
8	商务	提供项目平台系统Demo或系统软件演示视频等资料。 对演示视频的可行性与实现效果，制作精美度，是否清楚展示招标文件中平台系统的实现功能、各子系统逻辑关系、界面可操作性、主界面模块可视化拖拽程度以及后期第三方应用整合兼容性等情况进行评分，没有任何内容不得分。注：时间不超过20分钟（如放弃演示，则该项不得分）。 1.演示系统主界面模块支持可视化拖拽及定义个性化布局，模块根据大小自适应调整；主界面的应用平台可根据用户角色分配不同的应用访问使用功能权限；各子系统逻辑关系符合建设要求、界面可操作性强；可实现第三方应用整合且兼容性好。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 2.演示“科普服务平台”场馆联盟栏目快速配置流程包含多个主栏目和子栏目的配置；主、子栏目通过可视化配置前台页面及前台页面框架模板；通过信息发布功能发布一条通过审批的“场馆最新资讯”栏目新闻须支持审批的多种操作（同意、拒绝、撤回、催办、查看、驳回、转办、再次提交、PDF导出、发起人历史审批记录等）和审批表单和流程的可视化配置（表单支持可视化自由拖拽设计、多种内置配件如人员信息条件、手机号、部门、下拉菜单。流程支持串行和并行审批模式，支持流程节点设置输入输出公共实现内部数据接入，外部数据输入）；资讯信息审批通过后发布到前台应用并支持多终端适配。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 3.以场馆月度进馆客流、不同年龄段用户进馆等指标为例，配置数据分析图表，建立场馆运营指标数据分析应用具体包含自定义创建指标管理菜单结构；创建运营指标图表，配置图表的值轴包含单位、计算方式、排序、数据格式、前台显示名称等；配置统计值。显示该指标的汇总值；配置筛选。包含级联、默认选中、时间区间、排列方式等设置；配置数据过滤。配置按枚举类型过滤，过滤年龄过大的群体；基于指标创建数据分析应用。引用指标库图表设置右侧标签位，设置图表联动，点击A图表可以联动展示B图表。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 4.演示通过综合管理平台创建赛事报名申请表及流程。创建事项模板（名称，智能表单设计服务说明，责任说明）；引用创建模板创建赛事，根据模板，填写对应赛事内容如（参赛说明，参赛材料示例，负责部门/人员信息等内容）；关联流程（调取流程引擎配置内容），发布到前台；用户可快速找到对应赛事，查看赛事指南并填写报名表提交审核。 本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。	0-24	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0

9	商务	1. 项目实施人员中应涵盖计算机类、电子信息类和通信工程类的专业人员，提供项目实施人员大学本科（或以上）毕业证书扫描件，完全满足以上要求得1分，其他0分； 2. 选派本项目管理的项目经理应具有类似项目的实施管理经验，且参加过类似项目的实施，满足以上要求得2分，没有则不得分。（与企业业绩不重复记分） 注：一人持多证不重复记分。投标人需在投标文件中提供参加本项目的专业人员的资质证书复印件并加盖投标单位公章，提供在本公司任职的证明材料（近三个月的依法缴纳社会保障资金的缴款凭证），缺失、不符或不提供者，本项不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
10	商务	1、针对本项目售后服务及维保期内服务、维保期外优惠服务及维保期外费用作出承诺情况横向比较，优的得1分，一般的得0.5分，差的得0分。 2、维保期为2年，每增加1年，得1分，不增加的不得分，最高不超过2分。	0-3	0.5	0.5	0.5	3.0	0.5
合计			0-80	22.5	23.5	14.0	72.0	12.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴科技馆数智科技馆采购项目（重招）（SXDZ-2023-6-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融安云网 (北京)技术有限公司	武汉朱雀 闻天科技有限公司	合肥震坤 信息科技有限公司	安徽省科 普产品中心 有限责任公司	北京图云 空间信息 技术有限公司
1	商务	所有参数均满足招标需求的，得11分。如打“★”标记的参数有负偏离，则作无效投标处理；打“▲”出现负偏离的，则负偏离每一项技术分扣2分；其他项出现负偏离，每项扣1分，扣完为止。	0-11	1.0	1.0	1.0	11.0	1.0
2	商务	投标人自2019年1月1日至今，自身独立签约并完成过具有地市级及以上的科学普及展厅类相关信息化系统建设项目，每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。业绩内容中仅具有建筑智能化(或智慧化)的业绩不得分。 注：提供相关合同复印件及业主联系方式并加盖投标单位公章。不提供不得分	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	1.投标人具有有效期内的以下3类证书，每提供一个得1分，本项最高得3分： （1）质量管理体系认证证书； （2）环境管理体系认证证书； （3）职业健康安全管理体系认证证书。 2.投标人具有与本项目子系统相关的软件著作权，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。 3.投标供应商获得过省级及以上政府颁发的科学技术奖项的得2分，市级科学技术奖项得1分，没有不得分；本项最高得2分。所获奖项须与本项目采购需求相关。 注：以上须提供相关证书复印件并加盖投标单位公章。不提供不得分响应文件中须提供获奖证书、批复、颁奖单位颁奖文件、网上公示截图（具有其中之一即可），提供的材料须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料。	0-8	3.0	4.0	0.0	8.0	0.0
4	商务	关于总体建设需求的总体方案： 1.对本项目建设总体框架设计合理、业务流程简洁标准、操作简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析深刻全面；得9-12分。 2.对本项目建设总体框架设计较合理、业务流程较简洁标准、操作较简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析较深刻全面；得5-8分。 3.对本项目建设总体框架设计不合理、业务流程不清晰、操作复杂，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析不深刻全面；得1-4分。 4.不提供者，得0分。	0-12	8.0	7.0	4.0	10.0	3.0

5	商务	方案内容中，对建设内容中的一舱，四个平台及其子系统、多端一体化UI呈现体系、系统支撑信息等方面提供全面的信息化方案。 1.各个子系统的功能描述清晰，完全满足或优于采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案可以科学、合理地实现；得7-9分。 2.各个子系统的功能描述不太清晰，基本满足采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案基本可以科学、合理地实现；得4-6分。 3.各个子系统的功能描述不清晰，系统支撑方案不科学、不合理；得1-3分。 4.不提供者，得0分。	0-9	6.0	5.0	3.0	7.0	2.0
6	商务	时间与进度计划安排： 1.时间与进度计划安排清晰、合理，得2.1-3分； 2.时间与进度计划安排较为清晰、合理，得1.1-2分； 3.时间与进度计划安排混乱，得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	1.硬件设备功能齐全、性能安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料完备、内容清晰合理，得4-5分； 2.硬件设备功能较齐全、性能较安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料较完备、内容较清晰合理，得2-3分； 3.硬件设备功能一般、性能一般，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料缺失较多、内容不清晰不合理，得0-1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0

8	商务	提供项目平台系统Demo或系统软件演示视频等资料。 对演示视频的可行性与实现效果，制作精美度，是否清楚展示招标文件中平台系统的实现功能、各子系统逻辑关系、界面可操作性、主界面模块可视化拖拽程度以及后期第三方应用整合兼容性等情况进行评分，没有任何内容不得分。注：时间不超过20分钟（如放弃演示，则该项不得分）。 1.演示系统主界面模块支持可视化拖拽及定义个性化布局，模块根据大小自适应调整；主界面的应用平台可根据用户角色分配不同的应用访问使用功能权限；各子系统逻辑关系符合建设要求、界面可操作性强；可实现第三方应用整合且兼容性好。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 2.演示“科普服务平台”场馆联盟栏目快速配置流程包含多个主栏目和子栏目的配置；主、子栏目通过可视化配置前台页面及前台页面框架模板；通过信息发布功能发布一条通过审批的“场馆最新资讯”栏目新闻须支持审批的多种操作（同意、拒绝、撤回、催办、查看、驳回、转办、再次提交、PDF导出、发起人历史审批记录等）和审批表单和流程的可视化配置（表单支持可视化自由拖拽设计、多种内置配件如人员信息条件、手机号、部门、下拉菜单。流程支持串行和并行审批模式，支持流程节点设置输入输出公共实现内部数据接入，外部数据输入）；资讯信息审批通过后发布到前台应用并支持多终端适配。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 3.以场馆月度进馆客流、不同年龄段用户进馆等指标为例，配置数据分析图表，建立场馆运营指标数据分析应用具体包含自定义创建指标管理菜单结构；创建运营指标图表，配置图表的值轴包含单位、计算方式、排序、数据格式、前台显示名称等；配置统计值。显示该指标的汇总值；配置筛选。包含级联、默认选中、时间区间、排列方式等设置；配置数据过滤。配置按枚举类型过滤，过滤年龄过大的群体；基于指标创建数据分析应用。引用指标库图表设置右侧标签位，设置图表联动，点击A图表可以联动展示B图表。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 4.演示通过综合管理平台创建赛事报名申请表及流程。创建事项模板（名称，智能表单设计服务说明，责任说明）；引用创建模板创建赛事，根据模板，填写对应赛事内容如（参赛说明，参赛材料示例，负责部门/人员信息等内容）；关联流程（调取流程引擎配置内容），发布到前台；用户可快速找到对应赛事，查看赛事指南并填写报名表提交审核。 本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。	0-24	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
9	商务	1.项目实施人员中应涵盖计算机类、电子信息类和通信工程类的专业人员，提供项目实施人员大学本科（或以上）毕业证书扫描件，完全满足以上要求得1分，其他0分； 2.选派本项目管理的项目经理应具有类似项目的实施管理经验，且参加过类似项目的实施，满足以上要求得2分，没有则不得分。（与企业业绩不重复记分） 注：一人持多证不重复记分。投标人需在投标文件中提供参加本项目的专业人员的资质证书复印件并加盖投标单位公章，提供在本公司任职的证明材料（近三个月的依法缴纳社会保障资金的缴款凭证），缺失、不符或不提供者，本项不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0

10	商务	1、针对本项目售后服务及维保期内服务、维保期外优惠服务及维保期外费用作出承诺情况横向比较，优的得1分，一般的得0.5分，差的得0分。 2、维保期为2年，每增加1年，得1分，不增加的不得分，最高不超过2分。	0-3	0.5	0.5	0.5	3.0	0.5
合计			0-80	23.5	22.5	13.5	70.0	9.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴科技馆数智科技馆采购项目（重招）（SXDZ-2023-6-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融安云网 (北京)技术有限公司	武汉朱雀 闻天科技有限公司	合肥震坤 信息科技有限公司	安徽省科 普产品中心 有限责任公司	北京图云 空间信息 技术有限公司
1	商务	所有参数均满足招标需求的，得11分。如打“★”标记的参数有负偏离，则作无效投标处理；打“▲”出现负偏离的，则负偏离每一项技术分扣2分；其他项出现负偏离，每项扣1分，扣完为止。	0-11	1.0	1.0	1.0	11.0	1.0
2	商务	投标人自2019年1月1日至今，自身独立签约并完成过具有地市级及以上的科学普及展厅类相关信息化系统建设项目，每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。业绩内容中仅具有建筑智能化(或智慧化)的业绩不得分。 注：提供相关合同复印件及业主联系方式并加盖投标单位公章。不提供不得分	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	1.投标人具有有效期内的以下3类证书，每提供一个得1分，本项最高得3分： （1）质量管理体系认证证书； （2）环境管理体系认证证书； （3）职业健康安全管理体系认证证书。 2.投标人具有与本项目子系统相关的软件著作权，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。 3.投标供应商获得过省级及以上政府颁发的科学技术奖项的得2分，市级科学技术奖项得1分，没有不得分；本项最高得2分。所获奖项须与本项目采购需求相关。 注：以上须提供相关证书复印件并加盖投标单位公章。不提供不得分响应文件中须提供获奖证书、批复、颁奖单位颁奖文件、网上公示截图（具有其中之一即可），提供的材料须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料。	0-8	3.0	4.0	0.0	8.0	0.0
4	商务	关于总体建设需求的总体方案： 1.对本项目建设总体框架设计合理、业务流程简洁标准、操作简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析深刻全面；得9-12分。 2.对本项目建设总体框架设计较合理、业务流程较简洁标准、操作较简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析较深刻全面；得5-8分。 3.对本项目建设总体框架设计不合理、业务流程不清晰、操作复杂，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析不深刻全面；得1-4分。 4.不提供者，得0分。	0-12	8.0	8.0	6.0	11.0	4.0

5	商务	方案内容中，对建设内容中的一舱，四个平台及其子系统、多端一体化UI呈现体系、系统支撑信息等方面提供全面的信息化方案。 1.各个子系统的功能描述清晰，完全满足或优于采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案可以科学、合理地实现；得7-9分。 2.各个子系统的功能描述不太清晰，基本满足采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案基本可以科学、合理地实现；得4-6分。 3.各个子系统的功能描述不清晰，系统支撑方案不科学、不合理；得1-3分。 4.不提供者，得0分。	0-9	6.0	6.0	5.0	8.0	3.0
6	商务	时间与进度计划安排： 1.时间与进度计划安排清晰、合理，得2.1-3分； 2.时间与进度计划安排较为清晰、合理，得1.1-2分； 3.时间与进度计划安排混乱，得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.4	2.6	2.4
7	商务	1.硬件设备功能齐全、性能安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料完备、内容清晰合理，得4-5分； 2.硬件设备功能较齐全、性能较安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料较完备、内容较清晰合理，得2-3分； 3.硬件设备功能一般、性能一般，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料缺失较多、内容不清晰不合理，得0-1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0

8	商务	提供项目平台系统Demo或系统软件演示视频等资料。 对演示视频的可行性与实现效果，制作精美度，是否清楚展示招标文件中平台系统的实现功能、各子系统逻辑关系、界面可操作性、主界面模块可视化拖拽程度以及后期第三方应用整合兼容性等情况进行评分，没有任何内容不得分。注：时间不超过20分钟（如放弃演示，则该项不得分）。 1.演示系统主界面模块支持可视化拖拽及定义个性化布局，模块根据大小自适应调整；主界面的应用平台可根据用户角色分配不同的应用访问使用功能权限；各子系统逻辑关系符合建设要求、界面可操作性强；可实现第三方应用整合且兼容性好。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 2.演示“科普服务平台”场馆联盟栏目快速配置流程包含多个主栏目和子栏目的配置；主、子栏目通过可视化配置前台页面及前台页面框架模板；通过信息发布功能发布一条通过审批的“场馆最新资讯”栏目新闻须支持审批的多种操作（同意、拒绝、撤回、催办、查看、驳回、转办、再次提交、PDF导出、发起人历史审批记录等）和审批表单和流程的可视化配置（表单支持可视化自由拖拽设计、多种内置配件如人员信息条件、手机号、部门、下拉菜单。流程支持串行和并行审批模式，支持流程节点设置输入输出公共实现内部数据接入，外部数据输入）；资讯信息审批通过后发布到前台应用并支持多终端适配。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 3.以场馆月度进馆客流、不同年龄段用户进馆等指标为例，配置数据分析图表，建立场馆运营指标数据分析应用具体包含自定义创建指标管理菜单结构；创建运营指标图表，配置图表的值轴包含单位、计算方式、排序、数据格式、前台显示名称等；配置统计值。显示该指标的汇总值；配置筛选。包含级联、默认选中、时间区间、排列方式等设置；配置数据过滤。配置按枚举类型过滤，过滤年龄过大的群体；基于指标创建数据分析应用。引用指标库图表设置右侧标签位，设置图表联动，点击A图表可以联动展示B图表。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 4.演示通过综合管理平台创建赛事报名申请表及流程。创建事项模板（名称，智能表单设计服务说明，责任说明）；引用创建模板创建赛事，根据模板，填写对应赛事内容如（参赛说明，参赛材料示例，负责部门/人员信息等内容）；关联流程（调取流程引擎配置内容），发布到前台；用户可快速找到对应赛事，查看赛事指南并填写报名表提交审核。 本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。	0-24	0.0	0.0	0.0	21.0	0.0
9	商务	1.项目实施人员中应涵盖计算机类、电子信息类和通信工程类的专业人员，提供项目实施人员大学本科（或以上）毕业证书扫描件，完全满足以上要求得1分，其他0分； 2.选派本项目管理的项目经理应具有类似项目的实施管理经验，且参加过类似项目的实施，满足以上要求得2分，没有则不得分。（与企业业绩不重复记分） 注：一人持多证不重复记分。投标人需在投标文件中提供参加本项目的专业人员的资质证书复印件并加盖投标单位公章，提供在本公司任职的证明材料（近三个月的依法缴纳社会保障资金的缴款凭证），缺失、不符或不提供者，本项不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0

10	商务	1、针对本项目售后服务及维保期内服务、维保期外优惠服务及维保期外费用作出承诺情况横向比较，优的得1分，一般的得0.5分，差的得0分。 2、维保期为2年，每增加1年，得1分，不增加的不得分，最高不超过2分。	0-3	0.5	0.5	0.5	3.0	0.0
合计			0-80	24.0	25.0	17.9	73.6	12.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴科技馆数智科技馆采购项目（重招）（SXDZ-2023-6-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融安云网 (北京) 技术有限公司	武汉朱雀 闻天科技 有限公司	合肥震坤 信息科技有限公司	安徽省科 普产品工 程研究中 心有限责 任公司	北京图云 空间信息 技术有限公司
1	商务	所有参数均满足招标需求的，得11分。如打“★”标记的参数有负偏离，则作无效投标处理；打“▲”出现负偏离的，则负偏离每一项技术分扣2分；其他项出现负偏离，每项扣1分，扣完为止。	0-11	1.0	1.0	1.0	11.0	1.0
2	商务	投标人自2019年1月1日至今，自身独立签约并完成过具有地市级及以上的科学普及展厅类相关信息化系统建设项目，每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。业绩内容中仅具有建筑智能化(或智慧化)的业绩不得分。 注：提供相关合同复印件及业主联系方式并加盖投标单位公章。不提供不得分	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	1.投标人具有有效期内的以下3类证书，每提供一个得1分，本项最高得3分： （1）质量管理体系认证证书； （2）环境管理体系认证证书； （3）职业健康安全管理体系认证证书。 2.投标人具有与本项目子系统相关的软件著作权，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。 3.投标供应商获得过省级及以上政府颁发的科学技术奖项的得2分，市级科学技术奖项得1分，没有不得分；本项最高得2分。所获奖项须与本项目采购需求相关。 注：以上须提供相关证书复印件并加盖投标单位公章。不提供不得分响应文件中须提供获奖证书、批复、颁奖单位颁奖文件、网上公示截图（具有其中之一即可），提供的材料须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料。	0-8	3.0	4.0	0.0	8.0	0.0
4	商务	关于总体建设需求的总体方案： 1.对本项目建设总体框架设计合理、业务流程简洁标准、操作简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析深刻全面；得9-12分。 2.对本项目建设总体框架设计较合理、业务流程较简洁标准、操作较简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析较深刻全面；得5-8分。 3.对本项目建设总体框架设计不合理、业务流程不清晰、操作复杂，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析不深刻全面；得1-4分。 4.不提供者，得0分。	0-12	6.0	6.0	3.0	10.0	3.0

5	商务	方案内容中，对建设内容中的一舱，四个平台及其子系统、多端一体化UI呈现体系、系统支撑信息等方面提供全面的信息化方案。 1.各个子系统的功能描述清晰，完全满足或优于采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案可以科学、合理地实现；得7-9分。 2.各个子系统的功能描述不太清晰，基本满足采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案基本可以科学、合理地实现；得4-6分。 3.各个子系统的功能描述不清晰，系统支撑方案不科学、不合理；得1-3分。 4.不提供者，得0分。	0-9	5.0	5.0	2.0	8.0	2.0
6	商务	时间与进度计划安排： 1.时间与进度计划安排清晰、合理，得2.1-3分； 2.时间与进度计划安排较为清晰、合理，得1.1-2分； 3.时间与进度计划安排混乱，得0-1分。	0-3	1.8	1.8	1.8	2.0	1.8
7	商务	1.硬件设备功能齐全、性能安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料完备、内容清晰合理，得4-5分； 2.硬件设备功能较齐全、性能较安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料较完备、内容较清晰合理，得2-3分； 3.硬件设备功能一般、性能一般，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料缺失较多、内容不清晰不合理，得0-1分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	1.0

8	商务	提供项目平台系统Demo或系统软件演示视频等资料。 对演示视频的可行性与实现效果，制作精美度，是否清楚展示招标文件中平台系统的实现功能、各子系统逻辑关系、界面可操作性、主界面模块可视化拖拽程度以及后期第三方应用整合兼容等情况进行评分，没有任何内容不得分。注：时间不超过20分钟（如放弃演示，则该项不得分）。 1.演示系统主界面模块支持可视化拖拽及定义个性化布局，模块根据大小自适应调整；主界面的应用平台可根据用户角色分配不同的应用访问使用功能权限；各子系统逻辑关系符合建设要求、界面可操作性强；可实现第三方应用整合且兼容性好。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 2.演示“科普服务平台”场馆联盟栏目快速配置流程包含多个主栏目和子栏目的配置；主、子栏目通过可视化配置前台页面及前台页面框架模板；通过信息发布功能发布一条通过审批的“场馆最新资讯”栏目新闻须支持审批的多种操作（同意、拒绝、撤回、催办、查看、驳回、转办、再次提交、PDF导出、发起人历史审批记录等）和审批表单和流程的可视化配置（表单支持可视化自由拖拽设计、多种内置配件如人员信息条件、手机号、部门、下拉菜单。流程支持串行和并行审批模式，支持流程节点设置输入输出公共实现内部数据接入，外部数据输入）；资讯信息审批通过后发布到前台应用并支持多终端适配。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 3.以场馆月度进馆客流、不同年龄段用户进馆等指标为例，配置数据分析图表，建立场馆运营指标数据分析应用具体包含自定义创建指标管理菜单结构；创建运营指标图表，配置图表的值轴包含单位、计算方式、排序、数据格式、前台显示名称等；配置统计值。显示该指标的汇总值；配置筛选。包含级联、默认选中、时间区间、排列方式等设置；配置数据过滤。配置按枚举类型过滤，过滤年龄过大的群体；基于指标创建数据分析应用。引用指标库图表设置右侧标签位，设置图表联动，点击A图表可以联动展示B图表。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 4.演示通过综合管理平台创建赛事报名申请表及流程。创建事项模板（名称，智能表单设计服务说明，责任说明）；引用创建模板创建赛事，根据模板，填写对应赛事内容如（参赛说明，参赛材料示例，负责部门/人员信息等内容）；关联流程（调取流程引擎配置内容），发布到前台；用户可快速找到对应赛事，查看赛事指南并填写报名表提交审核。 本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。	0-24	0.0	0.0	0.0	21.0	0.0
9	商务	1.项目实施人员中应涵盖计算机类、电子信息类和通信工程类的专业人员，提供项目实施人员大学本科（或以上）毕业证书扫描件，完全满足以上要求得1分，其他0分； 2.选派本项目管理的项目经理应具有类似项目的实施管理经验，且参加过类似项目的实施，满足以上要求得2分，没有则不得分。（与企业业绩不重复记分） 注：一人持多证不重复记分。投标人需在投标文件中提供参加本项目的专业人员的资质证书复印件并加盖投标单位公章，提供在本公司任职的证明材料（近三个月的依法缴纳社会保障资金的缴款凭证），缺失、不符或不提供者，本项不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0

10	商务	1、针对本项目售后服务及维保期内服务、维保期外优惠服务及维保期外费用作出承诺情况横向比较，优的得1分，一般的得0.5分，差的得0分。 2、维保期为2年，每增加1年，得1分，不增加的不得分，最高不超过2分。	0-3	0.5	0.5	0.5	3.0	0.5
合计			0-80	19.3	20.3	10.3	72.0	9.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴科技馆数智科技馆采购项目（重招）（SXDZ-2023-6-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融安云网 (北京)技术有限公司	武汉朱雀 闻天科技有限公司	合肥震坤 信息科技有限公司	安徽省科 普产品中心 有限责任公司	北京图云 空间信息 技术有限公司
1	商务	所有参数均满足招标需求的，得11分。如打“★”标记的参数有负偏离，则作无效投标处理；打“▲”出现负偏离的，则负偏离每一项技术分扣2分；其他项出现负偏离，每项扣1分，扣完为止。	0-11	1.0	1.0	1.0	11.0	1.0
2	商务	投标人自2019年1月1日至今，自身独立签约并完成过具有地市级及以上的科学普及展厅类相关信息化系统建设项目，每提供1个业绩得0.5分，最高得2分。业绩内容中仅具有建筑智能化(或智慧化)的业绩不得分。 注：提供相关合同复印件及业主联系方式并加盖投标单位公章。不提供不得分	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	1.投标人具有有效期内的以下3类证书，每提供一个得1分，本项最高得3分： （1）质量管理体系认证证书； （2）环境管理体系认证证书； （3）职业健康安全管理体系认证证书。 2.投标人具有与本项目子系统相关的软件著作权，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。 3.投标供应商获得过省级及以上政府颁发的科学技术奖项的得2分，市级科学技术奖项得1分，没有不得分；本项最高得2分。所获奖项须与本项目采购需求相关。 注：以上须提供相关证书复印件并加盖投标单位公章。不提供不得分响应文件中须提供获奖证书、批复、颁奖单位颁奖文件、网上公示截图（具有其中之一即可），提供的材料须能体现投标供应商名称，如无法体现，须另附颁奖单位的相关证明材料。	0-8	3.0	4.0	0.0	8.0	0.0
4	商务	关于总体建设需求的总体方案： 1.对本项目建设总体框架设计合理、业务流程简洁标准、操作简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析深刻全面；得9-12分。 2.对本项目建设总体框架设计较合理、业务流程较简洁标准、操作较简便易行，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析较深刻全面；得5-8分。 3.对本项目建设总体框架设计不合理、业务流程不清晰、操作复杂，功能性，可靠性、易用性、效率、维护性、可移植性、安全性、用户认证、表单中心、流程中心等分析不深刻全面；得1-4分。 4.不提供者，得0分。	0-12	6.0	6.0	4.0	10.0	4.0

5	商务	方案内容中，对建设内容中的一舱，四个平台及其子系统、多端一体化UI呈现体系、系统支撑信息等方面提供全面的信息化方案。 1.各个子系统的功能描述清晰，完全满足或优于采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案可以科学、合理地实现；得7-9分。 2.各个子系统的功能描述不太清晰，基本满足采购需求；多端一体化UI呈现体系、系统支撑方案基本可以科学、合理地实现；得4-6分。 3.各个子系统的功能描述不清晰，系统支撑方案不科学、不合理；得1-3分。 4.不提供者，得0分。	0-9	5.0	5.0	5.0	8.0	3.0
6	商务	时间与进度计划安排： 1.时间与进度计划安排清晰、合理，得2.1-3分； 2.时间与进度计划安排较为清晰、合理，得1.1-2分； 3.时间与进度计划安排混乱，得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
7	商务	1.硬件设备功能齐全、性能安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料完备、内容清晰合理，得4-5分； 2.硬件设备功能较齐全、性能较安全可靠，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料较完备、内容较清晰合理，得2-3分； 3.硬件设备功能一般、性能一般，施工图、布线图、各子系统操作、权限分配等材料缺失较多、内容不清晰不合理，得0-1分。	0-5	2.5	2.5	2.0	4.0	2.0

8	商务	提供项目平台系统Demo或系统软件演示视频等资料。 对演示视频的可行性与实现效果，制作精美度，是否清楚展示招标文件中平台系统的实现功能、各子系统逻辑关系、界面可操作性、主界面模块可视化拖拽程度以及后期第三方应用整合兼容性等情况进行评分，没有任何内容不得分。注：时间不超过20分钟（如放弃演示，则该项不得分）。 1.演示系统主界面模块支持可视化拖拽及定义个性化布局，模块根据大小自适应调整；主界面的应用平台可根据用户角色分配不同的应用访问使用功能权限；各子系统逻辑关系符合建设要求、界面可操作性强；可实现第三方应用整合且兼容性好。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 2.演示“科普服务平台”场馆联盟栏目快速配置流程包含多个主栏目和子栏目的配置；主、子栏目通过可视化配置前台页面及前台页面框架模板；通过信息发布功能发布一条通过审批的“场馆最新资讯”栏目新闻须支持审批的多种操作（同意、拒绝、撤回、催办、查看、驳回、转办、再次提交、PDF导出、发起人历史审批记录等）和审批表单和流程的可视化配置（表单支持可视化自由拖拽设计、多种内置配件如人员信息条件、手机号、部门、下拉菜单。流程支持串行和并行审批模式，支持流程节点设置输入输出公共实现内部数据接入，外部数据输入）；资讯信息审批通过后发布到前台应用并支持多终端适配。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 3.以场馆月度进馆客流、不同年龄段用户进馆等指标为例，配置数据分析图表，建立场馆运营指标数据分析应用具体包含自定义创建指标管理菜单结构；创建运营指标图表，配置图表的值轴包含单位、计算方式、排序、数据格式、前台显示名称等；配置统计值。显示该指标的汇总值；配置筛选。包含级联、默认选中、时间区间、排列方式等设置；配置数据过滤。配置按枚举类型过滤，过滤年龄过大的群体；基于指标创建数据分析应用。引用指标库图表设置右侧标签位，设置图表联动，点击A图表可以联动展示B图表。本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。 4.演示通过综合管理平台创建赛事报名申请表及流程。创建事项模板（名称，智能表单设计服务说明，责任说明）；引用创建模板创建赛事，根据模板，填写对应赛事内容如（参赛说明，参赛材料示例，负责部门/人员信息等内容）；关联流程（调取流程引擎配置内容），发布到前台；用户可快速找到对应赛事，查看赛事指南并填写报名表提交审核。 本项演示内容完整优秀得4.1-6分，良好得2.1-4分，一般得0.1-2分，不提供不得分。	0-24	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
9	商务	1.项目实施人员中应涵盖计算机类、电子信息类和通信工程类的专业人员，提供项目实施人员大学本科（或以上）毕业证书扫描件，完全满足以上要求得1分，其他0分； 2.选派本项目管理的项目经理应具有类似项目的实施管理经验，且参加过类似项目的实施，满足以上要求得2分，没有则不得分。（与企业业绩不重复记分） 注：一人持多证不重复记分。投标人需在投标文件中提供参加本项目的专业人员的资质证书复印件并加盖投标单位公章，提供在本公司任职的证明材料（近三个月的依法缴纳社会保障资金的缴款凭证），缺失、不符或不提供者，本项不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0

10	商务	1、针对本项目售后服务及维保期内服务、维保期外优惠服务及维保期外费用作出承诺情况横向比较，优的得1分，一般的得0.5分，差的得0分。 2、维保期为2年，每增加1年，得1分，不增加的不得分，最高不超过2分。	0-3	0.5	0.5	0.5	3.0	0.5
合计			0-80	20.5	21.5	15.0	71.5	13.0

专家（签名）：