

技术商务评分明细（孙文佳）

项目名称：杭州市临安区人民政府玲珑街道办事处玲珑街道2024年农村文化礼堂“文化管家”社会化管理项目（标项1）项目（[2024]3578号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州礼雅文化传媒有限公司	艾特（杭州）音乐文化有限公司	杭州临安山哈戏剧工作室	杭州若道文化传媒有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来有过类似项目业绩的得2分。【提供中标通知书或合同复印件加盖单位公章，未提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	供应商拟配备演出设备（LED灯，光速灯，面光灯，音响等设备），设备齐全完全能满足演出需要的得10分。【须提供购买合同（或发票）和设备清单，设备若为租赁的，还需提供租赁协议。每少一样设备扣2分，扣完为止。】	0-10	10.0	0.0	10.0	8.0
3	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布等情况。 ①团队成员具有类似项目实施经历得3分，否则不得分。 ②投入本项目的演、职员人员配备情况，师资资源丰富、业务素质、工作能力优秀，切合实际的得5分，专业技术、业务素质、工作能力部分满足要求的得3分，专业技术、业务素质、工作能力一般，基本符合的得2分。 【注：提供以上演、职员相关证书、社保（以在响应人单位所缴纳社保证明为准）的扫描件，若为退休人员的，则提供返聘证书或相关证明文件。】	0-8	6.0	2.0	3.0	8.0
4	技术	供应商提供以下几点工作内容的服务方案或工作大纲：①制定全年活动计划；②策划开展各类文化活动；③打造本地特色文化节目④培育本地特色的文体队伍；⑤根据街道需要开展宣传文化员培训；⑥根据街道临时节目需要及时提供编排节目师和伴奏音乐等。 【本项内容由6部分组成，每部分5分。每部分服务方案内容切合实际，可操作性强得5分，服务方案部分满足各得3分，服务方案略有不足各得2分。本项最高得30分，投标文件中未描述不得分。】	0-30	30.0	10.0	28.0	28.0
5	技术	评委根据供应商对本项目的理解与认识是否准确有深度等方面进行横向比较，酌情打分。 【理解透彻、有深度得6分，基本理解得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0
6	技术	评委根据供应商对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况进行横向比较，酌情打分。 【合理有效，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0
7	技术	评委根据供应商质量保证措施是否科学、合理、有效等方面进行横向比较，酌情打分。 【合理清晰，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	评委根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障的响应速度以及处理方案等进行横向比较，酌情打分。 【进度计划合理，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	售后服务保障：①售后服务响应时间及服务响应能力（人员、车辆等）、②售后服务方案。【服务能力强且方案能充分保障项目实施的每项得3分，服务能力及方案保障性稍差的每项得2分，售后服务能力及方案保障性一般的每项得1分。】	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
合计			0-80	76.0	30.0	69.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（金强）

项目名称：杭州市临安区人民政府玲珑街道办事处玲珑街道2024年农村文化礼堂“文化管家”社会化管理项目（标项1）项目（[2024]3578号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州礼雅文化传媒有限公司	艾特（杭州）音乐文化有限公司	杭州临安山哈戏剧工作室	杭州若道文化传媒有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来有过类似项目业绩的得2分。【提供中标通知书或合同复印件加盖单位公章，未提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	供应商拟配备演出设备（LED灯，光速灯，面光灯，音响等设备），设备齐全完全能满足演出需要的得10分。【须提供购买合同（或发票）和设备清单，设备若为租赁的，还需提供租赁协议。每少一样设备扣2分，扣完为止。】	0-10	10.0	0.0	10.0	8.0
3	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布等情况。 ①团队成员具有类似项目实施经历得3分，否则不得分。 ②投入本项目的演、职人员配备情况，师资力量丰富、业务素质、工作能力优秀，切合实际的得5分，专业技术、业务素质、工作能力部分满足要求的得3分，专业技术、业务素质、工作能力一般，基本符合的得2分。 【注：提供以上演、职员相关证书、社保（以在响应人单位所缴纳社保证明为准）的扫描件，若为退休人员的，则提供返聘证书或相关证明文件。】	0-8	8.0	3.0	6.0	6.0
4	技术	供应商提供以下几点工作内容的服务方案或工作大纲：①制定全年活动计划；②策划开展各类文化活动；③打造本地特色文化节目④培育本地特色的文体队伍；⑤根据街道需要开展宣传文化员培训；⑥根据街道临时节目需要及时提供编排节目师资和伴奏音乐等。 【本项内容由6部分组成，每部分5分。每部分服务方案内容切合实际，可操作性强得5分，服务方案部分满足各得3分，服务方案略有不足各得2分。本项最高得30分，投标文件中未描述不得分。】	0-30	30.0	20.0	25.0	25.0
5	技术	评委根据供应商对本项目的理解与认识是否准确有深度等方面进行横向比较，酌情打分。 【理解透彻、有深度得6分，基本理解得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	评委根据供应商对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况进行横向比较，酌情打分。 【合理有效，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据供应商质量保证措施是否科学、合理、有效等方面进行横向比较，酌情打分。 【合理清晰，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	评委根据供应商提供的应急预案、突击保障、突发问题解决、故障的响应速度以及处理方案等进行横向比较，酌情打分。 【进度计划合理，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	售后服务保障：①售后服务响应时间及服务响应能力（人员、车辆等）、②售后服务方案。【服务能力强且方案能充分保障项目实施的每项得3分，服务能力及方案保障性稍差的每项得2分，售后服务能力及方案保障性一般的每项得1分。】	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	76.0	41.0	61.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（姚迪）

项目名称：杭州市临安区人民政府玲珑街道办事处玲珑街道2024年农村文化礼堂“文化管家”社会化管理项目（标项1）项目（[2024]3578号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州礼雅文化传媒有限公司	艾特（杭州）音乐文化有限公司	杭州临安山哈戏剧工作室	杭州若道文化传媒有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来有过类似项目业绩的得2分。【提供中标通知书或合同复印件加盖单位公章，未提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
2	商务	供应商拟配备演出设备（LED灯，光速灯，面光灯，音响等设备），设备齐全完全能满足演出需要的得10分。【须提供购买合同（或发票）和设备清单，设备若为租赁的，还需提供租赁协议。每少一样设备扣2分，扣完为止。】	0-10	10.0	0.0	10.0	8.0
3	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布等情况。 ①团队成员具有类似项目实施经历得3分，否则不得分。 ②投入本项目的演、职人员配备情况，师资资源丰富、业务素质、工作能力优秀，切合实际的得5分，专业技术、业务素质、工作能力部分满足要求的得3分，专业技术、业务素质、工作能力一般，基本符合的得2分。 【注：提供以上演、职员相关证书、社保（以在响应人单位所缴纳社保证明为准）的扫描件，若为退休人员的，则提供返聘证书或相关证明文件。】	0-8	6.0	2.0	3.0	8.0
4	技术	供应商提供以下几点工作内容的服务方案或工作大纲：①制定全年活动计划；②策划开展各类文化活动；③打造本地特色文化节目④培育本地特色的文体队伍；⑤根据街道需要开展宣传文化员培训；⑥根据街道临时节目需要及时提供编排节目师资和伴奏音乐等。 【本项内容由6部分组成，每部分5分。每部分服务方案内容切合实际，可操作性强得5分，服务方案部分满足各得3分，服务方案略有不足各得2分。本项最高得30分，投标文件中未描述不得分。】	0-30	25.0	12.0	18.0	30.0
5	技术	评委根据供应商对本项目的理解与认识是否准确有深度等方面进行横向比较，酌情打分。 【理解透彻、有深度得6分，基本理解得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
6	技术	评委根据供应商对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况进行横向比较，酌情打分。 【合理有效，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	2.0	6.0	4.0
7	技术	评委根据供应商质量保证措施是否科学、合理、有效等方面进行横向比较，酌情打分。 【合理清晰，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
8	技术	评委根据供应商提供的应急预案、突击保障、突发问题解决、故障的响应速度以及处理方案等进行横向比较，酌情打分。 【进度计划合理，完全满足采购人需求得6分，基本满足得4分，略有不足得2分，投标文件中未描述不得分。】	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
9	技术	售后服务保障：①售后服务响应时间及服务响应能力（人员、车辆等）、②售后服务方案。【服务能力强且方案能充分保障项目实施的每项得3分，服务能力及方案保障性稍差的每项得2分，售后服务能力及方案保障性一般的每项得1分。】	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0
合计			0-80	71.0	28.0	61.0	72.0

专家（签名）：