

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学机房精密空调系统采购项目（重发）（SZJS2024155G-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北顺安铄建设工程有限公司	绍兴鸿船机房设备有限公司	浙江德塔森特数据技术有限公司	浙江甬轻云信息技术有限公司
1	技术	1、采购需求响应（20分） 根据供应商对采购文件第二章 招标需求 二、三、四中条款的响应情况进行评议：每负偏离一条▲条款的扣3分，每负偏离一条一般性技术条款的扣1.5分；当扣减至0分（或以下）时，该投标将作无效标处理。 说明：①1条的定义：采购文件第二章 招标需求 二、三、四中各部分内容的最小序号。②采购需求中要求提供证明材料而未提供的，视作对该条款发生负偏离。	0-20	8.0	0.5	20.0	11.0
2.1	技术	项目各环节进度管理与控制方案（5分） 管理与控制方案措施得当、能优于采购文件交付期要求的得5分； 管理与控制方案措施较得当、能满足采购文件交付期要求的得4分； 管理与控制方案措施具有一定针对性，能基本满足采购文件交付期要求的得3分； 管理与控制方案措施欠得当、不能较好满足采购文件交付期要求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	项目风险和责任划分、履约能力保证等方案（5分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得5分； 方案条理较为清晰、具有一定的实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得3分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0	1.0
3.1	技术	评委会对供应商提供的具体供货方案进行评议（5分）： 供货方案完善，合理可行，针对性强、具有可操作性的得5分； 供货方案较为完善，较为合理可行，较有针对性和可操作性的得4分； 供货方案详细程度和针对性、操作性一般的得3分； 供货方案内容简单、缺乏针对性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案（包括对现场环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等）进行评议（5分）： 方案考虑充分、措施有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得5分； 方案考虑充分、措施较为有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得4分； 方案合理、措施一般，能满足采购文件交付期内的安装时间要求的得3分； 方案考虑不够充分，无法满足采购文件交付期内的安装时间要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的验收方案（包含验收配合方案、验收未通过的整改方案）进行评议（4分）： 方案考虑充分、措施有效，有助于采购人验收并交付的得4分； 方案合理、措施一般，能基本满足采购人验收要求的得2分； 方案考虑不够充分，未能实现采购人验收要求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	旧空调移除及新空调安装施工方案（4分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得2分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据各投标人的售后服务方案（包括质保期时间、售后服务响应时间、到场时间、维修时间、售后服务人员情况）进行评议（5分） 售后服务方案详细完善，合理可行，具有可操作性，优于采购文件售后服务要求的得5分； 售后服务方案较详细、安排较合理、操作性较强，满足采购文件售后服务要求的得4分； 售后服务方案详细度、安排合理性和操作性均一般的得3分； 售后服务方案内容简单、缺乏合理性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据各投标人的技术服务和技术培训方案进行评议（5分） 技术服务、培训方案科学合理，优于采购文件要求且能快速有效协助采购人掌握产品特性的得5分； 技术服务、培训方案安排合理，满足采购文件要求且能有效协助采购人掌握产品特性的得4分； 技术服务、培训方案安排合理性一般，基本满足采购文件要求的得3分； 技术服务、培训方案合理性较差，未能满足采购文件要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据各投标人所投设备运行和维修成本进行评议（5分） 根据供应商提供的全保、人工保等各种保修方案及价格，设备配件价格，维修服务费，消耗品或易耗品的使用周期、价格等内容进行评议： 报价合理、质保期满后运行成本低的得5分； 报价较合理、质保期满后运行成本较低的得4分； 报价一般、质保期满后运行成本较高的得3分； 报价不合理、质保期满后运行成本高的得1分； 未提供不得分。	0-5	0.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	项目团队人员（3分） 根据供应商拟派本项目团队人员的整体配置情况（含供货及安装队伍等内容）进行评议（3分）： 人员配置全面，人数配置合理，分工明确，工作经验丰富，能够满足本项目的得3分； 人员配置尚可，整体实力一般，基本满足本项目的得2分； 人员配置存在瑕疵，或者分工无法完全满足本项目的得1分； 未提供不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0
9	商务	项目业绩（3分） 2021年1月1日（合同签订时间）至今，供应商承担过精密空调建设项目业绩的，每个得0.5分最高3分，未提供的得0分。 投标文件中提供合同复印件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
10	商务	节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）、《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	24.0	23.5	61.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学机房精密空调系统采购项目（重发）（SZJS2024155G-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北顺安铄建设工程有限公司	绍兴鸿船机房设备有限公司	浙江德塔森特数据技术有限公司	浙江甬轻云创信息技术有限公司
1	技术	1、采购需求响应（20分） 根据供应商对采购文件 第二章 招标需求 二、三、四中条款的响应情况进行评议：每负偏离一条▲条款的扣3分，每负偏离一条一般性技术条款的扣1.5分；当扣减至0分（或以下）时，该投标将作无效标处理。 说明：①1条的定义：采购文件 第二章 招标需求 二、三、四中各部分内容的最小序号。②采购需求中要求提供证明材料而未提供的，视作对该条款发生负偏离。	0-20	8.0	0.5	20.0	11.0
2.1	技术	项目各环节进度管理与控制方案（5分） 管理与控制方案措施得当、能优于采购文件交付期要求的得5分； 管理与控制方案措施较得当、能满足采购文件交付期要求的得4分； 管理与控制方案措施具有一定针对性，能基本满足采购文件交付期要求的得3分； 管理与控制方案措施欠得当、不能较好满足采购文件交付期要求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
2.2	技术	项目风险和责任划分、履约能力保证等方案（5分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得5分； 方案条理较为清晰、具有一定的实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得3分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	评委会对供应商提供的具体供货方案进行评议（5分）： 供货方案详细完善，合理可行，针对性强、具有可操作性的得5分； 供货方案较为详细完善，较为合理可行，较有针对性和可操作性的得4分； 供货方案详细程度和针对性、操作性一般的得3分； 供货方案内容简单、缺乏针对性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案（包括对现场环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等）进行评议（5分）： 方案考虑充分、措施有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得5分； 方案考虑充分、措施较为有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得4分； 方案合理、措施一般，能满足采购文件交付期内的安装时间要求的得3分； 方案考虑不够充分，无法满足采购文件交付期内的安装时间要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商提供的验收方案（包含验收配合方案、验收未通过的整改方案）进行评议（4分）： 方案考虑充分、措施有效，有助于采购人验收并交付的得4分； 方案合理、措施一般，能基本满足采购人验收要求的得2分； 方案考虑不够充分，未能实现采购人验收要求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	旧空调移除及新空调安装施工方案（4分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得2分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据各投标人的售后服务方案（包括质保期时间、售后服务响应时间、到场时间、维修时间、售后服务人员情况）进行评议（5分） 售后服务方案详细完善，合理可行，具有可操作性，优于采购文件售后服务要求的得5分； 售后服务方案较详细、安排较合理、操作性较强，满足采购文件售后服务要求的得4分； 售后服务方案详细度、安排合理性和操作性均一般的得3分； 售后服务方案内容简单、缺乏合理性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	根据各投标人的技术服务和技术培训方案进行评议（5分） 技术服务、培训方案科学合理，优于采购文件要求且能快速有效协助采购人掌握产品特性的得5分； 技术服务、培训方案安排合理，满足采购文件要求且能有效协助采购人掌握产品特性的得4分； 技术服务、培训方案安排合理性一般，基本满足采购文件要求的得3分； 技术服务、培训方案合理性较差，未能满足采购文件要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	根据各投标人所投设备运行和维修成本进行评议（5分） 根据供应商提供的全保、人工保等各种保修方案及价格，设备配件价格，维修服务费，消耗品或易耗品的使用周期、价格等内容进行评议： 报价合理、质保期满后运行成本低的得5分； 报价较合理、质保期满后运行成本较低的得4分； 报价一般、质保期满后运行成本较高的得3分； 报价不合理、质保期满后运行成本高的得1分； 未提供不得分。	0-5	0.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	项目团队人员（3分） 根据供应商拟派本项目团队人员的整体配置情况（含供货及安装队伍等内容）进行评议（3分）： 人员配置全面，人数配置合理，分工明确，工作经验丰富，能够满足本项目的得3分； 人员配置尚可，整体实力一般，基本满足本项目的得2分； 人员配置存在瑕疵，或者分工无法完全满足本项目的得1分； 未提供不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	3.0
9	商务	项目业绩（3分） 2021年1月1日（合同签订时间）至今，供应商承担过精密空调建设项目业绩的，每个得0.5分最高3分，未提供的得0分。 投标文件中提供合同复印件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
10	商务	节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）、《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	30.0	30.5	62.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学机房精密空调系统采购项目（重发）（SZJS2024155G-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北顺安铄建设工程有限公司	绍兴鸿船机房设备有限公司	浙江德塔森特数据技术有限公司	浙江甬轻云创信息技术有限公司
1	技术	1、采购需求响应（20分） 根据供应商对采购文件第二章 招标需求 二、三、四中条款的响应情况进行评议：每负偏离一条▲条款的扣3分，每负偏离一条一般性技术条款的扣1.5分；当扣减至0分（或以下）时，该投标将作无效标处理。 说明：①1条的定义：采购文件第二章 招标需求 二、三、四中各部分内容的最小序号。②采购需求中要求提供证明材料而未提供的，视作对该条款发生负偏离。	0-20	8.0	0.5	20.0	11.0
2.1	技术	项目各环节进度管理与控制方案（5分） 管理与控制方案措施得当、能优于采购文件交付期要求的得5分； 管理与控制方案措施较得当、能满足采购文件交付期要求的得4分； 管理与控制方案措施具有一定针对性，能基本满足采购文件交付期要求的得3分； 管理与控制方案措施欠得当、不能较好满足采购文件交付期要求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	项目风险和责任划分、履约能力保证等方案（5分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得5分； 方案条理较为清晰、具有一定的实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得3分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	评委会对供应商提供的具体供货方案进行评议（5分）： 供货方案详细完善，合理可行，针对性强、具有可操作性的得5分； 供货方案较为详细完善，较为合理可行，较有针对性和可操作性的得4分； 供货方案详细程度和针对性、操作性一般的得3分； 供货方案内容简单、缺乏针对性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案（包括对现场环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等）进行评议（5分）： 方案考虑充分、措施有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得5分； 方案考虑充分、措施较为有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得4分； 方案合理、措施一般，能满足采购文件交付期内的安装时间要求的得3分； 方案考虑不够充分，无法满足采购文件交付期内的安装时间要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的验收方案（包含验收配合方案、验收未通过的整改方案）进行评议（4分）： 方案考虑充分、措施有效，有助于采购人验收并交付的得4分； 方案合理、措施一般，能基本满足采购人验收要求的得2分； 方案考虑不够充分，未能实现采购人验收要求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	旧空调移除及新空调安装施工方案（4分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得2分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据各投标人的售后服务方案（包括质保期时间、售后服务响应时间、到场时间、维修时间、售后服务人员情况）进行评议（5分） 售后服务方案详细完善，合理可行，具有可操作性，优于采购文件售后服务要求的得5分； 售后服务方案较详细、安排较合理、操作性较强，满足采购文件售后服务要求的得4分； 售后服务方案详细度、安排合理性和操作性均一般的得3分； 售后服务方案内容简单、缺乏合理性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据各投标人的技术服务和技术培训方案进行评议（5分） 技术服务、培训方案科学合理，优于采购文件要求且能快速有效协助采购人掌握产品特性的得5分； 技术服务、培训方案安排合理，满足采购文件要求且能有效协助采购人掌握产品特性的得4分； 技术服务、培训方案安排合理性一般，基本满足采购文件要求的得3分； 技术服务、培训方案合理性较差，未能满足采购文件要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据各投标人所投设备运行和维修成本进行评议（5分） 根据供应商提供的全保、人工保等各种保修方案及价格，设备配件价格，维修服务费，消耗品或易耗品的使用周期、价格等内容进行评议： 报价合理、质保期满后运行成本低的得5分； 报价较合理、质保期满后运行成本较低的得4分； 报价一般、质保期满后运行成本较高的得3分； 报价不合理、质保期满后运行成本高的得1分； 未提供不得分。	0-5	0.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	项目团队人员（3分） 根据供应商拟派本项目团队人员的整体配置情况（含供货及安装队伍等内容）进行评议（3分）： 人员配置全面，人数配置合理，分工明确，工作经验丰富，能够满足本项目的得3分； 人员配置尚可，整体实力一般，基本满足本项目的得2分； 人员配置存在瑕疵，或者分工无法完全满足本项目的得1分； 未提供不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0
9	商务	项目业绩（3分） 2021年1月1日（合同签订时间）至今，供应商承担过精密空调建设项目业绩的，每个得0.5分最高3分，未提供的得0分。 投标文件中提供合同复印件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
10	商务	节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）、《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	30.0	27.5	69.0	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江药科职业大学机房精密空调系统采购项目（重发）（SZJS2024155G-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北顺安铄建设工程有限公司	绍兴鸿船机房设备有限公司	浙江德塔森特数据技术有限公司	浙江甬轻云创信息技术有限公司
1	技术	1、采购需求响应（20分） 根据供应商对采购文件第二章 招标需求 二、三、四中条款的响应情况进行评议：每负偏离一条▲条款的扣3分，每负偏离一条一般性技术条款的扣1.5分；当扣减至0分（或以下）时，该投标将作无效标处理。 说明：①1条的定义：采购文件第二章 招标需求 二、三、四中各部分内容的最小序号。②采购需求中要求提供证明材料而未提供的，视作对该条款发生负偏离。	0-20	8.0	0.5	20.0	11.0
2.1	技术	项目各环节进度管理与控制方案（5分） 管理与控制方案措施得当、能优于采购文件交付期要求的得5分； 管理与控制方案措施较得当、能满足采购文件交付期要求的得4分； 管理与控制方案措施具有一定针对性，能基本满足采购文件交付期要求的得3分； 管理与控制方案措施欠得当、不能较好满足采购文件交付期要求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	项目风险和责任划分、履约能力保证等方案（5分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得5分； 方案条理较为清晰、具有一定的实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得3分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	评委会对供应商提供的具体供货方案进行评议（5分）： 供货方案详细完善，合理可行，针对性强、具有可操作性的得5分； 供货方案较为详细完善，较为合理可行，较有针对性和可操作性的得4分； 供货方案详细程度和针对性、操作性一般的得3分； 供货方案内容简单、缺乏针对性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案（包括对现场环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等）进行评议（5分）： 方案考虑充分、措施有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得5分； 方案考虑充分、措施较为有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得4分； 方案合理、措施一般，能满足采购文件交付期内的安装时间要求的得3分； 方案考虑不够充分，无法满足采购文件交付期内的安装时间要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的验收方案（包含验收配合方案、验收未通过的整改方案）进行评议（4分）： 方案考虑充分、措施有效，有助于采购人验收并交付的得4分； 方案合理、措施一般，能基本满足采购人验收要求的得2分； 方案考虑不够充分，未能实现采购人验收要求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	旧空调移除及新空调安装施工方案（4分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得2分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据各投标人的售后服务方案（包括质保期时间、售后服务响应时间、到场时间、维修时间、售后服务人员情况）进行评议（5分） 售后服务方案详细完善，合理可行，具有可操作性，优于采购文件售后服务要求的得5分； 售后服务方案较详细、安排较合理、操作性较强，满足采购文件售后服务要求的得4分； 售后服务方案详细度、安排合理性和操作性均一般的得3分； 售后服务方案内容简单、缺乏合理性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据各投标人的技术服务和技术培训方案进行评议（5分） 技术服务、培训方案科学合理，优于采购文件要求且能快速有效协助采购人掌握产品特性的得5分； 技术服务、培训方案安排合理，满足采购文件要求且能有效协助采购人掌握产品特性的得4分； 技术服务、培训方案安排合理性一般，基本满足采购文件要求的得3分； 技术服务、培训方案合理性较差，未能满足采购文件要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据各投标人所投设备运行和维修成本进行评议（5分） 根据供应商提供的全保、人工保等各种保修方案及价格，设备配件价格，维修服务费，消耗品或易耗品的使用周期、价格等内容进行评议： 报价合理、质保期满后运行成本低的得5分； 报价较合理、质保期满后运行成本较低的得4分； 报价一般、质保期满后运行成本较高的得3分； 报价不合理、质保期满后运行成本高的得1分； 未提供不得分。	0-5	0.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	项目团队人员（3分） 根据供应商拟派本项目团队人员的整体配置情况（含供货及安装队伍等内容）进行评议（3分）： 人员配置全面，人数配置合理，分工明确，工作经验丰富，能够满足本项目的得3分； 人员配置尚可，整体实力一般，基本满足本项目的得2分； 人员配置存在瑕疵，或者分工无法完全满足本项目的得1分； 未提供不得分。	0-3	0.0	2.0	3.0	2.0
9	商务	项目业绩（3分） 2021年1月1日（合同签订时间）至今，供应商承担过精密空调建设项目业绩的，每个得0.5分最高3分，未提供的得0分。 投标文件中提供合同复印件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
10	商务	节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）、《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	23.0	28.5	65.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江药科职业大学机房精密空调系统采购项目（重发）（SZJS2024155G-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北顺安铄建设工程有限公司	绍兴鸿船机房设备有限公司	浙江德塔森特数据技术有限公司	浙江甬轻云创信息技术有限公司
1	技术	1、采购需求响应（20分） 根据供应商对采购文件第二章 招标需求 二、三、四中条款的响应情况进行评议：每负偏离一条▲条款的扣3分，每负偏离一条一般性技术条款的扣1.5分；当扣减至0分（或以下）时，该投标将作无效标处理。 说明：①1条的定义：采购文件第二章 招标需求 二、三、四中各部分内容的最小序号。②采购需求中要求提供证明材料而未提供的，视作对该条款发生负偏离。	0-20	8.0	0.5	20.0	11.0
2.1	技术	项目各环节进度管理与控制方案（5分） 管理与控制方案措施得当、能优于采购文件交付期要求的得5分； 管理与控制方案措施较得当、能满足采购文件交付期要求的得4分； 管理与控制方案措施具有一定针对性，能基本满足采购文件交付期要求的得3分； 管理与控制方案措施欠得当、不能较好满足采购文件交付期要求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	项目风险和责任划分、履约能力保证等方案（5分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得5分； 方案条理较为清晰、具有一定的实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得3分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
3.1	技术	评委会对供应商提供的具体供货方案进行评议（5分）： 供货方案详细完善，合理可行，针对性强、具有可操作性的得5分； 供货方案较为详细完善，较为合理可行，较有针对性和可操作性的得4分； 供货方案详细程度和针对性、操作性一般的得3分； 供货方案内容简单、缺乏针对性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案（包括对现场环境的了解、人员的安排、时间进度的规划，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案等）进行评议（5分）： 方案考虑充分、措施有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得5分； 方案考虑充分、措施较为有效，能优于采购文件交付期内的安装时间要求的得4分； 方案合理、措施一般，能满足采购文件交付期内的安装时间要求的得3分； 方案考虑不够充分，无法满足采购文件交付期内的安装时间要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的验收方案（包含验收配合方案、验收未通过的整改方案）进行评议（4分）： 方案考虑充分、措施有效，有助于采购人验收并交付的得4分； 方案合理、措施一般，能基本满足采购人验收要求的得2分； 方案考虑不够充分，未能实现采购人验收要求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	旧空调移除及新空调安装施工方案（4分） 方案清晰、前后逻辑一致、具有实际可操作性的得4分； 方案条理性和可操作性一般的得2分； 方案条理性和可操作性欠缺的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据各投标人的售后服务方案（包括质保期时间、售后服务响应时间、到场时间、维修时间、售后服务人员情况）进行评议（5分） 售后服务方案详细完善，合理可行，具有可操作性，优于采购文件售后服务要求的得5分； 售后服务方案较详细、安排较合理、操作性较强，满足采购文件售后服务要求的得4分； 售后服务方案详细度、安排合理性和操作性均一般的得3分； 售后服务方案内容简单、缺乏合理性、操作性差的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据各投标人的技术服务和技术培训方案进行评议（5分） 技术服务、培训方案科学合理，优于采购文件要求且能快速有效协助采购人掌握产品特性的得5分； 技术服务、培训方案安排合理，满足采购文件要求且能有效协助采购人掌握产品特性的得4分； 技术服务、培训方案安排合理性一般，基本满足采购文件要求的得3分； 技术服务、培训方案合理性较差，未能满足采购文件要求的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据各投标人所投设备运行和维修成本进行评议（5分） 根据供应商提供的全保、人工保等各种保修方案及价格，设备配件价格，维修服务费，消耗品或易耗品的使用周期、价格等内容进行评议： 报价合理、质保期满后运行成本低的得5分； 报价较合理、质保期满后运行成本较低的得4分； 报价一般、质保期满后运行成本较高的得3分； 报价不合理、质保期满后运行成本高的得1分； 未提供不得分。	0-5	0.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	项目团队人员（3分） 根据供应商拟派本项目团队人员的整体配置情况（含供货及安装队伍等内容）进行评议（3分）： 人员配置全面，人数配置合理，分工明确，工作经验丰富，能够满足本项目的得3分； 人员配置尚可，整体实力一般，基本满足本项目的得2分； 人员配置存在瑕疵，或者分工无法完全满足本项目的得1分； 未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0
9	商务	项目业绩（3分） 2021年1月1日（合同签订时间）至今，供应商承担过精密空调建设项目业绩的，每个得0.5分最高3分，未提供的得0分。 投标文件中提供合同复印件。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
10	商务	节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）、《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	30.0	29.5	61.0	40.0

专家（签名）：