

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市来一环境工程有限公司	温州中鸣建设有限公司	温州久洁有限公司	浙江瓯环工程有限公司	安徽佳境环保科技有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	浙江康顺环保科技有限公司、浙江瑞景环境治理有限公司（联合体）	浙江宸境科技有限公司	凯盛环境服务有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况：每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	0.0	0.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	0.0	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.0	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析,并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平,切实提高保洁质效,针对本项目提出克服难点和要点解决方案(整体方案中需提供机场大道保洁专项方案)(0-6分)</p> <p>① 现状调查详细、充分,重点难点分析及解决措施切合实际:得6分</p> <p>② 现状调查较详细,重点难点分析及解决措施较全面:得4分</p> <p>③ 现状调查不详细,重点难点分析及解决措施不到位:得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施:得0分</p>	0-6	2.0	2.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路(含车行道和人行道、村居道路)、公园、广场及公共绿地保洁:(0-6分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁(含除臭设施)(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:一、二级公厕要求专人定岗保洁,三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	(5)垃圾分类方案,包括:以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运(沿街店铺上门收集方案)、无主建筑装修垃圾、大件垃圾、等(0-6分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力具备重大活动应急管理经验的,对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力及经验(0-5分)。 ① 对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案（0-3分）。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的，得3分； ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的，得2分； ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的，得1分； ④未制订移交及对接方案的，得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	19.5	42.5	53.0	58.0	50.0	51.0	53.0	50.0	60.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳立环境服务有限公司	温州富邦环境工程有限公司	浙江乐邦城市服务有限公司	滨和环建设有限公司	兴力洁集团有限公司	浙江舒环工程集团有限公司	浙江中道保洁有限公司	浙江友业管理有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况；每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平，切实提高保洁质效，针对本项目提出克服难点和要点解决方案（整体方案中需提供机场大道保洁专项方案）（0-6分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得6分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得4分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p>	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路（含车行道和人行道、村居道路）、公园、广场及公共绿地保洁：（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分。</p> <p>注：1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁（（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁（含除臭设施）（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p> <p>注：一、二级公厕要求专人定岗保洁，三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.5	技术	<p>(5)垃圾分类方案，包括：以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运（沿街店铺上门收集方案）、无主建筑装饰垃圾、大件垃圾、等（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力 具备重大活动应急管理经历,应对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力 & 经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力 & 经验,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案(0-3分)。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的,得3分; ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的,得2分; ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的,得1分; ④未制订移交及对接方案的,得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	51.0	59.0	30.0	48.0	55.0	51.0	66.0	41.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市来一环境工程有限公司	温州中鸣建设有限公司	温州久洁有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	安徽佳环环保科技有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江始祖鸟工程有限公司	浙江康顺环保科技有限公司、浙江瑞景环境治理有限公司（联合体）	浙江宸士科技有限公司	凯盛环境服务有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况：每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	0.0	0.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	0.0	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.0	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析,并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平,切实提高保洁质效,针对本项目提出克服难点和要点解决方案(整体方案中需提供机场大道保洁专项方案)(0-6分)</p> <p>① 现状调查详细、充分,重点难点分析及解决措施切合实际:得6分</p> <p>② 现状调查较详细,重点难点分析及解决措施较全面:得4分</p> <p>③ 现状调查不详细,重点难点分析及解决措施不到位:得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施:得0分</p>	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路(含车行道和人行道、村居道路)、公园、广场及公共绿地保洁:(0-6分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁(含除臭设施)(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:一、二级公厕要求专人定岗保洁,三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	(5)垃圾分类方案,包括:以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运(沿街店铺上门收集方案)、无主建筑装修垃圾、大件垃圾、等(0-6分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力具备重大活动应急管理经验的,对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案（0-3分）。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的，得3分； ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的，得2分； ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的，得1分； ④未制订移交及对接方案的，得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	27.0	40.5	47.0	48.0	47.0	48.0	48.0	54.0	48.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳立环境服务有限公司	温州富邦环境工程有限公司	浙江乐邦城市服务有限公司	滨和环建设有限公司	兴力洁集团	浙江舒环工程技术有限公司	浙江中邦保洁有限公司	浙江友科管理有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况；每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平，切实提高保洁质效，针对本项目提出克服难点和要点解决方案（整体方案中需提供机场大道保洁专项方案）（0-6分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得6分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得4分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路（含车行道和人行道、村居道路）、公园、广场及公共绿地保洁：（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分。</p> <p>注：1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	4.0	1.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁（（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	4.0	1.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁（含除臭设施）（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p> <p>注：一、二级公厕要求专人定岗保洁，三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0
6.5	技术	<p>(5)垃圾分类方案，包括：以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运（沿街店铺上门收集方案）、无主建筑装修垃圾、大件垃圾、等（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力 具备重大活动应急管理经验和应对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力及经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案(0-3分)。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的,得3分; ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的,得2分; ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的,得1分; ④未制订移交及对接方案的,得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	69.0	66.0	35.0	48.0	48.0	65.0	63.0	47.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市环来一环境有限公司	温州中鸣建设有限公司	温州久洁良保有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	安徽佳境环保科技有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	浙江康顺环保科技有限公司、浙江瑞景环境治理有限公司（联合体）	浙江宸士环境科技有限公司	凯盛环境服务有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况：每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	0.0	0.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	0.0	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.0	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析,并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平,切实提高保洁质效,针对本项目提出克服难点和要点解决方案(整体方案中需提供机场大道保洁专项方案)(0-6分)</p> <p>① 现状调查详细、充分,重点难点分析及解决措施切合实际:得6分</p> <p>② 现状调查较详细,重点难点分析及解决措施较全面:得4分</p> <p>③ 现状调查不详细,重点难点分析及解决措施不到位:得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施:得0分</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路(含车行道和人行道、村居道路)、公园、广场及公共绿地保洁:(0-6分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁(含除臭设施)(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:一、二级公厕要求专人定岗保洁,三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	(5)垃圾分类方案,包括:以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运(沿街店铺上门收集方案)、无主建筑装修垃圾、大件垃圾、等(0-6分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力具备重大活动应急管理经验的,对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力及经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案（0-3分）。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的，得3分； ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的，得2分； ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的，得1分； ④未制订移交及对接方案的，得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	25.0	41.5	42.0	62.0	53.0	64.0	59.0	56.0	53.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳立环境服务有限公司	温州富邦环境工程有限公司	浙江乐邦城市服务有限公司	滨和环建设有限公司	兴力洁集团	浙江舒环工程有限（司）	浙江中道保洁有限公司	浙江友业管理有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况；每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平，切实提高保洁质效，针对本项目提出克服难点和要点解决方案（整体方案中需提供机场大道保洁专项方案）（0-6分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得6分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得4分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
6.1	技术	<p>(1)道路（含车行道和人行道、村居道路）、公园、广场及公共绿地保洁：（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分。</p> <p>注：1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁（（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁（含除臭设施）（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p> <p>注：一、二级公厕要求专人定岗保洁，三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	4.0	4.0	1.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
6.5	技术	<p>(5)垃圾分类方案，包括：以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运（沿街店铺上门收集方案）、无主建筑装饰垃圾、大件垃圾、等（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力 具备重大活动应急管理经历,应对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力 & 经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事情处理能力 & 经验,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事情处理能力 & 经验,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事情处理能力 & 经验,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	5.0	5.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本能满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案(0-3分)。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的,得3分; ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的,得2分; ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的,得1分; ④未制订移交及对接方案的,得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	67.0	67.0	34.0	53.0	63.0	60.0	61.0	52.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市来一环境有限公司	温州中鸣建设有限公司	温州久洁有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	安徽佳境环保科技有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	浙江康顺环保科技有限公司、浙江瑞景环境治理有限公司（联合体）	浙江宸士环境科技有限公司	凯盛环境服务有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况：每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	0.0	0.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	0.0	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.0	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析,并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平,切实提高保洁质效,针对本项目提出克服难点和要点解决方案(整体方案中需提供机场大道保洁专项方案)(0-6分)</p> <p>① 现状调查详细、充分,重点难点分析及解决措施切合实际:得6分</p> <p>② 现状调查较详细,重点难点分析及解决措施较全面:得4分</p> <p>③ 现状调查不详细,重点难点分析及解决措施不到位:得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施:得0分</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路(含车行道和人行道、村居道路)、公园、广场及公共绿地保洁:(0-6分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁(含除臭设施)(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:一、二级公厕要求专人定岗保洁,三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	(5)垃圾分类方案,包括:以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运(沿街店铺上门收集方案)、无主建筑装修垃圾、大件垃圾、等(0-6分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	2.0	1.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力具备重大活动应急管理经验的,对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案（0-3分）。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的，得3分； ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的，得2分； ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的，得1分； ④未制订移交及对接方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	21.0	46.5	54.0	64.0	48.0	64.0	58.5	59.0	57.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳立环境服务有限公司	温州富邦环境工程有限公司	浙江乐邦城市服务有限公司	滨和环建设有限公司	兴力洁集团	浙江舒环工程技术有限公司	浙江中道保洁有限公司	浙江友业管理有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况；每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平，切实提高保洁质效，针对本项目提出克服难点和要点解决方案（整体方案中需提供机场大道保洁专项方案）（0-6分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得6分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得4分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p>	0-6	6.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路（含车行道和人行道、村居道路）、公园、广场及公共绿地保洁：（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分。</p> <p>注：1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁（（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁（含除臭设施）（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p> <p>注：一、二级公厕要求专人定岗保洁，三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	<p>(5)垃圾分类方案，包括：以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运（沿街店铺上门收集方案）、无主建筑装饰垃圾、大件垃圾、等（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力 具备重大活动应急管理经历,应对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力 & 经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力 & 经验,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案(0-3分)。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的,得3分; ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的,得2分; ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的,得1分; ④未制订移交及对接方案的,得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	63.0	55.0	41.0	58.0	56.0	56.0	69.0	54.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市环来一环境有限公司	温州中鸣建设有限公司	温州久洁良保有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	安徽佳境环保科技有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	浙江康顺环保科技有限公司、浙江瑞景环境治理有限公司（联合体）	浙江宸士环境科技有限公司	凯盛环境服务有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况：每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	0.0	0.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	0.0	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.0	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析,并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平,切实提高保洁质效,针对本项目提出克服难点和要点解决方案(整体方案中需提供机场大道保洁专项方案)(0-6分)</p> <p>① 现状调查详细、充分,重点难点分析及解决措施切合实际:得6分</p> <p>② 现状调查较详细,重点难点分析及解决措施较全面:得4分</p> <p>③ 现状调查不详细,重点难点分析及解决措施不到位:得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施:得0分</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路(含车行道和人行道、村居道路)、公园、广场及公共绿地保洁:(0-6分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁(含除臭设施)(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:一、二级公厕要求专人定岗保洁,三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	(5)垃圾分类方案,包括:以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运(沿街店铺上门收集方案)、无主建筑装修垃圾、大件垃圾、等(0-6分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力具备重大活动应急管理经验的,对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力及经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案（0-3分）。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的，得3分； ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的，得2分； ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的，得1分； ④未制订移交及对接方案的，得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	32.0	55.5	49.0	68.0	55.0	68.0	57.0	58.0	58.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳立环境服务有限公司	温州富邦环境工程有限公司	浙江乐邦城市服务有限公司	滨和环建设有限公司	兴力洁集团	浙江舒环工程技术有限公司	浙江中道保洁有限公司	浙江友业管理有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况；每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平，切实提高保洁质效，针对本项目提出克服难点和要点解决方案（整体方案中需提供机场大道保洁专项方案）（0-6分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得6分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得4分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	<p>(1)道路（含车行道和人行道、村居道路）、公园、广场及公共绿地保洁：（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分。</p> <p>注：1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁（（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁（含除臭设施）（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p> <p>注：一、二级公厕要求专人定岗保洁，三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.5	技术	<p>(5)垃圾分类方案，包括：以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运（沿街店铺上门收集方案）、无主建筑装饰垃圾、大件垃圾、等（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力 具备重大活动应急管理经历,应对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力 & 经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事情处理能力 & 经验,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事情处理能力 & 经验,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事情处理能力 & 经验,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案(0-3分)。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的,得3分; ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的,得2分; ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的,得1分; ④未制订移交及对接方案的,得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	68.0	68.0	42.0	58.0	66.0	68.0	68.0	58.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市环来一环境有限公司	温州中鸣建设有限公司	温州久洁良保有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	安徽佳境环保科技有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	浙江康顺环保科技有限公司、浙江瑞景环境治理有限公司（联合体）	浙江宸士环境科技有限公司	凯盛环境服务有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况：每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	0.0	1.0	2.0	1.0	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	0.0	0.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	0.0	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.0	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析,并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平,切实提高保洁质效,针对本项目提出克服难点和要点解决方案(整体方案中需提供机场大道保洁专项方案)(0-6分)</p> <p>① 现状调查详细、充分,重点难点分析及解决措施切合实际:得6分</p> <p>② 现状调查较详细,重点难点分析及解决措施较全面:得4分</p> <p>③ 现状调查不详细,重点难点分析及解决措施不到位:得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施:得0分</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路(含车行道和人行道、村居道路)、公园、广场及公共绿地保洁:(0-6分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁(含除臭设施)(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:一、二级公厕要求专人定岗保洁,三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	(5)垃圾分类方案,包括:以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运(沿街店铺上门收集方案)、无主建筑装修垃圾、大件垃圾、等(0-6分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力具备重大活动应急管理经验的,对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力及经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案（0-3分）。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的，得3分； ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的，得2分； ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的，得1分； ④未制订移交及对接方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	29.0	50.5	52.0	58.0	53.0	56.0	59.0	53.0	68.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳立环境服务有限公司	温州富邦环境工程有限公司	浙江乐邦城市服务有限公司	滨和环建设有限公司	兴力洁集团有限公司	浙江舒环工程集团有限公司	浙江中道保洁有限公司	浙江友业管理有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况；每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	3.0	1.0	0.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平，切实提高保洁质效，针对本项目提出克服难点和要点解决方案（整体方案中需提供机场大道保洁专项方案）（0-6分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得6分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得4分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路（含车行道和人行道、村居道路）、公园、广场及公共绿地保洁：（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分。</p> <p>注：1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	6.0	6.0	2.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁（（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁（含除臭设施）（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p> <p>注：一、二级公厕要求专人定岗保洁，三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	<p>(5)垃圾分类方案，包括：以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运（沿街店铺上门收集方案）、无主建筑装饰垃圾、大件垃圾、等（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力 具备重大活动应急管理经历,应对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力 & 经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力 & 经验,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案(0-3分)。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的,得3分; ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的,得2分; ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的,得1分; ④未制订移交及对接方案的,得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	69.0	66.0	38.0	56.0	57.0	67.0	60.0	56.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市环来一环境有限公司	温州中鸣建设有限公司	温州久洁良保有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	安徽佳境环保科技有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	浙江康顺环保科技有限公司、浙江瑞景环境治理有限公司（联合体）	浙江宸士环境科技有限公司	凯盛环境服务有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况：每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	0.0	0.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	0.0	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.0	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析,并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平,切实提高保洁质效,针对本项目提出克服难点和要点解决方案(整体方案中需提供机场大道保洁专项方案)(0-6分)</p> <p>① 现状调查详细、充分,重点难点分析及解决措施切合实际:得6分</p> <p>② 现状调查较详细,重点难点分析及解决措施较全面:得4分</p> <p>③ 现状调查不详细,重点难点分析及解决措施不到位:得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施:得0分</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路(含车行道和人行道、村居道路)、公园、广场及公共绿地保洁:(0-6分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁(含除臭设施)(0-4分)</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的:得0分</p> <p>注:一、二级公厕要求专人定岗保洁,三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	(5)垃圾分类方案,包括:以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运(沿街店铺上门收集方案)、无主建筑装修垃圾、大件垃圾、等(0-6分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得6分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得4分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得2分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力具备重大活动应急管理经验的,对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案（0-3分）。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的，得3分； ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的，得2分； ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的，得1分； ④未制订移交及对接方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	33.0	50.5	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	49.0	67.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2024年瑶溪街道环卫保洁一体化项目（ZJHX-2024110801）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳立环境服务有限公司	温州富邦环境工程有限公司	浙江乐邦城市服务有限公司	滨和环建设有限公司	兴力洁集团有限公司	浙江舒环工程集团有限公司	浙江中邦保洁有限公司	浙江友业管理有限公司
1	商务	供应商综合服务能力 供应商在环卫保洁作业方面取得的质量、环境、职业健康管理体系认证情况；每提供一项证书得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目负责人及管理团队 投标人拟投入的项目管理人员（包含项目负责人、技术质量负责人、安全负责人）配置方案，安排的科学性、合理性等情况进行打分。 ①人员配置合理且全面，测算科学合理、测算按相关标准依据执行、作业计划、排班详细、可行性强：得3分； ②人员配置适当，作业计划、排班较详细且可行：得2分； ③人员配置不合理，作业计划、排班简单、可行性不足：得1分； ④未提供项目管理人员配置方案的：得0分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3	商务	业绩 (1) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备市政道路（公路）保洁业绩，每个得0.5分，最多得1.5分； (2) 供应商2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备公厕或河道保洁业绩，每个得0.25分，最多得0.5分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。 ①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。 ②同一个项目，续签合同业绩不予计分。 ③业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分，同一个项目中具有道路保洁、河道（或水域类）保洁、公厕保洁的每类业绩均可各自计分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5
4.1	技术	1. 投标人提供的重型作业车辆达到国六排放标准或重型作业车辆为新能源车的，每提供1辆得0.5分，最多得5分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	2. 投标人提供的小型多功能清扫车中为新能源的，每提供1辆得0.25分，最多得2.5分；	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3. 护栏清洗车，每提供一辆得0.5分，最多1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.4	技术	4. 油污清洗车（满载最大总质量≥3吨，配置前高压喷杆和后置高压水枪、辅助清洗推车，配备高温加热及喷砂功能），每提供一辆得0.25分，最多1.25分；	0-1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
4.5	技术	5. 清吸机器人，每提供一辆得0.25分，最多0.25分。	0-0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>针对瑶溪街道环卫一体化现状调查、重点难点分析及解决措施</p> <p>根据供应商对瑶溪街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并有效提高瑶溪街道市容环境卫生作业日常监管、事件处置响应水平，切实提高保洁质效，针对本项目提出克服难点和要点解决方案（整体方案中需提供机场大道保洁专项方案）（0-6分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得6分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得4分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得2分</p> <p>④ 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	<p>(1)道路（含车行道和人行道、村居道路）、公园、广场及公共绿地保洁：（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分。</p> <p>注：1.方案中应明确体现各类车型、人员具体作业模式和排班情况。2.采用表格描述车辆、人员作业班次时间、班次有效作业时间、班次作业量。</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.2	技术	<p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
6.3	技术	<p>(3)河道保洁（（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
6.4	技术	<p>(4)公厕保洁（含除臭设施）（0-4分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p> <p>注：一、二级公厕要求专人定岗保洁，三级至五级公厕可专人巡回保洁。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
6.5	技术	<p>(5)垃圾分类方案，包括：以桶换桶运输方案、劝导方案、垃圾收集及清运（沿街店铺上门收集方案）、无主建筑装饰垃圾、大件垃圾、等（0-6分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得6分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得4分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>④ 未提供保洁方案的：得0分</p>	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	(6)小广告清理(0-4分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得4分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 ④ 未提供保洁方案的:得0分	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7.1	技术	(1)清扫保洁规范管理措施及保障(0-2分)。 ①清扫保洁规范管理措施及保障非常科学、合理、可行:得2分 ②清扫保洁规范管理措施及保障基本合理、可行:得1分 ③清扫保洁规范管理措施及保障基本可行:得0.5分 ④未提供规范管理措施及保障的:得0分	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	(2)安全生产(0-3分)。 ①安全生产制度非常规范、合理、可行:得3分 ②安全生产制度基本合理、可行:得2分 ③安全生产制度基本可行:得1分 ④未制订安全生产制度:得0分	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	针对瑶溪街道环卫一体化项目突发事件的响应、处理方案及处理能力 具备重大活动应急管理经历,应对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力 & 经验(0-5分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验,能切实保障本项目作业要求:得5分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验,基本能满足本项目作业要求:得3分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力 & 经验,难以实现本项目作业要求:得1分 ④ 未提供突发事件的响应、处理方案:得0分	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	后勤服务保障 根据供应商针对本项目拟提供的后勤服务保障措施(0-5分)。 ① 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,能切实保障本项目实施、管理及采购人监管:得5分。 ② 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,基本满足本项目实施、管理及采购人监管:得3分。 ③ 供应商拟配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施,难以实现本项目实施、管理及采购人监管:得1分。 ④ 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	移交及对接方案 在中标后与采购人、原承包单位的移交及对接方案(0-3分)。 ①与采购人、原承包单位的移交及对接方案合理、可行的,得3分; ②与采购人、原承包单位的移交及对接方案基本合理、可行的,得2分; ③与采购人、原承包单位的移交及对接方案不合理、部分可行的,得1分; ④未制订移交及对接方案的,得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	68.0	61.0	41.0	51.0	48.0	61.0	50.0	48.5

专家(签名):