

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥区全域幸福河湖建设项目实施方案服务采购项目（[2024]2279号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康卫生管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 （投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	1、具有水利类正高级工程师职称得4分，水利类高级工程师职称的得2分，水利类中级工程师职称的得1分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2、具有水利水电相关专业注册土木工程师执业资格证书，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、具有水利类高级工程师职称及以上的，得2分，具有水利类中级工程师职称的，得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	2、具有水利水电相关专业咨询工程师（投资）证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水利规划设计专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	2、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水资源水环境专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.3	商务	3、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水文水资源专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水工结构专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰，理解到位、全面的得8.1-12.0分，对项目背景情况有一定的分析，理解比较到位的得4.1-8.0分，对项目背景情况分析不够清晰，理解不够到位的得1.0-4.0分，未提供不得分。	0-12	7.0	10.0	7.0
7.1	技术	根据工作思路是否清晰，技术路线是否正确，进行评审打分；工作思路清晰，技术路线正确的得5.1-8.0分；工作思路基本清晰，技术路线基本正确的得3.1-5.0分；工作思路不够清晰，技术路线不够正确的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0
7.2	技术	根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。技术方案及具体工作方法合理、针对性及可操作性强的得5.1-8.0分；技术方案及具体工作方法比较合理，针对性及可操作性较强的得3.1-5.0分；技术方案及具体工作方法不够合理，针对性及可操作性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.0	7.0	4.0
8.1	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握是否准确有深度进行评审。重难点分析到位的得5.1-8.0分；重难点分析相对到位的得3.1-5.0分；重难点分析不足的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
8.2	技术	根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分。应对措施合理，针对性强的得5.1-8.0分；应对措施较合理，针对性较强的得3.1-5.0分；缺少应对措施，针对性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0
9.1	技术	根据投标供应商提供的进度安排总体上能否满足招标文件要求，时间安排是否合理等进行打分，进度及时间安排合理，得8.1-10.0分；进度及时间安排基本合理，得4.1-8.0分；进度及时间安排不够合理的，得1.0-4.0分；无进度安排不得分。	0-10	7.0	9.0	6.0
9.2	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分，项目质量保证措施科学合理、完善全面的，得8.1-10.0分；项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的，得4.1-8.0分；项目质量保证措施基本合理，内容有欠缺的，得1.0-4.0分；无质量保证的不得分。	0-10	6.0	7.0	9.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得4.1-6.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.0-2.0分；差或不提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	54.5	77.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥区全域幸福河湖建设项目实施方案服务采购项目（[2024]2279号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 （投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	1、具有水利类正高级工程师职称得4分，水利类高级工程师职称的得2分，水利类中级工程师职称的得1分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2、具有水利水电相关专业注册土木工程师执业资格证书，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、具有水利类高级工程师职称及以上的，得2分，具有水利类中级工程师职称的，得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	2、具有水利水电相关专业咨询工程师（投资）证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水利规划设计专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	2、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水资源水环境专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.3	商务	3、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水文水资源专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水工结构专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰，理解到位、全面的得8.1-12.0分，对项目背景情况有一定的分析，理解比较到位的得4.1-8.0分，对项目背景情况分析不够清晰，理解不够到位的得1.0-4.0分，未提供不得分。	0-12	7.5	10.2	7.3
7.1	技术	根据工作思路是否清晰，技术路线是否正确，进行评审打分：工作思路清晰，技术路线正确的得5.1-8.0分；工作思路基本清晰，技术路线基本正确的得3.1-5.0分；工作思路不够清晰，技术路线不够正确的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	4.3	6.5	4.4
7.2	技术	根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。技术方案及具体工作方法合理、针对性及可操作性强的得5.1-8.0分；技术方案及具体工作方法比较合理，针对性及可操作性较强的得3.1-5.0分；技术方案及具体工作方法不够合理，针对性及可操作性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	4.5	6.7	4.3
8.1	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握是否准确有深度进行评审。重难点分析到位的得5.1-8.0分；重难点分析相对到位的得3.1-5.0分；重难点分析不足的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	4.4	6.5	4.4
8.2	技术	根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分。应对措施合理，针对性强的得5.1-8.0分；应对措施较合理，针对性较强的得3.1-5.0分；缺少应对措施，针对性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	4.3	6.4	4.4
9.1	技术	根据投标供应商提供的进度安排总体上能否满足招标文件要求，时间安排是否合理等进行打分，进度及时间安排合理，得8.1-10.0分；进度及时间安排基本合理，得4.1-8.0分；进度及时间安排不够合理的，得1.0-4.0分；无进度安排不得分。	0-10	7.3	9.4	7.2
9.2	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分，项目质量保证措施科学合理、完善全面的，得8.1-10.0分；项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的，得4.1-8.0分；项目质量保证措施基本合理，内容有欠缺的，得1.0-4.0分；无质量保证的不得分。	0-10	6.9	8.8	6.8

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得4.1-6.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.0-2.0分；差或不提供不得分。	0-6	3.4	5.4	3.5
合计			0-90	57.1	79.9	54.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥区全域幸福河湖建设项目实施方案服务采购项目（[2024]2279号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康卫生管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 （投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	1、具有水利类正高级工程师职称得4分，水利类高级工程师职称的得2分，水利类中级工程师职称的得1分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2、具有水利水电相关专业注册土木工程师执业资格证书，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、具有水利类高级工程师职称及以上的，得2分，具有水利类中级工程师职称的，得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	2、具有水利水电相关专业咨询工程师（投资）证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水利规划设计专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	2、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水资源水环境专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.3	商务	3、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水文水资源专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水工结构专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰，理解到位、全面的得8.1-12.0分，对项目背景情况有一定的分析，理解比较到位的得4.1-8.0分，对项目背景情况分析不够清晰，理解不够到位的得1.0-4.0分，未提供不得分。	0-12	7.0	9.0	8.5
7.1	技术	根据工作思路是否清晰，技术路线是否正确，进行评审打分：工作思路清晰，技术路线正确的得5.1-8.0分；工作思路基本清晰，技术路线基本正确的得3.1-5.0分；工作思路不够清晰，技术路线不够正确的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.5	6.0	6.0
7.2	技术	根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。技术方案及具体工作方法合理、针对性及可操作性强的得5.1-8.0分；技术方案及具体工作方法比较合理，针对性及可操作性较强的得3.1-5.0分；技术方案及具体工作方法不够合理，针对性及可操作性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.0	5.5	5.5
8.1	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握是否准确有深度进行评审。重难点分析到位的得5.1-8.0分；重难点分析相对到位的得3.1-5.0分；重难点分析不足的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	5.5
8.2	技术	根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分。应对措施合理，针对性强的得5.1-8.0分；应对措施较合理，针对性较强的得3.1-5.0分；缺少应对措施，针对性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.8	6.0	6.0
9.1	技术	根据投标供应商提供的进度安排总体上能否满足招标文件要求，时间安排是否合理等进行打分，进度及时间安排合理，得8.1-10.0分；进度及时间安排基本合理，得4.1-8.0分；进度及时间安排不够合理的，得1.0-4.0分；无进度安排不得分。	0-10	7.0	7.0	7.5
9.2	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分，项目质量保证措施科学合理、完善全面的，得8.1-10.0分；项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的，得4.1-8.0分；项目质量保证措施基本合理，内容有欠缺的，得1.0-4.0分；无质量保证的不得分。	0-10	7.0	7.3	7.2

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得4.1-6.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.0-2.0分；差或不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	60.8	70.8	62.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥区全域幸福河湖建设项目实施方案服务采购项目（[2024]2279号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康卫生管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 （投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	1、具有水利类正高级工程师职称得4分，水利类高级工程师职称的得2分，水利类中级工程师职称的得1分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2、具有水利水电相关专业注册土木工程师执业资格证书，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、具有水利类高级工程师职称及以上的，得2分，具有水利类中级工程师职称的，得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	2、具有水利水电相关专业咨询工程师（投资）证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水利规划设计专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	2、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水资源水环境专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.3	商务	3、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水文水资源专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水工结构专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰，理解到位、全面的得8.1-12.0分，对项目背景情况有一定的分析，理解比较到位的得4.1-8.0分，对项目背景情况分析不够清晰，理解不够到位的得1.0-4.0分，未提供不得分。	0-12	6.5	9.0	6.5
7.1	技术	根据工作思路是否清晰，技术路线是否正确，进行评审打分：工作思路清晰，技术路线正确的得5.1-8.0分；工作思路基本清晰，技术路线基本正确的得3.1-5.0分；工作思路不够清晰，技术路线不够正确的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.5	7.0	5.8
7.2	技术	根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。技术方案及具体工作方法合理、针对性及可操作性强的得5.1-8.0分；技术方案及具体工作方法比较合理，针对性及可操作性较强的得3.1-5.0分；技术方案及具体工作方法不够合理，针对性及可操作性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.8	6.8	6.0
8.1	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握是否准确有深度进行评审。重难点分析到位的得5.1-8.0分；重难点分析相对到位的得3.1-5.0分；重难点分析不足的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.2	7.0	5.8
8.2	技术	根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分。应对措施合理，针对性强的得5.1-8.0分；应对措施较合理，针对性较强的得3.1-5.0分；缺少应对措施，针对性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	5.0	6.5	5.0
9.1	技术	根据投标供应商提供的进度安排总体上能否满足招标文件要求，时间安排是否合理等进行打分，进度及时间安排合理，得8.1-10.0分；进度及时间安排基本合理，得4.1-8.0分；进度及时间安排不够合理的，得1.0-4.0分；无进度安排不得分。	0-10	7.8	8.0	7.5
9.2	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分，项目质量保证措施科学合理、完善全面的，得8.1-10.0分；项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的，得4.1-8.0分；项目质量保证措施基本合理，内容有欠缺的，得1.0-4.0分；无质量保证的不得分。	0-10	8.2	8.5	8.2

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得4.1-6.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.0-2.0分；差或不提供不得分。	0-6	4.2	5.3	4.2
合计			0-90	62.7	78.1	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥区全域幸福河湖建设项目实施方案服务采购项目（[2024]2279号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分。 （投标文件中须提供相应证书复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （投标文件中提供业绩合同或委托书的复印件或原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分）。	0-1	0.5	1.0	1.0
3.1	商务	1、具有水利类正高级工程师职称得4分，水利类高级工程师职称的得2分，水利类中级工程师职称的得1分；	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	2、具有水利水电相关专业注册土木工程师执业资格证书，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、具有水利类高级工程师职称及以上的，得2分，具有水利类中级工程师职称的，得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	2、具有水利水电相关专业咨询工程师（投资）证书的，得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水利规划设计专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	2、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水资源水环境专业的高级及以上工程师职称的，得2分，具有中级工程师职称的，得1分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.3	商务	3、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水文水资源专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、投标供应商拟派人员中（不包括项目负责人、技术负责人）：具有水工结构专业的中级及以上工程师职称的，得2分。本条最高得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
6	技术	对项目概况及背景的了解程度进行评审。对项目背景情况分析清晰，理解到位、全面的得8.1-12.0分，对项目背景情况有一定的分析，理解比较到位的得4.1-8.0分，对项目背景情况分析不够清晰，理解不够到位的得1.0-4.0分，未提供不得分。	0-12	8.0	11.0	10.0
7.1	技术	根据工作思路是否清晰，技术路线是否正确，进行评审打分：工作思路清晰，技术路线正确的得5.1-8.0分；工作思路基本清晰，技术路线基本正确的得3.1-5.0分；工作思路不够清晰，技术路线不够正确的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0
7.2	技术	根据技术方案及具体工作方法的合理性、针对性、可操作性进行评审打分。技术方案及具体工作方法合理、针对性及可操作性强的得5.1-8.0分；技术方案及具体工作方法比较合理，针对性及可操作性较强的得3.1-5.0分；技术方案及具体工作方法不够合理，针对性及可操作性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	7.0	8.0	6.0
8.1	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握是否准确有深度进行评审。重难点分析到位的得5.1-8.0分；重难点分析相对到位的得3.1-5.0分；重难点分析不足的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	6.0	8.0	7.0
8.2	技术	根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分。应对措施合理，针对性强的得5.1-8.0分；应对措施较合理，针对性较强的得3.1-5.0分；缺少应对措施，针对性一般的得1.0-3.0分；未提供不得分。	0-8	6.0	8.0	7.0
9.1	技术	根据投标供应商提供的进度安排总体上能否满足招标文件要求，时间安排是否合理等进行打分，进度及时间安排合理，得8.1-10.0分；进度及时间安排基本合理，得4.1-8.0分；进度及时间安排不够合理的，得1.0-4.0分；无进度安排不得分。	0-10	9.0	10.0	9.0
9.2	技术	根据投标供应商提供的项目质量保证措施、内部校审制度等进行打分，项目质量保证措施科学合理、完善全面的，得8.1-10.0分；项目质量保证措施相对科学合理、较完善全面的，得4.1-8.0分；项目质量保证措施基本合理，内容有欠缺的，得1.0-4.0分；无质量保证的不得分。	0-10	9.0	10.0	9.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分。方案详细可行、响应迅速的得4.1-6.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.0-2.0分；差或不提供不得分。	0-6	5.0	6.0	4.0
合计			0-90	71.5	88.0	71.0

专家（签名）：