

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县人民法院健跳人民法庭暖通项目（三招采-2022-GK069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门星泰中央空调有限公司	浙江盈泰制冷设备有限公司	浙江中瑞空调工程有限公司
1	商务资信	项目组人员：项目技术负责人具有建筑机电安装工程专业工程师及以上职称的得2分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-2	0	2	0
2	商务资信	项目组人员：项目组人员如具有高空作业证、焊工证、制冷工证、暖通工程师证的，每提供一项证书的得1分，最多得4分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-4	0	4	1
3	商务资信	业绩：投标人自2019年1月1日（含）至投标截止时间止类似项目的成功案例，提供一个加1分，最多得2分。【业绩项目中日期以签订合同日期为准，提供中标通知书原件扫描件、采购合同原件扫描件，未同时提供以上各项证明材料的，该项业绩不给予计分】	0-2	0	2	0
4	技术	售后服务承诺：根据投标人对本项目的售后服务承诺体系，售后服务方案、保障能力、培训计划、响应时间、售后服务措施以及对后续服务方面的优惠承诺等情况进行评分。 （1）售后服务承诺相对招标文件需求具有较大的正偏离，售后服务方案对采购人权益保障好、能快速及时响应和高质量完成采购人售后要求；体现对采购人售后需求的深入理解的得4.0-6.0分； （2）售后服务承诺积极，售后服务方案完整，能及时响应采购人售后要求，基本满足招标文件需求的得2.0-3.9分； （3）售后服务方案基本完整，对采购人售后需求的响应不够充分完整的得0-1.9分 未提供售后服务内容或明显套用其他项目售后服务内容的不得分。	0-6	4	5	3
5	技术	综合性能：根据根据压缩机的型式与性能的优越性进行打分（0-2分）。 根据变频器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性进行打分（0-2分）。 根据热交换器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性（0-2分）。 根据能效比的级别进行打分（0-2分）。	0-8	6	7	6
6	技术	室内机部分：根据制冷量的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据静压技术的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据噪音控制分贝情况进行打分（0-1分）。 根据净化技术的性能指标进行打分（0-1分）。	0-4	4	3	3
7	技术	室外机部分：压缩机型式与综合性能的优越性：压缩机为全直流变频涡旋式的3分；全直流变频的得2分，其他的得1分。	0-3	3	3	3
8	技术	室外机部分：投标的多联式空调产品的外机具备防逆风功能、防积雪功能、制热时底部防结霜功能、来电自动重启功能，防雷击功能，消防功能，每提供一项得1分，满分6分，没有的不得分。（参照制造商提供的彩色样本扫描件的相关资料）。	0-6	6	6	5
9	技术	室外机部分：根据对本次投标产品室外机针对沿海高温潮湿等气候的适应性进行评分：如持续运转能力、节能性、耐候性等内容进行打分： 1、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性完全满足的，得2.0-3.0分； 2、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性基本满足的，得1.0-1.9分； 3、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性较差的，得0-0.9分 注：未提供室外机针对沿海高温潮湿等适应性或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。	0-3	2	3	2

10	技术	<p>供货保证措施及安装调试验收方案：根据投标人提供供货、运输方式、实施团队组织安排计划、工作流程、设备及相关系统部施工图纸、安装计划、调试及验收计划、进度计划等实施方案的综合情况酌情打分：</p> <p>1、方案完整、详细、科学，施工图纸完备详实，施工方案具有绿色施工、文明施工，施工机具和施工人员配置到位，体现对需求的深入理解，可靠性高，具有较强的可操作性的得8.2-12.0分；</p> <p>2、方案较为完整、详细，施工图纸较为详实，施工方案基本完整、考虑施工过程综合情况的，人员安排基本合理，对需求的把握基本到位，具备一定的可操作性和可靠性的得4.1-8.1分；</p> <p>3、方案基本完整，没有很好的细化，无施工图纸或施工图纸不符合实际情况，施工方案不完整、施工机具较少，施工人员安排不甚合理，可操作性一般，可靠性较低的得0-4.0分。</p> <p>未提供供货保证措施及安装调试验收方案或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。</p>	0-12	9	11	8
11	技术	<p>质量保证措施：根据投标人提供的质量保证措施酌情打分：</p> <p>1、质量保证体系可靠，质量保证措施有详细的实施内容，措施合理有效的得4.0-6.0分；</p> <p>2、质量保证体系较完整，实施内容较详细，措施较合理的得2.0-3.9分；</p> <p>3、体系完整性较差，实施内容较粗略，措施针对性较差的得0-1.9分；</p> <p>未提供质量保证措施或明显套用其他项目质量保证措施内容的不得分。</p>	0-6	4	5	4
12	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人所选空调生厂商承诺质保期时间打分：承诺质保时间五年（含）以上的得4分；承诺质保时间四年（含）以上、五年以下的得2分；承诺质保时间三年（含）以上、四年以下的得1分；其他不得分。（提供相关承诺证明并加盖空调生厂商公章，否则不得分）。</p>	0-4	4	4	0
13	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人提供的产品总体性能及质量水平进行横向对比酌情打分：</p> <p>1、总体性能最优，质量水平最高的得4.0-5.0分；</p> <p>2、总体性能及质量水平相对较优的得2.0-3.9分；</p> <p>3、总体性能及质量水平相对较差的得0-1.9分。</p>	0-5	4	5	4
14	技术	<p>零部件及易耗件价格优惠承诺：根据投标人提供的质保期满后零部件及易耗件的价格优惠承诺内容酌情打分：</p> <p>1、投标人重点配件和消耗品的折扣率高，其他特色服务和响应措施丰富，得4.0-5.0分；</p> <p>2、投标人重点配件和消耗品的折扣率尚可，其他特色服务和响应措施一般，得2.0-3.9分；</p> <p>3、投标人重点配件和消耗品的折扣率不高，其他特色服务和响应措施较少，得0-1.9分；</p> <p>未提供优惠承诺或明显套用其他项目优惠承诺内容的不得分。</p>	0-5	4	5	4
合计			0-70	50	65	43

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县人民法院健跳人民法庭暖通项目（三招采-2022-GK069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门星泰中央空调有限公司	浙江盈泰制冷设备有限公司	浙江中瑞空调工程有限公司
1	商务资信	项目组人员：项目技术负责人具有建筑机电安装工程专业工程师及以上职称的得2分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-2	0	2	0
2	商务资信	项目组人员：项目组人员如具有高空作业证、焊工证、制冷工证、暖通工程师证的，每提供一项证书的得1分，最多得4分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-4	0	4	0
3	商务资信	业绩：投标人自2019年1月1日（含）至投标截止时间止类似项目的成功案例，提供一个加1分，最多得2分。【业绩项目中日期以签订合同日期为准，提供中标通知书原件扫描件、采购合同原件扫描件，未同时提供以上各项证明材料的，该项业绩不给予计分】	0-2	0	2	0
4	技术	售后服务承诺：根据投标人对本项目的售后服务承诺体系，售后服务方案、保障能力、培训计划、响应时间、售后服务措施以及对后续服务方面的优惠承诺等情况进行评分。 （1）售后服务承诺相对招标文件需求具有较大的正偏离，售后服务方案对采购人权益保障好、能快速及时响应和高质量完成采购人售后要求；体现对采购人售后需求的深入理解的得4.0-6.0分； （2）售后服务承诺积极，售后服务方案完整，能及时响应采购人售后要求，基本满足招标文件需求的得2.0-3.9分； （3）售后服务方案基本完整，对采购人售后需求的响应不够充分完整的得0-1.9分 未提供售后服务内容或明显套用其他项目售后服务内容的不得分。	0-6	5	6	3
5	技术	综合性能：根据根据压缩机的型式与性能的优越性进行打分（0-2分）。 根据变频器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性进行打分（0-2分）。 根据热交换器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性（0-2分）。 根据能效比的级别进行打分（0-2分）。	0-8	7	8	7
6	技术	室内机部分：根据制冷量的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据静压技术的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据噪音控制分贝情况进行打分（0-1分）。 根据净化技术的性能指标进行打分（0-1分）。	0-4	4	4	3
7	技术	室外机部分：压缩机型式与综合性能的优越性：压缩机为全直流变频涡旋式的3分；全直流变频的得2分，其他的得1分。	0-3	3	3	3
8	技术	室外机部分：投标的多联式空调产品的外机具备防逆风功能、防积雪功能、制热时底部防结霜功能、来电自动重启功能，防雷击功能，消防功能，每提供一项得1分，满分6分，没有的不得分。（参照制造商提供的彩色样本扫描件的相关资料）。	0-6	6	6	5
9	技术	室外机部分：根据对本次投标产品室外机针对沿海高温潮湿等气候的适应性进行评分：如持续运转能力、节能性、耐候性等内容进行打分： 1、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性完全满足的，得2.0-3.0分； 2、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性基本满足的，得1.0-1.9分； 3、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性较差的，得0-0.9分 注：未提供室外机针对沿海高温潮湿等适应性或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。	0-3	2.5	3	2.5

10	技术	<p>供货保证措施及安装调试验收方案：根据投标人提供供货、运输方式、实施团队组织安排计划、工作流程、设备及相关系统部施工图纸、安装计划、调试及验收计划、进度计划等实施方案的综合情况酌情打分：</p> <p>1、方案完整、详细、科学，施工图纸完备详实，施工方案具有绿色施工、文明施工，施工机具和施工人员配置到位，体现对需求的深入理解，可靠性高，具有较强的可操作性的得8.2-12.0分；</p> <p>2、方案较为完整、详细，施工图纸较为详实，施工方案基本完整、考虑施工过程综合情况的，人员安排基本合理，对需求的把握基本到位，具备一定的可操作性和可靠性的得4.1-8.1分；</p> <p>3、方案基本完整，没有很好的细化，无施工图纸或施工图纸不符合实际情况，施工方案不完整、施工机具较少，施工人员安排不甚合理，可操作性一般，可靠性较低的得0-4.0分。</p> <p>未提供供货保证措施及安装调试验收方案或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。</p>	0-12	8.5	11	7
11	技术	<p>质量保证措施：根据投标人提供的质量保证措施酌情打分：</p> <p>1、质量保证体系可靠，质量保证措施有详细的实施内容，措施合理有效的得4.0-6.0分；</p> <p>2、质量保证体系较完整，实施内容较详细，措施较合理的得2.0-3.9分；</p> <p>3、体系完整性较差，实施内容较粗略，措施针对性较差的得0-1.9分；</p> <p>未提供质量保证措施或明显套用其他项目质量保证措施内容的不得分。</p>	0-6	3	5	3
12	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人所选空调生厂商承诺质保期时间打分：承诺质保时间五年（含）以上的得4分；承诺质保时间四年（含）以上、五年以下的得2分；承诺质保时间三年（含）以上、四年以下的得1分；其他不得分。（提供相关承诺证明并加盖空调生厂商公章，否则不得分）。</p>	0-4	4	4	0
13	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人提供的产品总体性能及质量水平进行横向对比酌情打分：</p> <p>1、总体性能最优，质量水平最高的得4.0-5.0分；</p> <p>2、总体性能及质量水平相对较优的得2.0-3.9分；</p> <p>3、总体性能及质量水平相对较差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.5
14	技术	<p>零部件及易耗件价格优惠承诺：根据投标人提供的质保期满后零部件及易耗件的价格优惠承诺内容酌情打分：</p> <p>1、投标人重点配件和消耗品的折扣率高，其他特色服务和响应措施丰富，得4.0-5.0分；</p> <p>2、投标人重点配件和消耗品的折扣率尚可，其他特色服务和响应措施一般，得2.0-3.9分；</p> <p>3、投标人重点配件和消耗品的折扣率不高，其他特色服务和响应措施较少，得0-1.9分；</p> <p>未提供优惠承诺或明显套用其他项目优惠承诺内容的不得分。</p>	0-5	4.5	5	4.5
合计			0-70	52	67.5	42.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县人民法院健跳人民法庭暖通项目（三招采-2022-GK069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门星泰中央空调有限公司	浙江盈泰制冷设备有限公司	浙江中瑞空调工程有限公司
1	商务资信	项目组人员：项目技术负责人具有建筑机电安装工程专业工程师及以上职称的得2分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-2	0	2	0
2	商务资信	项目组人员：项目组人员如具有高空作业证、焊工证、制冷工证、暖通工程师证的，每提供一项证书的得1分，最多得4分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-4	0	4	1
3	商务资信	业绩：投标人自2019年1月1日（含）至投标截止时间止类似项目的成功案例，提供一个加1分，最多得2分。【业绩项目中日期以签订合同日期为准，提供中标通知书原件扫描件、采购合同原件扫描件，未同时提供以上各项证明材料的，该项业绩不给予计分】	0-2	0	2	0
4	技术	售后服务承诺：根据投标人对本项目的售后服务承诺体系，售后服务方案、保障能力、培训计划、响应时间、售后服务措施以及对后续服务方面的优惠承诺等情况进行评分。 （1）售后服务承诺相对招标文件需求具有较大的正偏离，售后服务方案对采购人权益保障好、能快速及时响应和高质量完成采购人售后要求；体现对采购人售后需求的深入理解的得4.0-6.0分； （2）售后服务承诺积极，售后服务方案完整，能及时响应采购人售后要求，基本满足招标文件需求的得2.0-3.9分； （3）售后服务方案基本完整，对采购人售后需求的响应不够充分完整的得0-1.9分 未提供售后服务内容或明显套用其他项目售后服务内容的不得分。	0-6	5.2	5.6	3.8
5	技术	综合性能：根据根据压缩机的型式与性能的优越性进行打分（0-2分）。 根据变频器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性进行打分（0-2分）。 根据热交换器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性（0-2分）。 根据能效比的级别进行打分（0-2分）。	0-8	7.2	7.5	7.2
6	技术	室内机部分：根据制冷量的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据静压技术的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据噪音控制分贝情况进行打分（0-1分）。 根据净化技术的性能指标进行打分（0-1分）。	0-4	3.8	3.5	3.5
7	技术	室外机部分：压缩机型式与综合性能的优越性：压缩机为全直流变频涡旋式的3分；全直流变频的得2分，其他的得1分。	0-3	3	3	3
8	技术	室外机部分：投标的多联式空调产品的外机具备防逆风功能、防积雪功能、制热时底部防结霜功能、来电自动重启功能，防雷击功能，消防功能，每提供一项得1分，满分6分，没有的不得分。（参照制造商提供的彩色样本扫描件的相关资料）。	0-6	6	6	5
9	技术	室外机部分：根据对本次投标产品室外机针对沿海高温潮湿等气候的适应性进行评分：如持续运转能力、节能性、耐候性等内容进行打分： 1、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性完全满足的，得2.0-3.0分； 2、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性基本满足的，得1.0-1.9分； 3、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性较差的，得0-0.9分 注：未提供室外机针对沿海高温潮湿等适应性或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5

10	技术	<p>供货保证措施及安装调试验收方案：根据投标人提供供货、运输方式、实施团队组织安排计划、工作流程、设备及相关系统部施工图纸、安装计划、调试及验收计划、进度计划等实施方案的综合情况酌情打分：</p> <p>1、方案完整、详细、科学，施工图纸完备详实，施工方案具有绿色施工、文明施工，施工机具和施工人员配置到位，体现对需求的深入理解，可靠性高，具有较强的可操作性的得8.2-12.0分；</p> <p>2、方案较为完整、详细，施工图纸较为详实，施工方案基本完整、考虑施工过程综合情况的，人员安排基本合理，对需求的把握基本到位，具备一定的可操作性和可靠性的得4.1-8.1分；</p> <p>3、方案基本完整，没有很好的细化，无施工图纸或施工图纸不符合实际情况，施工方案不完整、施工机具较少，施工人员安排不甚合理，可操作性一般，可靠性较低的得0-4.0分。</p> <p>未提供供货保证措施及安装调试验收方案或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。</p>	0-12	9.5	10.5	7.8
11	技术	<p>质量保证措施：根据投标人提供的质量保证措施酌情打分：</p> <p>1、质量保证体系可靠，质量保证措施有详细的实施内容，措施合理有效的得4.0-6.0分；</p> <p>2、质量保证体系较完整，实施内容较详细，措施较合理的得2.0-3.9分；</p> <p>3、体系完整性较差，实施内容较粗略，措施针对性较差的得0-1.9分；</p> <p>未提供质量保证措施或明显套用其他项目质量保证措施内容的不得分。</p>	0-6	5.2	5.3	5.1
12	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人所选空调生厂商承诺质保期时间打分：承诺质保时间五年（含）以上的得4分；承诺质保时间四年（含）以上、五年以下的得2分；承诺质保时间三年（含）以上、四年以下的得1分；其他不得分。（提供相关承诺证明并加盖空调生厂商公章，否则不得分）。</p>	0-4	4	4	0
13	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人提供的产品总体性能及质量水平进行横向对比酌情打分：</p> <p>1、总体性能最优，质量水平最高的得4.0-5.0分；</p> <p>2、总体性能及质量水平相对较优的得2.0-3.9分；</p> <p>3、总体性能及质量水平相对较差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.5
14	技术	<p>零部件及易耗件价格优惠承诺：根据投标人提供的质保期满后零部件及易耗件的价格优惠承诺内容酌情打分：</p> <p>1、投标人重点配件和消耗品的折扣率高，其他特色服务和响应措施丰富，得4.0-5.0分；</p> <p>2、投标人重点配件和消耗品的折扣率尚可，其他特色服务和响应措施一般，得2.0-3.9分；</p> <p>3、投标人重点配件和消耗品的折扣率不高，其他特色服务和响应措施较少，得0-1.9分；</p> <p>未提供优惠承诺或明显套用其他项目优惠承诺内容的不得分。</p>	0-5	4.3	4.5	4.2
合计			0-70	55.2	64.9	47.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县人民法院健跳人民法庭暖通项目（三招采-2022-GK069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门星泰中央空调有限公司	浙江盈泰制冷设备有限公司	浙江中瑞空调工程有限公司
1	商务资信	项目组人员：项目技术负责人具有建筑机电安装工程专业工程师及以上职称的得2分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-2	0	2	0
2	商务资信	项目组人员：项目组人员如具有高空作业证、焊工证、制冷工证、暖通工程师证的，每提供一项证书的得1分，最多得4分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-4	0	4	1
3	商务资信	业绩：投标人自2019年1月1日（含）至投标截止时间止类似项目的成功案例，提供一个加1分，最多得2分。【业绩项目中日期以签订合同日期为准，提供中标通知书原件扫描件、采购合同原件扫描件，未同时提供以上各项证明材料的，该项业绩不给予计分】	0-2	0	2	0
4	技术	售后服务承诺：根据投标人对本项目的售后服务承诺体系，售后服务方案、保障能力、培训计划、响应时间、售后服务措施以及对后续服务方面的优惠承诺等情况进行评分。 （1）售后服务承诺相对招标文件需求具有较大的正偏离，售后服务方案对采购人权益保障好、能快速及时响应和高质量完成采购人售后要求；体现对采购人售后需求的深入理解的得4.0-6.0分； （2）售后服务承诺积极，售后服务方案完整，能及时响应采购人售后要求，基本满足招标文件需求的得2.0-3.9分； （3）售后服务方案基本完整，对采购人售后需求的响应不够充分完整的得0-1.9分 未提供售后服务内容或明显套用其他项目售后服务内容的不得分。	0-6	4.5	5	4.3
5	技术	综合性能：根据根据压缩机的型式与性能的优越性进行打分（0-2分）。 根据变频器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性进行打分（0-2分）。 根据热交换器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性（0-2分）。 根据能效比的级别进行打分（0-2分）。	0-8	6	6.5	6
6	技术	室内机部分：根据制冷量的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据静压技术的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据噪音控制分贝情况进行打分（0-1分）。 根据净化技术的性能指标进行打分（0-1分）。	0-4	3.6	3.3	3.3
7	技术	室外机部分：压缩机型式与综合性能的优越性：压缩机为全直流变频涡旋式的3分；全直流变频的得2分，其他的得1分。	0-3	3	3	3
8	技术	室外机部分：投标的多联式空调产品的外机具备防逆风功能、防积雪功能、制热时底部防结霜功能、来电自动重启功能，防雷击功能，消防功能，每提供一项得1分，满分6分，没有的不得分。（参照制造商提供的彩色样本扫描件的相关资料）。	0-6	6	6	5
9	技术	室外机部分：根据对本次投标产品室外机针对沿海高温潮湿等气候的适应性进行评分：如持续运转能力、节能性、耐候性等内容进行打分： 1、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性完全满足的，得2.0-3.0分； 2、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性基本满足的，得1.0-1.9分； 3、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性较差的，得0-0.9分 注：未提供室外机针对沿海高温潮湿等适应性或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5

10	技术	<p>供货保证措施及安装调试验收方案：根据投标人提供供货、运输方式、实施团队组织安排计划、工作流程、设备及相关系统部施工图纸、安装计划、调试及验收计划、进度计划等实施方案的综合情况酌情打分：</p> <p>1、方案完整、详细、科学，施工图纸完备详实，施工方案具有绿色施工、文明施工，施工机具和施工人员配置到位，体现对需求的深入理解，可靠性高，具有较强的可操作性的得8.2-12.0分；</p> <p>2、方案较为完整、详细，施工图纸较为详实，施工方案基本完整、考虑施工过程综合情况的，人员安排基本合理，对需求的把握基本到位，具备一定的可操作性和可靠性的得4.1-8.1分；</p> <p>3、方案基本完整，没有很好的细化，无施工图纸或施工图纸不符合实际情况，施工方案不完整、施工机具较少，施工人员安排不甚合理，可操作性一般，可靠性较低的得0-4.0分。</p> <p>未提供供货保证措施及安装调试验收方案或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。</p>	0-12	8.5	9.5	7.8
11	技术	<p>质量保证措施：根据投标人提供的质量保证措施酌情打分：</p> <p>1、质量保证体系可靠，质量保证措施有详细的实施内容，措施合理有效的得4.0-6.0分；</p> <p>2、质量保证体系较完整，实施内容较详细，措施较合理的得2.0-3.9分；</p> <p>3、体系完整性较差，实施内容较粗略，措施针对性较差的得0-1.9分；</p> <p>未提供质量保证措施或明显套用其他项目质量保证措施内容的不得分。</p>	0-6	4.5	5	4.5
12	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人所选空调生厂商承诺质保期时间打分：承诺质保时间五年（含）以上的得4分；承诺质保时间四年（含）以上、五年以下的得2分；承诺质保时间三年（含）以上、四年以下的得1分；其他不得分。（提供相关承诺证明并加盖空调生厂商公章，否则不得分）。</p>	0-4	4	4	0
13	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人提供的产品总体性能及质量水平进行横向对比酌情打分：</p> <p>1、总体性能最优，质量水平最高的得4.0-5.0分；</p> <p>2、总体性能及质量水平相对较优的得2.0-3.9分；</p> <p>3、总体性能及质量水平相对较差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.3	4.5	4.3
14	技术	<p>零部件及易耗件价格优惠承诺：根据投标人提供的质保期满后零部件及易耗件的价格优惠承诺内容酌情打分：</p> <p>1、投标人重点配件和消耗品的折扣率高，其他特色服务和响应措施丰富，得4.0-5.0分；</p> <p>2、投标人重点配件和消耗品的折扣率尚可，其他特色服务和响应措施一般，得2.0-3.9分；</p> <p>3、投标人重点配件和消耗品的折扣率不高，其他特色服务和响应措施较少，得0-1.9分；</p> <p>未提供优惠承诺或明显套用其他项目优惠承诺内容的不得分。</p>	0-5	3.5	4	3.6
合计			0-70	50.4	61.3	45.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县人民法院健跳人民法庭暖通项目（三招采-2022-GK069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门星泰中央空调有限公司	浙江盈泰制冷设备有限公司	浙江中瑞空调工程有限公司
1	商务资信	项目组人员：项目技术负责人具有建筑机电安装工程专业工程师及以上职称的得2分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-2	0	2	0
2	商务资信	项目组人员：项目组人员如具有高空作业证、焊工证、制冷工证、暖通工程师证的，每提供一项证书的得1分，最多得4分。注：提供相关证书扫描件，需提供投标截止前连续3个月的社保记录，否则不得分。	0-4	0	4	1
3	商务资信	业绩：投标人自2019年1月1日（含）至投标截止时间止类似项目的成功案例，提供一个加1分，最多得2分。【业绩项目中日期以签订合同日期为准，提供中标通知书原件扫描件、采购合同原件扫描件，未同时提供以上各项证明材料的，该项业绩不给予计分】	0-2	0	2	0
4	技术	售后服务承诺：根据投标人对本项目的售后服务承诺体系，售后服务方案、保障能力、培训计划、响应时间、售后服务措施以及对后续服务方面的优惠承诺等情况进行评分。 （1）售后服务承诺相对招标文件需求具有较大的正偏离，售后服务方案对采购人权益保障好、能快速及时响应和高质量完成采购人售后要求；体现对采购人售后需求的深入理解的得4.0-6.0分； （2）售后服务承诺积极，售后服务方案完整，能及时响应采购人售后要求，基本满足招标文件需求的得2.0-3.9分； （3）售后服务方案基本完整，对采购人售后需求的响应不够充分完整的得0-1.9分 未提供售后服务内容或明显套用其他项目售后服务内容的不得分。	0-6	5	6	5
5	技术	综合性能：根据根据压缩机的型式与性能的优越性进行打分（0-2分）。 根据变频器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性进行打分（0-2分）。 根据热交换器的性能应用的统一性、稳定性和兼容性（0-2分）。 根据能效比的级别进行打分（0-2分）。	0-8	6	7	6
6	技术	室内机部分：根据制冷量的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据静压技术的性能优越性进行打分（0-1分）。 根据噪音控制分贝情况进行打分（0-1分）。 根据净化技术的性能指标进行打分（0-1分）。	0-4	2.5	3.5	3
7	技术	室外机部分：压缩机型式与综合性能的优越性：压缩机为全直流变频涡旋式的3分；全直流变频的得2分，其他的得1分。	0-3	3	3	3
8	技术	室外机部分：投标的多联式空调产品的外机具备防逆风功能、防积雪功能、制热时底部防结霜功能、来电自动重启功能，防雷击功能，消防功能，每提供一项得1分，满分6分，没有的不得分。（参照制造商提供的彩色样本扫描件的相关资料）。	0-6	6	6	5
9	技术	室外机部分：根据对本次投标产品室外机针对沿海高温潮湿等气候的适应性进行评分：如持续运转能力、节能性、耐候性等内容进行打分： 1、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性完全满足的，得2.0-3.0分； 2、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性基本满足的，得1.0-1.9分； 3、针对适应性的持续运转能力、节能性、耐候性较差的，得0-0.9分 注：未提供室外机针对沿海高温潮湿等适应性或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。	0-3	2	3	2.2

10	技术	<p>供货保证措施及安装调试验收方案：根据投标人提供供货、运输方式、实施团队组织安排计划、工作流程、设备及相关系统部施工图纸、安装计划、调试及验收计划、进度计划等实施方案的综合情况酌情打分：</p> <p>1、方案完整、详细、科学，施工图纸完备详实，施工方案具有绿色施工、文明施工，施工机具和施工人员配置到位，体现对需求的深入理解，可靠性高，具有较强的可操作性的得8.2-12.0分；</p> <p>2、方案较为完整、详细，施工图纸较为详实，施工方案基本完整、考虑施工过程综合情况的，人员安排基本合理，对需求的把握基本到位，具备一定的可操作性和可靠性的得4.1-8.1分；</p> <p>3、方案基本完整，没有很好的细化，无施工图纸或施工图纸不符合实际情况，施工方案不完整、施工机具较少，施工人员安排不甚合理，可操作性一般，可靠性较低的得0-4.0分。</p> <p>未提供供货保证措施及安装调试验收方案或明显套用其他项目措施方案内容的不得分。</p>	0-12	8.5	11	7
11	技术	<p>质量保证措施：根据投标人提供的质量保证措施酌情打分：</p> <p>1、质量保证体系可靠，质量保证措施有详细的实施内容，措施合理有效的得4.0-6.0分；</p> <p>2、质量保证体系较完整，实施内容较详细，措施较合理的得2.0-3.9分；</p> <p>3、体系完整性较差，实施内容较粗略，措施针对性较差的得0-1.9分；</p> <p>未提供质量保证措施或明显套用其他项目质量保证措施内容的不得分。</p>	0-6	4.5	5.5	4
12	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人所选空调生厂商承诺质保期时间打分：承诺质保时间五年（含）以上的得4分；承诺质保时间四年（含）以上、五年以下的得2分；承诺质保时间三年（含）以上、四年以下的得1分；其他不得分。（提供相关承诺证明并加盖空调生厂商公章，否则不得分）。</p>	0-4	4	4	0
13	技术	<p>产品总体性能及质量水平：根据投标人提供的产品总体性能及质量水平进行横向对比酌情打分：</p> <p>1、总体性能最优，质量水平最高的得4.0-5.0分；</p> <p>2、总体性能及质量水平相对较优的得2.0-3.9分；</p> <p>3、总体性能及质量水平相对较差的得0-1.9分。</p>	0-5	4.2	5	4
14	技术	<p>零部件及易耗件价格优惠承诺：根据投标人提供的质保期满后零部件及易耗件的价格优惠承诺内容酌情打分：</p> <p>1、投标人重点配件和消耗品的折扣率高，其他特色服务和响应措施丰富，得4.0-5.0分；</p> <p>2、投标人重点配件和消耗品的折扣率尚可，其他特色服务和响应措施一般，得2.0-3.9分；</p> <p>3、投标人重点配件和消耗品的折扣率不高，其他特色服务和响应措施较少，得0-1.9分；</p> <p>未提供优惠承诺或明显套用其他项目优惠承诺内容的不得分。</p>	0-5	4	4.8	3.9
合计			0-70	49.7	66.8	44.1

专家（签名）：