

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市社会治理综合指挥中心人员服务（ZJJSCG202403008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华创电子股份有限公司	温州君周科技有限公司	瑞安市广铭信息技术有限公司
1	商务	磋商供应商提供2021年1月1日以来的类似业绩，提供一项得1分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准。若合同不能反映项目特征的，须另行提供有效证明材料。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	拟投入人员中具有普通话二级乙等及以上的证书，得3分。 注：须提供相关证明资料扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	投标人在投标文件中书面承诺缺口人力在一个月内招聘到位的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	根据磋商供应商拟派团队人员配置合理性，进行打分： (1)人员配置全面、科学、合理的得5分； (2)人员配置较为全面、科学、合理的得4分； (3)人员配置基本全面、科学、合理的得3分； (4)人员配置简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	商务	根据投标人对“基层治理四平台”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	商务	根据投标人对“瑞安市社会治理云平台”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
7	商务	根据投标人对“瑞安市标准地址库”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0
8	商务	根据投标人对“瑞安微联心后台管理系统”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	商务	根据投标人对“瑞安市数字法治门户”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	商务	根据投标人对“瑞安市复杂矛盾纠纷调处化解（模块+专班）一件事”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

11	商务	制定管理制度，包括行为规范、行政制度，进行评分： (1)管理制度完善、健全、合理的得5分； (2)管理制度较为完善、健全、合理的得4分； (3)管理制度基本完善、健全、合理的得3分； (4)管理制度简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
12	商务	制定岗位考核办法，进行评分： (1)考核办法合理科学的得5分； (2)考核办法较为合理的得4分； (3)考核办法基本合理的得3分； (4)考核办法简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
13	商务	人员招聘方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14	商务	团队文化建设方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	商务	巡检、信息反馈方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
16	商务	硬件故障和软件系统检测方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
17	商务	资料整理、档案管理方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0
18	商务	服务保障措施、安全保障措施、故障响应等的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
19	商务	培训计划方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得4分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得3分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得2分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
20	商务	应急预案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得4分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得3分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得2分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	55.0	49.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市社会治理综合指挥中心人员服务（ZJJSCG202403008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华创电子股份有限公司	温州君周科技有限公司	瑞安市广铭信息技术有限公司
1	商务	磋商供应商提供2021年1月1日以来的类似业绩，提供一项得1分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准。若合同不能反映项目特征的，须另行提供有效证明材料。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	拟投入人员中具有普通话二级乙等及以上的证书，得3分。 注：须提供相关证明资料扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	投标人在投标文件中书面承诺缺口人力在一个月内招聘到位的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	根据磋商供应商拟派团队人员配置合理性，进行打分： (1)人员配置全面、科学、合理的得5分； (2)人员配置较为全面、科学、合理的得4分； (3)人员配置基本全面、科学、合理的得3分； (4)人员配置简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	商务	根据投标人对“基层治理四平台”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
6	商务	根据投标人对“瑞安市社会治理云平台”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
7	商务	根据投标人对“瑞安市标准地址库”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	商务	根据投标人对“瑞安微联心后台管理系统”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
9	商务	根据投标人对“瑞安市数字法治门户”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
10	商务	根据投标人对“瑞安市复杂矛盾纠纷调处化解（模块+专班）一件事”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0

11	商务	制定管理制度，包括行为规范、行政制度，进行评分： (1)管理制度完善、健全、合理的得5分； (2)管理制度较为完善、健全、合理的得4分； (3)管理制度基本完善、健全、合理的得3分； (4)管理制度简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
12	商务	制定岗位考核办法，进行评分： (1)考核办法合理科学的得5分； (2)考核办法较为合理的得4分； (3)考核办法基本合理的得3分； (4)考核办法简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
13	商务	人员招聘方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	商务	团队文化建设方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
15	商务	巡检、信息反馈方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
16	商务	硬件故障和软件系统检测方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
17	商务	资料整理、档案管理方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
18	商务	服务保障措施、安全保障措施、故障响应等的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
19	商务	培训计划方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得4分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得3分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得2分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
20	商务	应急预案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得4分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得3分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得2分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	72.0	79.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市社会治理综合指挥中心人员服务（ZJJSCG202403008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华创电子股份有限公司	温州君周科技有限公司	瑞安市广铭信息技术有限公司
1	商务	磋商供应商提供2021年1月1日以来的类似业绩，提供一项得1分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准。若合同不能反映项目特征的，须另行提供有效证明材料。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	拟投入人员中具有普通话二级乙等及以上的证书，得3分。 注：须提供相关证明资料扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	投标人在投标文件中书面承诺缺口人力在一个月内招聘到位的得3分，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	根据磋商供应商拟派团队人员配置合理性，进行打分： (1)人员配置全面、科学、合理的得5分； (2)人员配置较为全面、科学、合理的得4分； (3)人员配置基本全面、科学、合理的得3分； (4)人员配置简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
5	商务	根据投标人对“基层治理四平台”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	商务	根据投标人对“瑞安市社会治理云平台”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	商务	根据投标人对“瑞安市标准地址库”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
8	商务	根据投标人对“瑞安微联心后台管理系统”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
9	商务	根据投标人对“瑞安市数字法治门户”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
10	商务	根据投标人对“瑞安市复杂矛盾纠纷调处化解（模块+专班）一件事”的理解情况，进行评分： (1)理解全面，分析透彻的得5分； (2)理解较为全面，分析较为透彻的得4分； (3)理解基本全面，分析基本透彻的得3分； (4)理解简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0

11	商务	制定管理制度，包括行为规范、行政制度，进行评分： (1)管理制度完善、健全、合理的得5分； (2)管理制度较为完善、健全、合理的得4分； (3)管理制度基本完善、健全、合理的得3分； (4)管理制度简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
12	商务	制定岗位考核办法，进行评分： (1)考核办法合理科学的得5分； (2)考核办法较为合理的得4分； (3)考核办法基本合理的得3分； (4)考核办法简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	商务	人员招聘方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	商务	团队文化建设方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
15	商务	巡检、信息反馈方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
16	商务	硬件故障和软件系统检测方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
17	商务	资料整理、档案管理方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
18	商务	服务保障措施、安全保障措施、故障响应等的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得5分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得4分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得3分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
19	商务	培训计划方案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得4分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得3分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得2分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
20	商务	应急预案的描述，进行评分： (1)描述合理、清晰，可行性高的得4分； (2)描述较为合理、清晰，可行性较高的得3分； (3)描述基本合理、清晰，可行性低的得2分； (4)描述简单或存在缺漏的得1分； (5)未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	57.0	66.0	80.0

专家（签名）：

