

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：关节脱位及四肢骨折的临床诊疗虚拟仿真教学实验及股骨头坏死保髓手术的虚拟仿真实验（ZJWSBJ-ZYY-202320C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒生 芸泰网络 有限公司	西湖网络 (杭州) 有限公司	杭州融育 科技有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商2020年1月以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章）。	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得3分，延长不足一年的不计分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款技术要求（负偏离）的每项扣2分，扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据供应商对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； ③明确所有交付成果。 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1分；每项内容不合理不得分。每项最高得2分，总共得6分。	0-6	3.0	4.0	5.0
5	技术	项目实施方案：供应商提供的项目实施方案、系统设计、安装调试方案、系统可用性及数据安全保障； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目实施进度计划：供应商对进度计划及交付时间保证措施； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	3.0	2.0	4.0
7	技术	验收方案：供应商提供的验收方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	2.0	3.0
8	技术	供应商项目服务重点、难点的分析、针对重点、难点的分析提出的解决方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目负责人专业素质、经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	1.0	3.0	3.0
10	技术	除负责人外其他相关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	1.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	2.0	3.0
12	技术	培训方案内容包含但不限于设定项目具体培训措施、明确培训方式、培训对象、培训目标、培训计划、人员配备及安排等。 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	3.0	3.0

合计	0-70	44.0	48.0	61.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：关节脱位及四肢骨折的临床诊疗虚拟仿真教学实验及股骨头坏死保髓手术的虚拟仿真实验（ZJWSBJ-ZYY-202320C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒生 芸泰网络 科技公司	西湖网络 （杭州） 有限公司	杭州融育 科技有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商2020年1月以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章）。	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得3分，延长一年不足一年的不计分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款技术要求（负偏离）的每项扣2分，扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据供应商对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； ③明确所有交付成果。 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1分；每项内容不合理不得分。每项最高得2分，总共得6分。	0-6	3.0	5.0	6.0
5	技术	项目实施方案：供应商提供的项目实施方案、系统设计、安装调试方案、系统可用性及数据安全保障； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	项目实施进度计划：供应商对进度计划及交付时间保证措施； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	3.0	4.0	5.0
7	技术	验收方案：供应商提供的验收方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	3.0	4.0
8	技术	供应商项目服务重点、难点的分析、针对重点、难点的分析提出的解决方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	3.0	3.0
9	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目负责人专业素质、经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	1.0	3.0	4.0
10	技术	除负责人外其他相关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	1.0	3.0	4.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	3.0	4.0
12	技术	培训方案内容包含但不限于设定项目具体培训措施、明确培训方式、培训对象、培训目标、培训计划、人员配备及安排等。 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	3.0	3.0

合计	0-70	47.0	54.0	68.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：关节脱位及四肢骨折的临床诊疗虚拟仿真教学实验及股骨头坏死保髋手术的虚拟仿真实验（ZJWSBJ-ZYY-202320C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒生 芸泰网络 科技公司	西湖网络 （杭州） 有限公司	杭州融育 科技有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商2020年1月以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章）。	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得3分，延长一年不足一年的不计分。	0-3	0.0	0.0	3.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；技术条款技术要求（负偏离）的每项扣2分，扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据供应商对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； ③明确所有交付成果。 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1分；每项内容不合理不得分。每项最高得2分，总共得6分。	0-6	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目实施方案：供应商提供的项目实施方案、系统设计、安装调试方案、系统可用性及数据安全保障； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	项目实施进度计划：供应商对进度计划及交付时间保障措施； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	验收方案：供应商提供的验收方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	2.0	3.0
8	技术	供应商项目服务重点、难点的分析、针对重点、难点的分析提出的解决方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	2.0	3.0
9	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目负责人专业素质、经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	1.0	2.0	3.0
10	技术	除负责人外其他相关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	1.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	2.0	3.0
12	技术	培训方案内容包含但不限于设定项目具体培训措施、明确培训方式、培训对象、培训目标、培训计划、人员配备及安排等。 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	2.0	3.0

合计	0-70	44.0	45.0	60.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：