

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金华市生态环境局金华市气候适应型城市建设试点实施方案编制（JHTY2024-ZFCG026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京和碳环境技术有限公司	中日友好环境保护中心（生态环境部环境发展中心）	江苏南大华兴环保科技股份有限公司
1	商务	总体要求的理解 投标人针对本项目实际情况、现状了解清晰；总体要求的理解科学、技术路线清晰、可行。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
2.1	商务	本项目的方案编制工作思路的科学性、合理性及全面性，满足采购需求，有利于项目实施。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	4.0	4.0
2.2	商务	整体方案的科学性、合理性以及对项目的满足程度。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	2.0	4.0	2.0
2.3	商务	根据投标人针对本项目提供的协调工作的支持程度、业务培训等内容的合理性、可行性。以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	4.0	4.0
2.4	商务	成果提交方案： 方案内容全面、合理、完善，工作思路清晰，工作重点把握准确，符合本项目实际情况和工作开展要求。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	2.0	6.0	4.0
3	商务	项目质量保证措施 项目特征及现有状况，针对实施服务方案提供相应的项目质量保证措施，措施科学详实有效。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4	商务	进度安排方案 针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化、合理，进度控制措施科学、合理、可实施性强。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0
5	商务	资料档案的保密措施 根据投标人提供的资料档案的保密措施，各项保密制度要求是否全面、可行，并保证了采购单位的数据安全。以上内容不存在瑕疵得5分；以上内容存在1处瑕疵得3分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0
6	商务	特点及难点分析及解决方案 投标人对本项目特点及难点分析透彻，能提供切实有效的解决方案，工作开展科学、合理、符合项目需求。 以上内容不存在瑕疵得10分；以上内容存在1处瑕疵得8分；以上内容存在2处瑕疵得6分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-10	6.0	6.0	6.0
7	商务	拟投入本项目人员 1.项目负责人：项目负责人具有环境类高级职称的得4分；具有环境类中级职称的得2分。本项最高得4分。 2.项目组成员（除项目负责人外）： 具有环境类高级职称的每提供1个得2分，环境类中级职称的，每提供一个得1分，本项最高得6分。 （以上人员需提供相关证书及近三个月任意一个月社保缴纳证明复印件加盖公章）	0-10	10.0	10.0	9.0
8	商务	合理化建议 投标人针对本项目特点提出有效建议或措施科学、合理、可行性强，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	企业业绩 2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分，是否为同类业绩以评标委员会集体判定为准。（需提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0
10	商务	服务承诺 1.服务承诺：投标人承诺在服务期内外的后续技术支持、维护能力和保障措施的全面合理性，每承诺一项得1分，此项最高得2分； 2.服务响应：投标人承诺2小时内响应，响应后1小时内解决问题的得2分；投标人承诺3小时内响应，响应后2小时内解决问题的得1分；超过以上时限的不得分。（须提供承诺书，格式内容自拟，内容经评审委员会认可方可得分）	0-4	4.0	4.0	0.0
11	商务	企业综合实力 投标人具有生态环境类省部级或以上科研奖励的，每提供一个得2分，省部级以下每提供一个得1分，此项最高得4分。（以投标文件中提供的相关证明材料复印件为准，未提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	商务	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	46.0	62.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金华市生态环境局金华市气候适应型城市建设试点实施方案编制（JHTY2024-ZFCG026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京和碳环境技术有限公司	中日友好环境保护中心（生态环境部环境发展中心）	江苏南大环兴环保科技股份有限公司
1	商务	总体要求的理解 投标人针对本项目实际情况、现状了解清晰；总体要求的理解科学、技术路线清晰、可行。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
2.1	商务	本项目的方案编制工作思路的科学性、合理性及全面性，满足采购需求，有利于项目实施。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	6.0	8.0	6.0
2.2	商务	整体方案的科学性、合理性以及对项目的满足程度。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	6.0	8.0	6.0
2.3	商务	根据投标人针对本项目提供的协调工作的支持程度、业务培训等内容的合理性、可行性。以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	6.0
2.4	商务	成果提交方案： 方案内容全面、合理、完善，工作思路清晰，工作重点把握准确，符合本项目实际情况和工作开展要求。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	8.0	4.0
3	商务	项目质量保证措施 项目特征及现有状况，针对实施服务方案提供相应的项目质量保证措施，措施科学详实有效。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0
4	商务	进度安排方案 针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化、合理，进度控制措施科学、合理、可实施性强。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	2.0	6.0	4.0
5	商务	资料档案的保密措施 根据投标人提供的资料档案的保密措施，各项保密制度要求是否全面、可行，并保证了采购单位的数据安全。以上内容不存在瑕疵得5分；以上内容存在1处瑕疵得3分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-5	2.0	5.0	5.0
6	商务	特点及难点分析及解决方案 投标人对本项目特点及难点分析透彻，能提供切实有效的解决方案，工作开展科学、合理、符合项目需求。 以上内容不存在瑕疵得10分；以上内容存在1处瑕疵得8分；以上内容存在2处瑕疵得6分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-10	6.0	10.0	8.0
7	商务	拟投入本项目人员 1.项目负责人：项目负责人具有环境类高级职称的得4分；具有环境类中级职称的得2分。本项最高得4分。 2.项目组成员（除项目负责人外）： 具有环境类高级职称的每提供1个得2分，环境类中级职称的，每提供一个得1分，本项最高得6分。 （以上人员需提供相关证书及近三个月任意一个月社保缴纳证明复印件加盖公章）	0-10	10.0	10.0	9.0
8	商务	合理化建议 投标人针对本项目特点提出有效建议或措施科学、合理、可行性强，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	企业业绩 2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分，是否为同类业绩以评标委员会集体判定为准。（需提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0
10	商务	服务承诺 1.服务承诺：投标人承诺在服务期内外的后续技术支持、维护能力和保障措施的全面合理性，每承诺一项得1分，此项最高得2分； 2.服务响应：投标人承诺2小时内响应，响应后1小时内解决问题的得2分；投标人承诺3小时内响应，响应后2小时内解决问题的得1分；超过以上时限的不得分。（须提供承诺书，格式内容自拟，内容经评审委员会认可方可得分）	0-4	4.0	4.0	0.0
11	商务	企业综合实力 投标人具有生态环境类省部级或以上科研奖励的，每提供一个得2分，省部级以下每提供一个得1分，此项最高得4分。（以投标文件中提供的相关证明材料复印件为准，未提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	商务	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	55.0	84.0	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金华市生态环境局金华市气候适应型城市建设试点实施方案编制（JHTY2024-ZFCG026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京和碳环境技术有限公司	中日友好环境保护中心（生态环境部环境发展中心）	江苏南大环兴环保科技股份有限公司
1	商务	总体要求的理解 投标人针对本项目实际情况、现状了解清晰；总体要求的理解科学、技术路线清晰、可行。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
2.1	商务	本项目的方案编制工作思路的科学性、合理性及全面性，满足采购需求，有利于项目实施。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	8.0	4.0
2.2	商务	整体方案的科学性、合理性以及对项目的满足程度。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	2.0
2.3	商务	根据投标人针对本项目提供的协调工作的支持程度、业务培训等内容的合理性、可行性。以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
2.4	商务	成果提交方案： 方案内容全面、合理、完善，工作思路清晰，工作重点把握准确，符合本项目实际情况和工作开展要求。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
3	商务	项目质量保证措施 项目特征及现有状况，针对实施服务方案提供相应的项目质量保证措施，措施科学详实有效。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	2.0	6.0	2.0
4	商务	进度安排方案 针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化、合理，进度控制措施科学、合理、可实施性强。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	2.0	6.0	2.0
5	商务	资料档案的保密措施 根据投标人提供的资料档案的保密措施，各项保密制度要求是否全面、可行，并保证了采购单位的数据安全。以上内容不存在瑕疵得5分；以上内容存在1处瑕疵得3分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0
6	商务	特点及难点分析及解决方案 投标人对本项目特点及难点分析透彻，能提供切实有效的解决方案，工作开展科学、合理、符合项目需求。 以上内容不存在瑕疵得10分；以上内容存在1处瑕疵得8分；以上内容存在2处瑕疵得6分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-10	8.0	8.0	6.0
7	商务	拟投入本项目人员 1.项目负责人：项目负责人具有环境类高级职称的得4分；具有环境类中级职称的得2分。本项最高得4分。 2.项目组成员（除项目负责人外）： 具有环境类高级职称的每提供1个得2分，环境类中级职称的，每提供一个得1分，本项最高得6分。 （以上人员需提供相关证书及近三个月任意一个月社保缴纳证明复印件加盖公章）	0-10	10.0	10.0	9.0
8	商务	合理化建议 投标人针对本项目特点提出有效建议或措施科学、合理、可行性强，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	企业业绩 2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分，是否为同类业绩以评标委员会集体判定为准。（需提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0
10	商务	服务承诺 1.服务承诺：投标人承诺在服务期内外的后续技术支持、维护能力和保障措施的全面合理性，每承诺一项得1分，此项最高得2分； 2.服务响应：投标人承诺2小时内响应，响应后1小时内解决问题的得2分；投标人承诺3小时内响应，响应后2小时内解决问题的得1分；超过以上时限的不得分。（须提供承诺书，格式内容自拟，内容经评审委员会认可方可得分）	0-4	4.0	4.0	0.0
11	商务	企业综合实力 投标人具有生态环境类省部级或以上科研奖励的，每提供一个得2分，省部级以下每提供一个得1分，此项最高得4分。（以投标文件中提供的相关证明资料复印件为准，未提供不得分）	0-4	0.0 0	4.0	0.0
12	商务	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	52.0	77.0	40.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金华市生态环境局金华市气候适应型城市建设试点实施方案编制（JHTY2024-ZFCG026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京和碳环境技术有限公司	中日友好环境保护中心（生态环境部环境发展中心）	江苏南大华兴环保科技股份有限公司
1	商务	总体要求的理解 投标人针对本项目实际情况、现状了解清晰；总体要求的理解科学、技术路线清晰、可行。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	本项目的方案编制工作思路的科学性、合理性及全面性，满足采购需求，有利于项目实施。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	整体方案的科学性、合理性以及对项目的满足程度。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
2.3	商务	根据投标人针对本项目提供的协调工作的支持程度、业务培训等内容的合理性、可行性。以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	2.0	6.0	4.0
2.4	商务	成果提交方案： 方案内容全面、合理、完善，工作思路清晰，工作重点把握准确，符合本项目实际情况和工作开展要求。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	2.0	6.0	2.0
3	商务	项目质量保证措施 项目特征及现有状况，针对实施服务方案提供相应的项目质量保证措施，措施科学详实有效。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0
4	商务	进度安排方案 针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化、合理，进度控制措施科学、合理、可实施性强。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	2.0	6.0	6.0
5	商务	资料档案的保密措施 根据投标人提供的资料档案的保密措施，各项保密制度要求是否全面、可行，并保证了采购单位的数据安全。以上内容不存在瑕疵得5分；以上内容存在1处瑕疵得3分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-5	0.0	5.0	5.0
6	商务	特点及难点分析及解决方案 投标人对本项目特点及难点分析透彻，能提供切实有效的解决方案，工作开展科学、合理、符合项目需求。 以上内容不存在瑕疵得10分；以上内容存在1处瑕疵得8分；以上内容存在2处瑕疵得6分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-10	6.0	8.0	8.0
7	商务	拟投入本项目人员 1.项目负责人：项目负责人具有环境类高级职称的得4分；具有环境类中级职称的得2分。本项最高得4分。 2.项目组成员（除项目负责人外）： 具有环境类高级职称的每提供1个得2分，环境类中级职称的，每提供一个得1分，本项最高得6分。 （以上人员需提供相关证书及近三个月任意一个月社保缴纳证明复印件加盖公章）	0-10	10.0	10.0	9.0
8	商务	合理化建议 投标人针对本项目特点提出有效建议或措施科学、合理、可行性强，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	企业业绩 2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分，是否为同类业绩以评标委员会集体判定为准。（需提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0
10	商务	服务承诺 1.服务承诺：投标人承诺在服务期内外的后续技术支持、维护能力和保障措施的全面合理性，每承诺一项得1分，此项最高得2分； 2.服务响应：投标人承诺2小时内响应，响应后1小时内解决问题的得2分；投标人承诺3小时内响应，响应后2小时内解决问题的得1分；超过以上时限的不得分。（须提供承诺书，格式内容自拟，内容经评审委员会认可方可得分）	0-4	4.0	4.0	0.0
11	商务	企业综合实力 投标人具有生态环境类省部级或以上科研奖励的，每提供一个得2分，省部级以下每提供一个得1分，此项最高得4分。（以投标文件中提供的相关证明材料复印件为准，未提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	商务	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	47.0	75.0	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金华市生态环境局金华市气候适应型城市建设试点实施方案编制（JHTY2024-ZFCG026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京和碳环境技术有限公司	中日友好环境保护中心（生态环境部环境发展中心）	江苏南大华兴环保科技股份有限公司
1	商务	总体要求的理解 投标人针对本项目实际情况、现状了解清晰；总体要求的理解科学、技术路线清晰、可行。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	6.0	8.0	6.0
2.1	商务	本项目的方案编制工作思路的科学性、合理性及全面性，满足采购需求，有利于项目实施。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	8.0	6.0
2.2	商务	整体方案的科学性、合理性以及对项目的满足程度。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	8.0	6.0
2.3	商务	根据投标人针对本项目提供的协调工作的支持程度、业务培训等内容的合理性、可行性。以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	8.0	4.0
2.4	商务	成果提交方案： 方案内容全面、合理、完善，工作思路清晰，工作重点把握准确，符合本项目实际情况和工作开展要求。 以上内容不存在瑕疵得8分；以上内容存在1处瑕疵得6分；以上内容存在2处瑕疵得4分；以上内容存在3处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在4处及以上瑕疵得0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
3	商务	项目质量保证措施 项目特征及现有状况，针对实施服务方案提供相应的项目质量保证措施，措施科学详实有效。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	4.0	4.0	2.0
4	商务	进度安排方案 针对本项目进度安排与采购需求切合性，节点之间细化、合理，进度控制措施科学、合理、可实施性强。 以上内容不存在瑕疵得6分；以上内容存在1处瑕疵得4分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-6	4.0	6.0	6.0
5	商务	资料档案的保密措施 根据投标人提供的资料档案的保密措施，各项保密制度要求是否全面、可行，并保证了采购单位的数据安全。以上内容不存在瑕疵得5分；以上内容存在1处瑕疵得3分；以上内容存在2处瑕疵得2分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6	商务	特点及难点分析及解决方案 投标人对本项目特点及难点分析透彻，能提供切实有效的解决方案，工作开展科学、合理、符合项目需求。 以上内容不存在瑕疵得10分；以上内容存在1处瑕疵得8分；以上内容存在2处瑕疵得6分；未提供方案或不满足项目需求或内容存在3处及以上瑕疵得0分。	0-10	6.0	8.0	6.0
7	商务	拟投入本项目人员 1. 项目负责人：项目负责人具有环境类高级职称的得4分；具有环境类中级职称的得2分。本项最高得4分。 2. 项目组成员（除项目负责人外）： 具有环境类高级职称的每提供1个得2分，环境类中级职称的，每提供一个得1分，本项最高得6分。 （以上人员需提供相关证书及近三个月任意一个月社保缴纳证明复印件加盖公章）	0-10	10.0	10.0	9.0
8	商务	合理化建议 投标人针对本项目特点提出有效建议或措施科学、合理、可行性强，每提供一项得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	企业业绩 2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分，是否为同类业绩以评标委员会集体判定为准。（需提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0
10	商务	服务承诺 1.服务承诺：投标人承诺在服务期内外的后续技术支持、维护能力和保障措施的全面合理性，每承诺一项得1分，此项最高得2分； 2.服务响应：投标人承诺2小时内响应，响应后1小时内解决问题的得2分；投标人承诺3小时内响应，响应后2小时内解决问题的得1分；超过以上时限的不得分。（须提供承诺书，格式内容自拟，内容经评审委员会认可方可得分）	0-4	4.0	4.0	0.0
11	商务	企业综合实力 投标人具有生态环境类省部级或以上科研奖励的，每提供一个得2分，省部级以下每提供一个得1分，此项最高得4分。（以投标文件中提供的相关证明材料复印件为准，未提供不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12	商务	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得1分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	56.0	83.0	56.0

专家（签名）：