

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：泰顺县域范围内低效用地的调查、上图入库及规划编制工作（TSCG202401019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城安大数据有限公司、浙江荣阳城乡规划设计院有限公司（联合体）	西安图腾地理信息技术有限公司	浙江中腾工程设计有限公司
1	商务	投标人承担过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 (注：需提供合同扫描件并加盖公章，未按要求提供的不得分。)	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	(1) 投标人同时具有测绘乙级及以上资质证书、城乡规划乙级及以上资质证书、土地勘测机构注册证书3项证书的得2分，具备其中2项的得0.5分，其他不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2.2	商务	(2) 投标人同时具有普查成果更新及统计分析系统软件著作权、自然资源及不动产权登记系统软件著作权、移动端采集系统软件著作权3项证书的得1分，具备其中2项的得0.5分，其他不得分。	0-1	0.5	0.0	0.0
2.3	商务	(3) 投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、售后服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、环境管理体系认证证书每个得1分，最高得5分。	0-5	5.0	0.0	2.0
3	商务	投标人承担过的项目获得过省级及以上土地科学技术奖的得2分。 (注：需提供有效期内奖项证书或文件扫描件并加盖公章，未按要求提供的不得分。)	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	技术	(1) 项目负责人 项目负责人同时具有测绘地理信息或土地调查类正高级（教授级）工程师、注册测绘师证书、国土空间规划师证书3项的得4分，具备其中2项的得2分，具备其中1项的得1分，其他不得分。 项目负责人承担过的项目获得过省级及以上土地科学技术奖的再得2分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4.2	技术	(2) 技术负责人 技术负责人同时具有测绘地理信息或土地调查类高级工程师、注册测绘师资格证书、注册规划师资格证书、生态环境修复工程师证书4项的得4分，具备其中3项的得2分，具备其中2-1项的得1分，其他不得分。	0-4	4.0	0.0	1.0
4.3.1	技术	项目组成员同时具有测绘类高级工程师及以上职称证书和测绘地理信息保密知识培训证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.3.2	技术	项目组成员同时具有城乡专业高级工程师及以上证书和注册城乡规划师的，每人得1分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.3.3	技术	项目组成员还具有（测绘地理信息、城乡规划、土地规划、系统集成项目管理）中级工程师及以上职称的，每类专业得1分，最高得4分。	0-4	3.0	1.0	1.0
5	技术	对项目需求理解全面清晰，分析准确到位，有利于本项目任务开展等进行打分： ①理解分析全面清晰的得4-3分； ②理解分析基本合理到位的得2-1分； ③理解分析简单，明显欠缺不到位的得1-0分；	0-4	3.0	1.0	1.0
6	技术	对本项目的技术研究重点、难点分析，解决难点对策和方案的合理性和可操作性等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	3.0	1.0	1.0
7.1	技术	对项目资料收集、分析、利用是否全面、合理、准确、透彻等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得3-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	3.0	1.0	1.0
7.2	技术	对项目总体技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.3	技术	对项目内业处理工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.4	技术	对项目外业调查工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0

7.5	技术	对项目低效用地评价工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.6	技术	对数据成果定期更新机制、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.7	技术	对项目规划编制工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	对项目实施方案、路线是否完整、准确、清晰，实施方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	对项目的质量保证措施是否严密可行进行打分： ①质量保证措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②质量保证措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③质量保障措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.3	技术	项目进度计划是否全面、科学、有效，对项目进行计划分解，明确各环节工作周期等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.4	技术	对项目的数据保密措施是否严密可行进行打分： ①数据保密措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②数据保密措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③数据保密措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.5	技术	对项目的安全措施是否严密可行进行打分： ①安全措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②安全措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③安全措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
9.1	技术	投标人能为本项目提出完善、合理、可行的服务保障方案（包括实施人员稳定措施，售后培训、技术支持及售后服务计划）等情况进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得3-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	4.0	2.0	1.0
9.2	技术	应急响应服务，投标人承诺在接到采购人应急电话时： ①承诺在3小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得2分； ②承诺在3-5小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得1分； ③承诺在5-8小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得0.5分； （注：需提供承诺函并加盖公章）	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	64.5	18.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：泰顺县域范围内低效用地的调查、上图入库及规划编制工作（TSCG202401019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城安大数据有限公司、浙江荣阳城乡规划设计院有限公司（联合体）	西安图腾地理信息技术有限公司	浙江中腾工程设计有限公司
1	商务	投标人承担过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 (注：需提供合同扫描件并加盖公章，未按要求提供的不得分。)	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	(1) 投标人同时具有测绘乙级及以上资质证书、城乡规划乙级及以上资质证书、土地勘测机构注册证书3项证书的得2分，具备其中2项的得0.5分，其他不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2.2	商务	(2) 投标人同时具有普查成果更新及统计分析系统软件著作权、自然资源及不动产权登记系统软件著作权、移动端采集系统软件著作权3项证书的得1分，具备其中2项的得0.5分，其他不得分。	0-1	0.5	0.0	0.0
2.3	商务	(3) 投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、售后服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、环境管理体系认证证书每个得1分，最高得5分。	0-5	5.0	0.0	2.0
3	商务	投标人承担过的项目获得过省级及以上土地科学技术奖的得2分。 (注：需提供有效期内奖项证书或文件扫描件并加盖公章，未按要求提供的不得分。)	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	技术	(1) 项目负责人 项目负责人同时具有测绘地理信息或土地调查类正高级（教授级）工程师、注册测绘师证书、国土空间规划师证书3项的得4分，具备其中2项的得2分，具备其中1项的得1分，其他不得分。 项目负责人承担过的项目获得过省级及以上土地科学技术奖的再得2分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4.2	技术	(2) 技术负责人 技术负责人同时具有测绘地理信息或土地调查类高级工程师、注册测绘师资格证书、注册规划师资格证书、生态环境修复工程师证书4项的得4分，具备其中3项的得2分，具备其中2-1项的得1分，其他不得分。	0-4	4.0	0.0	1.0
4.3.1	技术	项目组成员同时具有测绘类高级工程师及以上职称证书和测绘地理信息保密知识培训证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.3.2	技术	项目组成员同时具有城乡专业高级工程师及以上证书和注册城乡规划师的，每人得1分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.3.3	技术	项目组成员还具有（测绘地理信息、城乡规划、土地规划、系统集成项目管理）中级工程师及以上职称的，每类专业得1分，最高得4分。	0-4	3.0	1.0	1.0
5	技术	对项目需求理解全面清晰，分析准确到位，有利于本项目任务开展等进行打分： ①理解分析全面清晰的得4-3分； ②理解分析基本合理到位的得2-1分； ③理解分析简单，明显欠缺不到位的得1-0分；	0-4	2.0	2.0	2.0
6	技术	对本项目的技术研究重点、难点分析，解决难点对策和方案的合理性和可操作性等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	对项目资料收集、分析、利用是否全面、合理、准确、透彻等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得3-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	对项目总体技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.3	技术	对项目内业处理工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.4	技术	对项目外业调查工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0

7.5	技术	对项目低效用地评价工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.6	技术	对数据成果定期更新机制、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.7	技术	对项目规划编制工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	对项目实施方案、路线是否完整、准确、清晰，实施方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	对项目的质量保证措施是否严密可行进行打分： ①质量保证措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②质量保证措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③质量保障措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.3	技术	项目进度计划是否全面、科学、有效，对项目进行计划分解，明确各环节工作周期等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.4	技术	对项目的数据保密措施是否严密可行进行打分： ①数据保密措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②数据保密措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③数据保密措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.5	技术	对项目的安全措施是否严密可行进行打分： ①安全措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②安全措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③安全措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
9.1	技术	投标人能为本项目提出完善、合理、可行的服务保障方案（包括实施人员稳定措施，售后培训、技术支持及售后服务计划）等情况进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得3-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	3.0	2.0	2.0
9.2	技术	应急响应服务，投标人承诺在接到采购人应急电话时： ①承诺在3小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得2分； ②承诺在3-5小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得1分； ③承诺在5-8小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得0.5分； （注：需提供承诺函并加盖公章）	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	60.5	21.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：泰顺县域范围内低效用地的调查、上图入库及规划编制工作（TSCG202401019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城安大数据有限公司、浙江荣阳城乡规划设计有限公司（联合体）	西安图腾地理信息技术有限公司	浙江中腾工程有限公司
1	商务	投标人承担过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 (注：需提供合同扫描件并加盖公章，未按要求提供的不得分。)	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	(1) 投标人同时具有测绘乙级及以上资质证书、城乡规划乙级及以上资质证书、土地勘测机构注册证书3项证书的得2分，具备其中2项的得0.5分，其他不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2.2	商务	(2) 投标人同时具有普查成果更新及统计分析系统软件著作权、自然资源及不动产权登记系统软件著作权、移动端采集系统软件著作权3项证书的得1分，具备其中2项的得0.5分，其他不得分。	0-1	0.5	0.0	0.0
2.3	商务	(3) 投标人具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、售后服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、环境管理体系认证证书每个得1分，最高得5分。	0-5	5.0	0.0	2.0
3	商务	投标人承担过的项目获得过省级及以上土地科学技术奖的得2分。 (注：需提供有效期内奖项证书或文件扫描件并加盖公章，未按要求提供的不得分。)	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	技术	(1) 项目负责人 项目负责人同时具有测绘地理信息或土地调查类正高级（教授级）工程师、注册测绘师证书、国土空间规划师证书3项的得4分，具备其中2项的得2分，具备其中1项的得1分，其他不得分。 项目负责人承担过的项目获得过省级及以上土地科学技术奖的再得2分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4.2	技术	(2) 技术负责人 技术负责人同时具有测绘地理信息或土地调查类高级工程师、注册测绘师资格证书、注册规划师资格证书、生态环境修复工程师证书4项的得4分，具备其中3项的得2分，具备其中2-1项的得1分，其他不得分。	0-4	4.0	0.0	1.0
4.3.1	技术	项目组成员同时具有测绘类高级工程师及以上职称证书和测绘地理信息保密知识培训证书的，每人得1分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.3.2	技术	项目组成员同时具有城乡专业高级工程师及以上证书和注册城乡规划师的，每人得1分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.3.3	技术	项目组成员还具有（测绘地理信息、城乡规划、土地规划、系统集成项目管理）中级工程师及以上职称的，每类专业得1分，最高得4分。	0-4	3.0	1.0	1.0
5	技术	对项目需求理解全面清晰，分析准确到位，有利于本项目任务开展等进行打分： ①理解分析全面清晰的得4-3分； ②理解分析基本合理到位的得2-1分； ③理解分析简单，明显欠缺不到位的得1-0分；	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	对本项目的技术研究重点、难点分析，解决难点对策和方案的合理性和可操作性等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	对项目资料收集、分析、利用是否全面、合理、准确、透彻等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得3-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	3.0	1.0	2.0
7.2	技术	对项目总体技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.3	技术	对项目内业处理工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.4	技术	对项目外业调查工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0

7.5	技术	对项目低效用地评价工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.6	技术	对数据成果定期更新机制、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
7.7	技术	对项目规划编制工作技术方案、路线是否完整、准确、清晰，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	对项目实施方案、路线是否完整、准确、清晰，实施方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	对项目的质量保证措施是否严密可行进行打分： ①质量保证措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②质量保证措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③质量保障措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.3	技术	项目进度计划是否全面、科学、有效，对项目进行计划分解，明确各环节工作周期等进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得3-2分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.4	技术	对项目的数据保密措施是否严密可行进行打分： ①数据保密措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②数据保密措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③数据保密措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	1.0	1.0
8.5	技术	对项目的安全措施是否严密可行进行打分： ①安全措施严谨、可行、全面的得3-2分； ②安全措施较为严谨、较为可行、较为全面的得2-1分； ③安全措施不够严谨、较难执行、不够全面的得1-0分；	0-3	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	投标人能为本项目提出完善、合理、可行的服务保障方案（包括实施人员稳定措施，售后培训、技术支持及售后服务计划）等情况进行打分： ①能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性强的得4-3分； ②能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得3-1分； ③不能基本贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性差的得1-0分；	0-4	3.0	2.0	2.0
9.2	技术	应急响应服务，投标人承诺在接到采购人应急电话时： ①承诺在3小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得2分； ②承诺在3-5小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得1分； ③承诺在5-8小时内（含）到达采购人现场应急响应服务得0.5分； （注：需提供承诺函并加盖公章）	0-2	2.0	0.0	2.0
合计			0-80	63.5	21.0	26.0

专家（签名）：