

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县2024年度矿山储量动态监测服务采购项目（CNDL2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江中林地质勘测设计有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	温州工程勘察院有限公司
1.1	商务	供应商信用：2021-2023年连续2年浙江省地矿信用等级A类的，得3分。其他不得分。 注：提供省自然资源厅文件扫描件，无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每提供1项得1分。（以投标文件中上传的认证证书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	具有测绘资质乙级及以上的，且专业类别含工程测量的，得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	投标人近3年来承接过储量核实或储量年报类似项目业绩，每个得0.5分，不重复计分，本项最高得1分；（以投标文件中上传的业绩合同原件或中标通知书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	项目负责人具备高级及以上工程师（地质、地质矿产），得4分；具备工程师（地质、地质矿产），得2分，其他不得分。 （以投标文件中上传的相关专业证书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	商务	项目组成员中配备水工环地质（含地质）、工程测量（测绘）工程师、采矿工程工程师及以上职称的人员，每人得2分，最高8分。 （注：同一人员多本证书不重复计分；以投标文件中上传的人员职称证书原件、参保证明原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
7.1	商务	根据投标人对招标项目背景及条件的理解和招标项目基本方案编制的认识程度、思路清晰程度酌情打分。认知和思路一般得0-3分，认知和思路较清晰得4-8分，认知和思路非常清晰丰富的得9-11分。	0-11	5.5	9.5	6.5	6.5
8.1	商务	根据投标人对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施合理、针对性科学程度酌情打分。重难点分析一般得0-3分，重难点分析较全面得4-8分，重难点分析全面、措施合理的得9-11分。	0-11	6.0	10.0	6.0	6.5
9.1	商务	根据投标人的设计进度计划安排是否合理、可行且满足设计周期需要的，酌情打分。进度计划安排合理性一般得分0-4分，进度计划安排合理可行得4-8分。	0-8	5.5	7.0	5.5	5.5
10.1	商务	根据投标人对现场人员及车辆、仪器设备（含软件）安排是否合理、充足酌情打分。人员、设备安排合理性较差得0-2分，人员、设备安排合理性一般得3-5分，人员、设备安排合理性较好得6-8分。	0-8	5.5	7.5	6.0	6.0
11.1	商务	根据投标人的项目编制过程中质量控制措施合理性、可行性情况进行横向对比评分。措施合理性、可行性较差得0-3分，措施合理性、可行性一般得4-7分，措施合理性、可行性较好得8-10分。	0-10	6.0	9.0	6.5	6.5
12.1	商务	根据投标人对本项目的安全保证措施、项目数据保密措施进行横向对比评分。措施合理性较差得0-3分，措施合理性一般得4-7分，措施合理性较好得8-9分。	0-9	6.0	8.0	6.5	6.5
13.1	商务	根据投标人的设计后续服务方案及保障服务方案详细程度打分。后续方案内容一般得基本分0-3分，后续方案内容较全面得4-6分，后续方案内容丰富的得7-11分。	0-11	7.0	10.0	7.0	7.5
合计			0-90	60.0	83.0	66.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县2024年度矿山储量动态监测服务采购项目（CNDL2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江中林地质勘测设计有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	温州工程勘察院有限公司
1.1	商务	供应商信用：2021-2023年连续2年浙江省地矿信用等级A类的，得3分。其他不得分。 注：提供省自然资源厅文件扫描件，无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每提供1项得1分。（以投标文件中上传的认证证书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	具有测绘资质乙级及以上的，且专业类别含工程测量的，得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	投标人近3年来承接过储量核实或储量年报类似项目业绩，每个得0.5分，不重复计分，本项最高得1分；（以投标文件中上传的业绩合同原件或中标通知书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	项目负责人具备高级及以上工程师（地质、地质矿产），得4分；具备工程师（地质、地质矿产），得2分，其他不得分。 （以投标文件中上传的相关专业证书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	商务	项目组成员中配备水工环地质（含地质）、工程测量（测绘）工程师、采矿工程工程师及以上职称的人员，每人得2分，最高8分。 （注：同一人员多本证书不重复计分；以投标文件中上传的人员职称证书原件、参保证明原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
7.1	商务	根据投标人对招标项目背景及条件的理解和招标项目基本方案编制的认识程度、思路清晰程度酌情打分。认知和思路一般得0-3分，认知和思路较清晰得4-8分，认知和思路非常清晰丰富的得9-11分。	0-11	8.0	10.0	10.0	10.0
8.1	商务	根据投标人对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施合理、针对性科学程度酌情打分。重难点分析一般得0-3分，重难点分析较全面得4-8分，重难点分析全面、措施合理的得9-11分。	0-11	8.0	9.5	9.5	9.5
9.1	商务	根据投标人的设计进度计划安排是否合理、可行且满足设计周期需要的，酌情打分。进度计划安排合理性一般得分0-4分，进度计划安排合理可行得4-8分。	0-8	5.0	6.0	6.0	6.0
10.1	商务	根据投标人对现场人员及车辆、仪器设备（含软件）安排是否合理、充足酌情打分。人员、设备安排合理性较差得0-2分，人员、设备安排合理性一般得3-5分，人员、设备安排合理性较好得6-8分。	0-8	4.0	6.5	7.0	6.5
11.1	商务	根据投标人的项目编制过程中质量控制措施合理性、可行性情况进行横向对比评分。措施合理性、可行性较差得0-3分，措施合理性、可行性一般得4-7分，措施合理性、可行性较好得8-10分。	0-10	6.5	8.0	8.0	8.0
12.1	商务	根据投标人对本项目的安全保障措施、项目数据保密措施进行横向对比评分。措施合理性较差得0-3分，措施合理性一般得4-7分，措施合理性较好得8-9分。	0-9	7.0	8.0	8.0	8.0
13.1	商务	根据投标人的设计后续服务方案及保障服务方案详细程度打分。后续方案内容一般得基本分0-3分，后续方案内容较全面得4-6分，后续方案内容丰富的得7-11分。	0-11	7.0	9.0	9.0	9.0
合计			0-90	64.0	79.0	79.5	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县2024年度矿山储量动态监测服务采购项目（CNDL2024022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江中林地质勘测设计有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	温州工程勘察院有限公司
1.1	商务	供应商信用：2021-2023年连续2年浙江省地矿信用等级A类的，得3分。其他不得分。 注：提供省自然资源厅文件扫描件，无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每提供1项得1分。（以投标文件中上传的认证证书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	具有测绘资质乙级及以上的，且专业类别含工程测量的，得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	投标人近3年来承接过储量核实或储量年报类似项目业绩，每个得0.5分，不重复计分，本项最高得1分；（以投标文件中上传的业绩合同原件或中标通知书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	项目负责人具备高级及以上工程师（地质、地质矿产），得4分；具备工程师（地质、地质矿产），得2分，其他不得分。 （以投标文件中上传的相关专业证书原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	商务	项目组成员中配备水工环地质（含地质）、工程测量（测绘）工程师、采矿工程工程师及以上职称的人员，每人得2分，最高8分。 （注：同一人员多本证书不重复计分；以投标文件中上传的人员职称证书原件、参保证明原件扫描件为准评分，无法证明的不得分。）	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
7.1	商务	根据投标人对招标项目背景及条件的理解和招标项目基本方案编制的认识程度、思路清晰程度酌情打分。认知和思路一般得0-3分，认知和思路较清晰得4-8分，认知和思路非常清晰丰富的得9-11分。	0-11	6.0	9.0	9.0	8.0
8.1	商务	根据投标人对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施合理、针对性科学程度酌情打分。重难点分析一般得0-3分，重难点分析较全面得4-8分，重难点分析全面、措施合理的得9-11分。	0-11	6.0	9.0	8.0	8.0
9.1	商务	根据投标人的设计进度计划安排是否合理、可行且满足设计周期需要的，酌情打分。进度计划安排合理性一般得分0-4分，进度计划安排合理可行得4-8分。	0-8	6.0	7.5	7.0	6.0
10.1	商务	根据投标人对现场人员及车辆、仪器设备（含软件）安排是否合理、充足酌情打分。人员、设备安排合理性较差得0-2分，人员、设备安排合理性一般得3-5分，人员、设备安排合理性较好得6-8分。	0-8	5.0	6.0	7.0	6.0
11.1	商务	根据投标人的项目编制过程中质量控制措施合理性、可行性情况进行横向对比评分。措施合理性、可行性较差得0-3分，措施合理性、可行性一般得4-7分，措施合理性、可行性较好得8-10分。	0-10	5.0	7.0	8.0	7.0
12.1	商务	根据投标人对本项目的安全保障措施、项目数据保密措施进行横向对比评分。措施合理性较差得0-3分，措施合理性一般得4-7分，措施合理性较好得8-9分。	0-9	5.0	8.0	7.0	6.0
13.1	商务	根据投标人的设计后续服务方案及保障服务方案详细程度打分。后续方案内容一般得基本分0-3分，后续方案内容较全面得4-6分，后续方案内容丰富的得7-11分。	0-11	6.0	9.0	8.0	8.0
合计			0-90	57.5	77.5	76.0	71.0

专家（签名）：