

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：金东区2022-2024年永久基本农田集中连片整治技术服务项目（YG2022-FW4378-ZFCG157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤 土地规划 设计有限 公司	浙江省浙 中地质工 程勘察院 有限公司	杭州金圆 规土地规 划设计有 限公司
1	技术	供应商技术综合情况，由评委自行判定打分。	0-2	1.1	1.5	1.2
2	技术	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高3分。各类认证证书以中文版本为准、未提供相关证书或超出有效期的证书不计分。	0-3	2	2	0
3	技术	供应商2019年1月1日以来获得行政机关授予的荣誉、奖励情况。省级及以上荣誉每个得2分，市级荣誉每个得1分。最高得2分。本评分项要求提供载有供应商单位名称的证书或文件，未提供相关证书文件的，不计分。	0-2	0	2	0
4	技术	供应商针对本项目需求的理解，是否能完全满足和实现采购需求等情况。理解剖析完善的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	4	3
5	技术	供应商针对本项目的工作思路及技术路线制定清晰合理的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	4	3
6	技术	供应商针对本项目的政策理解、分析，对已有可利用资料的分析等相关情况。政策理解到位、技术要求明确的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	4	3
7	技术	供应商针对本项目的技术路线的可行性，内外业、上下工序衔接的合理性，方案周密、科学合理的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	4	3
8	技术	供应商针对本项目的工作重点及难点分析：对项目工作的重点、难点把握明确，解决方案合理，贴合项目实际需求的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	4	3
9	技术	汇报及纠错：供应商承诺的周报、月报制度、纠错机制、与采购人的沟通等情况，本项最高得分4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	2	3	2
10	技术	供应商制定的工作方案（管理方案、质量保证措施、安全技术措施、项目管理制度）完善可行的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	2	3	2
11	技术	供应商制定的项目实施方案完善、服务措施有力的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	2	3	2
12	技术	供应商制定的项目进度安排清晰、合理，管理科学、严谨、可行的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	2	3	2
13	技术	结合项目实际情况，供应商根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议。每项有效建议得1.5分，最高得3分。由评委自行打分。	0-3	2	3	2
14	技术	拟派项目负责人具有土地资源管理或城乡规划专业高级及以上职称的，得5分；中级职称的得3分（相关专业的注册类证书等同于中级职称）。须提供相关证书复印件及在项目开标日前30日内拉取的在在职社保清单，未提供不得分。	0-5	0	5	0

15	技术	拟派项目组成员（项目负责人除外）情况： 1.具有注册城乡规划师的得3分； 2.具有土地资源管理、城乡规划、岩土工程、水文地质、地质工程、测绘工程等相关专业中级及以上职称的，每个专业得1分（同一专业不重复计分，相关专业的注册类证书等同于中级职称），最高得6分。 须提供相关证书复印件及在项目开标日前30日内拉取的在职社保清单，未提供不得分。	0-9	0	9	0
16	技术	供应商2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来的同类业绩，每个业绩得1分，最高得3分。有效业绩以评委判定为准。 未提供合同复印件的不得分。	0-3	2	3	3
17	技术	供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0
合计			0-70	30.1	57.5	29.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：金东区2022-2024年永久基本农田集中连片整治技术服务项目（YG2022-FW4378-ZFCG157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤 土地规划 设计有限 公司	浙江省浙 中地质工 程勘察院 有限公司	杭州金圆 规土地规 划设计有 限公司
1	技术	供应商技术综合情况，由评委自行判定打分。	0-2	1	2	1
2	技术	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高3分。 各类认证证书以中文版本为准、未提供相关证书或超出有效期的证书不计分。	0-3	2	2	0
3	技术	供应商2019年1月1日以来获得行政机关授予的荣誉、奖励情况。省级及以上荣誉每个得2分，市级荣誉每个得1分。最高得2分。 本评分项要求提供载有供应商单位名称的证书或文件，未提供相关证书文件的不计分。	0-2	0	2	0
4	技术	供应商针对本项目需求的理解，是否能完全满足和实现采购需求等情况。理解剖析完善的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	4	3
5	技术	供应商针对本项目的工作思路以及技术路线制定清晰合理的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	4	4	4
6	技术	供应商针对本项目的政策理解、分析，对已有可利用资料的分析等相关情况。政策理解到位、技术要求明确的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	5	5	4
7	技术	供应商针对本项目的技术路线的可行性，内外业、上下工序衔接的合理性，方案周密、科学合理的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	4	2
8	技术	供应商针对本项目的工作重点及难点分析：对项目工作的重点、难点把握明确，解决方案合理，贴合项目实际需求的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	4	4	2
9	技术	汇报及纠错：供应商承诺的周报、月报制度、纠错机制、与采购人的沟通等情况，本项最高得分4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	4	4	2
10	技术	供应商制定的工作方案（管理方案、质量保证措施、安全技术措施、项目管理制度）完善可行的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	3	3	3
11	技术	供应商制定的项目实施方案完善、服务措施有力的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	3	3	3
12	技术	供应商制定的项目进度安排清晰、合理，管理科学、严谨、可行的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	4	4	4
13	技术	结合项目实际情况，供应商根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议。每项有效建议得1.5分，最高得3分。由评委自行打分。	0-3	0	3	3
14	技术	拟派项目负责人具有土地资源管理或城乡规划专业高级及以上职称的，得5分；中级职称的得3分（相关专业的注册类证书等同于中级职称）。须提供相关证书复印件及在项目开标日前30日内拉取的在职社保清单，未提供不得分。	0-5	0	5	0

15	技术	拟派项目组成员（项目负责人除外）情况： 1.具有注册城乡规划师的得3分； 2.具有土地资源管理、城乡规划、岩土工程、水文地质、地质工程、测绘工程等与本项目相关专业中级及以上职称的，每个专业得1分（同一专业不重复计分，相关专业的注册类证书等同于中级职称），最高得6分。 须提供相关证书复印件及在项目开标日前30日内拉取的在职社保清单，未提供不得分。	0-9	0	9	0
16	技术	供应商2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来的同类业绩，每个业绩得1分，最高得3分。有效业绩以评委判定为准。 未提供合同复印件的不得分。	0-3	2	3	3
17	技术	供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0
合计			0-70	38	61	34

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：金东区2022-2024年永久基本农田集中连片整治技术服务项目（YG2022-FW4378-ZFCG157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤 土地规划 设计有限 公司	浙江省浙 中地质工 程勘察院 有限公司	杭州金圆 规土地规 划设计有 限公司
1	技术	供应商技术综合情况，由评委自行判定打分。	0-2	1	2	1
2	技术	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高3分。 各类认证证书以中文版本为准、未提供相关证书或超出有效期的证书不计分。	0-3	2	2	0
3	技术	供应商2019年1月1日以来获得行政机关授予的荣誉、奖励情况。省级及以上荣誉每个得2分，市级荣誉每个得1分。最高得2分。 本评分项要求提供载有供应商单位名称的证书或文件，未提供相关证书文件的不计分。	0-2	0	2	0
4	技术	供应商针对本项目需求的理解，是否能完全满足和实现采购需求等情况。理解剖析完善的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	2	5	3
5	技术	供应商针对本项目的工作思路以及技术路线制定清晰合理的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	5	3
6	技术	供应商针对本项目的政策理解、分析，对已有可利用资料的分析等相关情况。政策理解到位、技术要求明确的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	3	5	3
7	技术	供应商针对本项目的技术路线的可行性，内外业、上下工序衔接的合理性，方案周密、科学合理的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	2	5	2
8	技术	供应商针对本项目的工作重点及难点分析：对项目工作的重点、难点把握明确，解决方案合理，贴合项目实际需求的得5分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-5	2	5	2
9	技术	汇报及纠错：供应商承诺的周报、月报制度、纠错机制、与采购人的沟通等情况，本项最高得分4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	1	4	2
10	技术	供应商制定的工作方案（管理方案、质量保证措施、安全技术措施、项目管理制度）完善可行的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	2	4	2
11	技术	供应商制定的项目实施方案完善、服务措施有力的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	2	4	2
12	技术	供应商制定的项目进度安排清晰、合理，管理科学、严谨、可行的得4分，存在欠缺或不足之处的，每处扣1分，扣完为止。由评委自行打分。	0-4	2	4	2
13	技术	结合项目实际情况，供应商根据自身经验提出的有助于本项目实施的合理化建议。每项有效建议得1.5分，最高得3分。由评委自行打分。	0-3	1	3	1
14	技术	拟派项目负责人具有土地资源管理或城乡规划专业高级及以上职称的，得5分；中级职称的得3分（相关专业的注册类证书等同于中级职称）。须提供相关证书复印件及在项目开标日前30日内拉取的在职社保清单，未提供不得分。	0-5	0	5	0

15	技术	拟派项目组成员（项目负责人除外）情况： 1.具有注册城乡规划师的得3分； 2.具有土地资源管理、城乡规划、岩土工程、水文地质、地质工程、测绘工程等与本项目相关专业中级及以上职称的，每个专业得1分（同一专业不重复计分，相关专业的注册类证书等同于中级职称），最高得6分。 须提供相关证书复印件及在项目开标日前30日内拉取的在职社保清单，未提供不得分。	0-9	0	9	0
16	技术	供应商2019年1月1日（以合同签订日期为准）以来的同类业绩，每个业绩得1分，最高得3分。有效业绩以评委判定为准。 未提供合同复印件的不得分。	0-3	2	3	3
17	技术	供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0
合计			0-70	25	67	26

专家（签名）：