

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市环城河引水工程水闸自动化监控系统维护（2024-2026年）（ZJXY2024080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海实水利 工程咨询有限公司	杭州智创时空 信息技术有限公司	浙江禹贡信息 科技有限公司
1	商务	1.1具有企业质量体系认证证书，得2分。 1.2具有信息安全管理认证证书，得2分。 1.3具有信息技术服务管理体系认证证书，得2分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国家认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	2.0	0.0	6.0
2	商务	磋商供应商自2021年1月1日以来同类项目业绩情况，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：①同类项目指水利工程信息化运维类项目；②业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有水利类高级工程师及以上职称的得2分；项目负责人具有水利类中级职称的得1分。 注：1.须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 2.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-3	2.0	0.0	2.0
4	商务	4.1技术负责人具有水利信息化专业高级工程师及以上职称的得3分。 注：1.须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 2.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。 4.2拟派项目组成员（不含项目负责人及技术负责人）中，项目组成员具有以下证书的每提供一个得1分： （1）系统集成类：项目组成员有系统集成项目管理工程师（执业资格证书）的，得1分； （2）软件类：项目组成员中有软件设计师或系统架构设计师证书的，得1分； （3）信息系统项目管理类：项目组成员中具有信息系统管理工程师或信息系统项目管理师证书的，得1分； （4）水利类：项目组成员中具有水利工程技术开发专业中级及以上职称或水文与水资源专业中级及以上职称之一的，得1分。 （5）自动化类：项目组成员中具有自动化专业中级及以上职称证书的，得1分。 注：同一人员多个证书不重复计分，以上成员需提供证书扫描件加盖公章及近3个月社保缴纳证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-8	3.0	0.0	8.0
5	商务	根据磋商供应商对本维护项目需求的理解与难点分析情况： （1）理解充分，需求分析科学合理，具有可操作性，充分考虑了总体目标的实现，难点分析到位的，得8分； （2）基本理解，需求分析较科学合理，可操作性一般，考虑到了总体目标的实现，难点分析基本到位的，得6分； （3）理解一般，可操作性不强，但基本符合项目需求；得4分 （4）内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分。 （5）未提供该项内容不得分。	0-8	6.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>6.1磋商供应商针对本维护项目总体实施方案：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.2磋商供应商的巡检和日常维护方案：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.3磋商供应商提供的硬件设备和软件系统的故障处理分析及预防措施：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)分析及预防内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)分析及预防内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)分析及预防内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.4磋商供应商提供的现场服务、故障响应时间、故障解决措施等：                      (1)承诺响应时间短，处理解决及时，可行性强的得8分；                      (2)响应时间较短，处理解决较及时，总体适应本项目需求的得6分；                      (3)响应时间和问题处理一般，基本符合项目需求的得4分；                      (4)阐述简单或不太合理的得2分。                      (5)未提供该项内容不得分。</p> <p>6.5磋商供应商提供设备及零配件更换方案：                      (1)科学合理，符合项目需求的得6分；                      (2)较为科学合理，基本符合项目需求的4分；                      (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分。                      (4)未提供该项内容不得分。</p> <p>6.6磋商供应商承诺提供的维护台账、总结报告等：                      (1)阐述合理、全面，符合项目需求的得6分；                      (2)基本合理、全面的，较为符合项目需求的得4分；                      (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分。                      (4)未提供该项内容不得分。</p>	0-44	22.0	14.0	36.0
7	商务	<p>根据提供的服务质量承诺、现场安全操作、硬件设备服务质量要求、软件系统服务质量要求等保证措施情况：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      不提供不得分。</p>	0-8	4.0	2.0	6.0
8	商务	<p>针对本项目的应急响应措施情况：                      ①应急响应措施及时、全面、可操作性强的，得6分；                      ②应急响应措施较及时、基本可靠、可操作性一般的，得4分；                      ③应急响应措施不及时、欠可靠、可操作性较差的，得2分；                      ④未提供该项内容不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	4.0
9	商务	<p>根据投标人提供的维护服务要求，建立相应管理制度（包括但不限于内部管理制度、档案管理制度、巡检制度、维护制度、应急预案、网络安全管理制度等），进行综合打分：                      ①全面性、完整性、准确性、规范性强的，得6分；                      ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得4分；                      ③方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分。                      ④未提供该项内容不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	6.0
合计			0-90	43.0	24.0	77.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市环城河引水工程水闸自动化监控系统维护（2024-2026年）（ZJXY2024080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海实水利 工程咨询有限公司	杭州智创时空 信息技术有限公司	浙江禹贡信息 科技有限公司
1	商务	1.1具有企业质量体系认证证书，得2分。 1.2具有信息安全管理体认证证书，得2分。 1.3具有信息技术服务管理体系认证证书，得2分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	2.0	0.0	6.0
2	商务	磋商供应商自2021年1月1日以来同类项目业绩情况，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：①同类项目指水利工程信息化运维类项目；②业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有水利类高级工程师及以上职称的得2分；项目负责人具有水利类中级职称的得1分。 注：1.须提供相关材料扫描件加盖公章； 2.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-3	2.0	0.0	2.0
4	商务	4.1技术负责人具有水利信息化专业高级工程师及以上职称的得3分。 注：1.须提供相关材料扫描件加盖公章； 2.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。 4.2拟派项目组成员（不含项目负责人及技术负责人）中，项目组成员具有以下证书的每提供一个得1分： （1）系统集成类：项目组成员有系统集成项目管理工程师（执业资格证书）的，得1分； （2）软件类：项目组成员中有软件设计师或系统架构设计师证书的，得1分； （3）信息系统项目管理类：项目组成员中具有信息系统管理工程师或信息系统项目管理师证书的，得1分； （4）水利类：项目组成员中具有水利工程技术开发专业中级及以上职称或水文与水资源专业中级及以上职称之一的，得1分。 （5）自动化类：项目组成员中具有自动化专业中级及以上职称证书的，得1分。 注：同一人员多个证书不重复计分，以上成员需提供证书扫描件加盖公章及近3个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-8	3.0	0.0	8.0
5	商务	根据磋商供应商对本维护项目需求的理解与难点分析情况： （1）理解充分，需求分析科学合理，具有可操作性，充分考虑了总体目标的实现，难点分析到位的，得8分； （2）基本理解，需求分析较科学合理，可操作性一般，考虑到了总体目标的实现，难点分析基本到位的，得6分； （3）理解一般，可操作性不强，但基本符合项目需求；得4分 （4）内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分。 （5）未提供该项内容不得分。	0-8	4.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>6.1磋商供应商针对本维护项目总体实施方案：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.2磋商供应商的巡检和日常维护方案：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.3磋商供应商提供的硬件设备和软件系统的故障处理分析及预防措施：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)分析及预防内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)分析及预防内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)分析及预防内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.4磋商供应商提供的现场服务、故障响应时间、故障解决措施等：                      (1)承诺响应时间短，处理解决及时，可行性强的得8分；                      (2)响应时间较短，处理解决较及时，总体适应本项目需求的得6分；                      (3)响应时间和问题处理一般，基本符合项目需求的得4分；                      (4)阐述简单或不太合理的得2分。                      (5)未提供该项内容不得分。</p> <p>6.5磋商供应商提供设备及零配件更换方案：                      (1)科学合理，符合项目需求的得6分；                      (2)较为科学合理，基本符合项目需求的4分；                      (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分。                      (4)未提供该项内容不得分。</p> <p>6.6磋商供应商承诺提供的维护台账、总结报告等：                      (1)阐述合理、全面，符合项目需求的得6分；                      (2)基本合理、全面的，较为符合项目需求的得4分；                      (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分。                      (4)未提供该项内容不得分。</p>	0-44	14.0	12.0	36.0
7	商务	<p>根据提供的服务质量承诺、现场安全操作、硬件设备服务质量要求、软件系统服务质量要求等保证措施情况：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      不提供不得分。</p>	0-8	4.0	2.0	6.0
8	商务	<p>针对本项目的应急响应措施情况：                      ①应急响应措施及时、全面、可操作性强的，得6分；                      ②应急响应措施较及时、基本可靠、可操作性一般的，得4分；                      ③应急响应措施不及时、欠可靠、可操作性较差的，得2分；                      ④未提供该项内容不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	4.0
9	商务	<p>根据投标人提供的维护服务要求，建立相应管理制度（包括但不限于内部管理制度、档案管理制度、巡检制度、维护制度、应急预案、网络安全管理制度等），进行综合打分：                      ①全面性、完整性、准确性、规范性强的，得6分；                      ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得4分；                      ③方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分。                      ④未提供该项内容不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	35.0	20.0	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市环城河引水工程水闸自动化监控系统维护（2024-2026年）（ZJXY2024080）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海实水利 工程咨询有限公司	杭州智创时空 信息技术有限公司	浙江禹贡信息 科技有限公司
1	商务	1.1具有企业质量体系认证证书，得2分。 1.2具有信息安全管理体认证证书，得2分。 1.3具有信息技术服务管理体系认证证书，得2分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	2.0	0.0	6.0
2	商务	磋商供应商自2021年1月1日以来同类项目业绩情况，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：①同类项目指水利工程信息化运维类项目；②业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有水利类高级工程师及以上职称的得2分；项目负责人具有水利类中级职称的得1分。 注：1.须提供相关材料扫描件加盖公章； 2.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-3	2.0	0.0	2.0
4	商务	4.1技术负责人具有水利信息化专业高级工程师及以上职称的得3分。 注：1.须提供相关材料扫描件加盖公章； 2.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。 4.2拟派项目组成员（不含项目负责人及技术负责人）中，项目组成员具有以下证书的每提供一个得1分： （1）系统集成类：项目组成员有系统集成项目管理工程师（执业资格证书）的，得1分； （2）软件类：项目组成员中有软件设计师或系统架构设计师证书的，得1分； （3）信息系统项目管理类：项目组成员中具有信息系统管理工程师或信息系统项目管理师证书的，得1分； （4）水利类：项目组成员中具有水利工程技术开发专业中级及以上职称或水文与水资源专业中级及以上职称之一的，得1分。 （5）自动化类：项目组成员中具有自动化专业中级及以上职称证书的，得1分。 注：同一人员多个证书不重复计分，以上成员需提供证书扫描件加盖公章及近3个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-8	3.0	0.0	8.0
5	商务	根据磋商供应商对本维护项目需求的理解与难点分析情况： （1）理解充分，需求分析科学合理，具有可操作性，充分考虑了总体目标的实现，难点分析到位的，得8分； （2）基本理解，需求分析较科学合理，可操作性一般，考虑到了总体目标的实现，难点分析基本到位的，得6分； （3）理解一般，可操作性不强，但基本符合项目需求；得4分 （4）内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分。 （5）未提供该项内容不得分。	0-8	6.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	<p>6.1磋商供应商针对本维护项目总体实施方案：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.2磋商供应商的巡检和日常维护方案：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.3磋商供应商提供的硬件设备和软件系统的故障处理分析及预防措施：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)分析及预防内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)分析及预防内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)分析及预防内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      (5)不提供不得分。</p> <p>6.4磋商供应商提供的现场服务、故障响应时间、故障解决措施等：                      (1)承诺响应时间短，处理解决及时，可行性强的得8分；                      (2)响应时间较短，处理解决较及时，总体适应本项目需求的得6分；                      (3)响应时间和问题处理一般，基本符合项目需求的得4分；                      (4)阐述简单或不太合理的得2分。                      (5)未提供该项内容不得分。</p> <p>6.5磋商供应商提供设备及零配件更换方案：                      (1)科学合理，符合项目需求的得6分；                      (2)较为科学合理，基本符合项目需求的4分；                      (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分。                      (4)未提供该项内容不得分。</p> <p>6.6磋商供应商承诺提供的维护台账、总结报告等：                      (1)阐述合理、全面，符合项目需求的得6分；                      (2)基本合理、全面的，较为符合项目需求的得4分；                      (3)阐述简单或者存在缺陷的得2分。                      (4)未提供该项内容不得分。</p>	0-44	22.0	16.0	42.0
7	商务	<p>根据提供的服务质量承诺、现场安全操作、硬件设备服务质量要求、软件系统服务质量要求等保证措施情况：                      (1)合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分；                      (2)方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分；                      (3)方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分；                      (4)方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；                      不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	8.0
8	商务	<p>针对本项目的应急响应措施情况：                      ①应急响应措施及时、全面、可操作性强的，得6分；                      ②应急响应措施较及时、基本可靠、可操作性一般的，得4分；                      ③应急响应措施不及时、欠可靠、可操作性较差的，得2分；                      ④未提供该项内容不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	6.0
9	商务	<p>根据投标人提供的维护服务要求，建立相应管理制度（包括但不限于内部管理制度、档案管理制度、巡检制度、维护制度、应急预案、网络安全管理制度等），进行综合打分：                      ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得6分；                      ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得4分；                      ③方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分。                      ④未提供该项内容不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	6.0
合计			0-90	47.0	28.0	87.0

专家（签名）：