

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年双林镇幸福邻里中心运营管理项目（HZHC-2025(H) 006-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区睦邻社会工作发展中心	湖州市南浔区晨光社会工作服务中心	湖州市南浔区协和和社会服务中心	海盐县蒲公英社工事务所
1.1	技术	对本项目分析理解 供应商对本项目的服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得8分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得7分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得6分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得5分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解不明确，服务目标不明确得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
1.2	技术	专业性运营方案 供应商针对本项目的专业性运营方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得10分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得9分；方案基本全面、基本满足项目需求得7分；方案简单但能满足采购人需求的得5分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学的得1分；不提供不得分。	0-10	5.0	9.0	7.0	7.0
1.3	技术	项目进度方案 供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得10分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得9分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得7分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得5分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得4分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得3分；不提供不得分。	0-10	7.0	9.0	7.0	7.0
1.4	技术	应急实施方案 供应商提供的应急实施方案(临时突发性特殊、急件等服务项目等)科学、合理且能有效解决应急事件的得8分；方案较科学、合理且能大部分有效解决应急事件的得7分；方案基本科学、合理且基本能有效解决应急事件的得6分；方案简单但基本能有效解决应急事件的得5分；方案一般且可行性不确定的得4分；方案不能有效解决应急事件的得3分；不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	6.0
1.5	技术	内部管理制度 供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得8分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得7分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得6分；内部管理制度简单的得5分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
1.6	技术	质量控制方案 供应商提供的质量控制方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性的得8分；方案较全面、详细、有针对性的得7分；方案基本全面、详细、有针对性的得6分；方案简单但基本满足需求的得5分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
1.7	技术	与采购人的配合方案 供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得8分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得7分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0	5.0
1.8	技术	人员配备 1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得4分；人员配置、岗位分工基本齐全的得3分；人员配置齐全、岗位分工一般的得2分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2.拟投入本项目的团队人员：具有社会工作者职业资格证书的，每提供1个得2分，本项最高得8分。 提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分。	0-12	6.0	12.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	服务承诺 1.服务承诺：方案全面周到的得4分；方案基本合理周到的得3分；方案一般的得2分；方案不明确或存在缺陷的得1分。 2.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。 3.供应商每提出一个对采购项目有实质建设性作用的承诺得1分，最高得2分。 以上1-3项未提供的不得分	0-7	4.0	6.0	4.0	3.0
2.2	商务	企业业绩 评委根据供应商2021年1月1日至今提供的类似业绩进行评定：供应商每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供中标（成交）通知书并加盖公章或合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章，不提供的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	企业荣誉 1.根据供应商提供至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得5分。 提供荣誉证书或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分。如为政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分。 2.供应商运营过的幸福邻里中心评级达到五星级的得3分；四星级的得2分；三星级的得1分；评级可叠加计算，本项最高得5分。 提供相应证明材料，不提供或未能体现供应商名称的不得分。	0-10	0.0	10.0	5.0	5.0
合计			0-90	48.5	82.0	57.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年双林镇幸福邻里中心运营管理项目（HZHC-2025(H) 006-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区睦邻社会工作发展中心	湖州市南浔区晨光社会工作服务中心	湖州市南浔区协和和社会服务中心	海盐县蒲公英社工事务所
1.1	技术	对本项目分析理解 供应商对本项目的服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得8分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得7分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得6分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得5分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解不明确，服务目标不明确得1分；不提供不得分。	0-8	4.0	7.0	5.0	4.0
1.2	技术	专业性运营方案 供应商针对本项目的专业性运营方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得10分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得9分；方案基本全面、基本满足项目需求得7分；方案简单但能满足采购人需求的得5分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学的得1分；不提供不得分。	0-10	5.0	9.0	7.0	5.0
1.3	技术	项目进度方案 供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得10分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得9分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得7分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得5分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得4分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得3分；不提供不得分。	0-10	5.0	9.0	7.0	5.0
1.4	技术	应急实施方案 供应商提供的应急实施方案(临时突发性特殊、急件等服务项目等)科学、合理且能有效解决应急事件的得8分；方案较科学、合理且能大部分有效解决应急事件的得7分；方案基本科学、合理且基本能有效解决应急事件的得6分；方案简单但基本能有效解决应急事件的得5分；方案一般且可行性不确定的得4分；方案不能有效解决应急事件的得3分；不提供不得分。	0-8	4.0	7.0	6.0	4.0
1.5	技术	内部管理制度 供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得8分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得7分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得6分；内部管理制度简单的得5分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	5.0
1.6	技术	质量控制方案 供应商提供的质量控制方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性的得8分；方案较全面、详细、有针对性的得7分；方案基本全面、详细、有针对性的得6分；方案简单但基本满足需求的得5分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
1.7	技术	与采购人的配合方案 供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得8分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得7分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	8.0	7.0	5.0
1.8	技术	人员配备 1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得4分；人员配置、岗位分工基本齐全的得3分；人员配置齐全、岗位分工一般的得2分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2.拟投入本项目的团队人员：具有社会工作者职业资格证书的，每提供1个得2分，本项最高得8分。 提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分。	0-12	4.0	8.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	服务承诺 1.服务承诺：方案全面周到的得4分；方案基本合理周到的得3分；方案一般的得2分；方案不明确或存在缺陷的得1分。 2.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。 3.供应商每提出一个对采购项目有实质建设性作用的承诺得1分，最高得2分。 以上1-3项未提供的不得分	0-7	4.0	7.0	3.0	2.0
2.2	商务	企业业绩 评委根据供应商2021年1月1日至今提供的类似业绩进行评定：供应商每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供中标（成交）通知书并加盖公章或合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章，不提供的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	企业荣誉 1.根据供应商提供至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得5分。 提供荣誉证书或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分。如为政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分。 2.供应商运营过的幸福邻里中心评级达到五星级的得3分；四星级的得2分；三星级的得1分；评级可叠加计算，本项最高得5分。 提供相应证明材料，不提供或未能体现供应商名称的不得分。	0-10	0.0	10.0	5.0	5.0
合计			0-90	42.5	80.0	57.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年双林镇幸福邻里中心运营管理项目（HZHC-2025(H) 006-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市吴兴区睦邻社会工作发展中心	湖州市南浔区晨光社会工作服务中心	湖州市南浔区协和和社会服务中心	海盐县蒲公英社工事务所
1.1	技术	对本项目分析理解 供应商对本项目的服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得8分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得7分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得6分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得5分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解不明确，服务目标不明确得1分；不提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0
1.2	技术	专业性运营方案 供应商针对本项目的专业性运营方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得10分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得9分；方案基本全面、基本满足项目需求得7分；方案简单但能满足采购人需求的得5分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学的得1分；不提供不得分。	0-10	9.0	9.0	9.0	9.0
1.3	技术	项目进度方案 供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得10分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得9分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得7分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得5分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得4分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得3分；不提供不得分。	0-10	9.0	9.0	9.0	9.0
1.4	技术	应急实施方案 供应商提供的应急实施方案(临时突发性特殊、急件等服务项目等)科学、合理且能有效解决应急事件的得8分；方案较科学、合理且能大部分有效解决应急事件的得7分；方案基本科学、合理且基本能有效解决应急事件的得6分；方案简单但基本能有效解决应急事件的得5分；方案一般且可行性不确定的得4分；方案不能有效解决应急事件的得3分；不提供不得分。	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0
1.5	技术	内部管理制度 供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得8分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得7分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得6分；内部管理制度简单的得5分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
1.6	技术	质量控制方案 供应商提供的质量控制方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性的得8分；方案较全面、详细、有针对性的得7分；方案基本全面、详细、有针对性的得6分；方案简单但基本满足需求的得5分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0
1.7	技术	与采购人的配合方案 供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得8分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得7分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	7.0	7.0	5.0
1.8	技术	人员配备 1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得4分；人员配置、岗位分工基本齐全的得3分；人员配置齐全、岗位分工一般的得2分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2.拟投入本项目的团队人员：具有社会工作者职业资格证书的，每提供1个得2分，本项最高得8分。 提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分。	0-12	6.0	12.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	服务承诺 1.服务承诺：方案全面周到的得4分；方案基本合理周到的得3分；方案一般的得2分；方案不明确或存在缺陷的得1分。 2.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。 3.供应商每提出一个对采购项目有实质建设性作用的承诺得1分，最高得2分。 以上1-3项未提供的不得分	0-7	4.0	7.0	3.0	2.0
2.2	商务	企业业绩 评委根据供应商2021年1月1日至今提供的类似业绩进行评定：供应商每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供中标（成交）通知书并加盖公章或合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章，不提供的不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	企业荣誉 1.根据供应商提供至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得5分。 提供荣誉证书或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分。如为政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分。 2.供应商运营过的幸福邻里中心评级达到五星级的得3分；四星级的得2分；三星级的得1分；评级可叠加计算，本项最高得5分。 提供相应证明材料，不提供或未能体现供应商名称的不得分。	0-10	0.0	10.0	5.0	5.0
合计			0-90	58.5	82.0	64.0	58.0

专家（签名）：