

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：政务地理信息数据采集、管理模块优化、集成服务（ZJCT8-CHYJY202464）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米来智能科技有限公司	浙江城安大数据有限公司	浙江启真信息科技有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过地理信息技术服务类项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）或中标通知书并加盖供应商公章；（2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的ISO质量管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO职业健康安全管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO环境管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	供应商具有地名地址外业数据采集、数据质量检查、数字化平台建设相关知识产权，每种得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-3	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	根据供应商对本项目采购需求的理解分析是否准确、详实、全面等进行综合评分。理解透彻、分析到位的得6分；理解分析一般的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
4.2	技术	根据供应商对本类项目背景熟悉程度进行综合评分。熟悉程度说明详细完整的得6分；熟悉程度说明简略，基本符合本项目采购需求的得3分；完全不熟悉或者未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据供应商对系统需求的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得6分；分析简单没有具体实际意义的得4分；分析过于简单或不具有实际意义的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施方案，包括但不限于项目整体服务、实施方案等进行综合打分。方案完整，具有全面性、合理性、科学性，可操作性强的得9分；方案较完整合理，基本满足采购文件要求的得5分；方案一般或部分不满足采购文件要求的得3分；未提供或不涉及该内容不得分	0-9	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据供应商对系统总体设计架构、技术路线设计情况进行综合打分。设计合理、全面的得8分；简单没有具体实际意义的得5分；分析过于简单或不具有实际意义的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-8	3.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据供应商对建设原则、建设依据的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得4分，理解粗略简单的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-4	4.0	2.0	4.0
6	技术	软件测试方案 供应商有详细的软件测试方案且充分满足采购人需求，阐述科学合理的解决方案分析全面科学合理可行性强的得6分；预判到位，分析较全面科学合理可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
7	技术	质量保障方案 根据供应商针对本项目采购需求提供的质量保障方案进行综合打分。方案内容详细具有实际意义，安排有计划科学合理的得6分，内容简单，实际意义效果一般计划粗略的得4分，内容粗略，不具有实际意义的得2分，未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	数据安全保密 根据供应商针对本项目的安全保密措施描述是否全面、合理、可实施性等情况综合打分。 安全保密措施完整全面、合理得当，可实施性强，得6分； 安全保密措施较完整全面、基本合理可行的得4分； 安全保密措施整体欠佳，可实施性较弱的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	服务保障 根据供应商为本项目制订的进度计划保证措施，从进度计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面综合评审。方案合理全面、可行性强的得6分；方案较合理、可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务 根据供应商针对本项目特点提供详细可行的售后服务方案及措施进行综合打分。售后服务方案及服务措施完善、针对性强、完整细致，可行性强的得6分；售后服务方案及措施较完整，可行性一般的得4分；售后服务方案粗略，可行性差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	项目负责人：供应商拟派本项目负责人具有地理信息系统相关专业的高级工程师，并具有注册测绘师证（或相关类别副高级职称）的得3分，仅满足其中一项不得分。 【证明材料：1）须提供相关证书复印件并加盖供应商公章；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0
11.2	技术	技术负责人：供应商拟派本项目技术负责人具有地理信息系统相关专业高级工程师（或相关类别副高级职称）的得2分。 【证明材料：1）须提供相关证书复印件并加盖供应商公章；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。项目负责人技术负责人不得为同一人。】	0-2	0.0	0.0	2.0
11.3	技术	【客观分】团队能力： ①供应商拟派本项目质量负责人同时具有测绘专业中级及以上职称证书、国家地理信息安全保密培训证书的，得2分，只满足其中一项不得分。 ②供应商拟派项目组成员（除上述负责人之外）中具有测绘、地理信息相关专业副高级及以上职称证书的，每人得2分；具有中级及以上职称证书的每人得1分；具有计算机科学、软件工程等专业成员的每人0.5分，最高得7分 【证明材料：1）须提供合格证书复印件并加盖供应商公章；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-9	2.0	9.0	7.0
合计			0-90	51.0	58.0	64.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：政务地理信息数据采集、管理模块优化、集成服务（ZJCT8-CHYJY202464）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米来智能科技有限公司	浙江城安大数据有限公司	浙江启真信息科技有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过地理信息技术服务类项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）或中标通知书并加盖供应商公章；（2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的ISO质量管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO职业健康安全管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO环境管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	供应商具有地名地址外业数据采集、数据质量检查、数字化平台建设相关知识产权，每种得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-3	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	根据供应商对本项目采购需求的理解分析是否准确、详实、全面等进行综合评分。理解透彻、分析到位的得6分；理解分析一般的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商对本类项目背景熟悉程度进行综合评分。熟悉程度说明详细完整的得6分；熟悉程度说明简略，基本符合本项目采购需求的得3分；完全不熟悉或者未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据供应商对系统需求的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得6分；分析简单没有具体实际意义的得4分；分析过于简单或不具有实际意义的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施方案，包括但不限于项目整体服务、实施方案等进行综合打分。方案完整，具有全面性、合理性、科学性，可操作性强的得9分；方案较完整合理，基本满足采购文件要求的得5分；方案一般或部分不满足采购文件要求的得3分；未提供或不涉及该内容不得分	0-9	5.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据供应商对系统总体设计架构、技术路线设计情况进行综合打分。设计合理、全面的得8分；简单没有具体实际意义的得5分；分析过于简单或不具有实际意义的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据供应商对建设原则、建设依据的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得4分，理解粗略简单的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-4	2.0	2.0	2.0
6	技术	软件测试方案 供应商有详细的软件测试方案且充分满足采购人需求，阐述科学合理的解决方案分析全面科学合理可行性强的得6分；预判到位，分析较全面科学合理可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
7	技术	质量保障方案 根据供应商针对本项目采购需求提供的质量保障方案进行综合打分。方案内容详细具有实际意义，安排有计划科学合理的得6分，内容简单，实际意义效果一般计划粗略的得4分，内容粗略，不具有实际意义的得2分，未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	数据安全保密 根据供应商针对本项目的安全保密措施描述是否全面、合理、可实施性等情况综合打分。 安全保密措施完整全面、合理得当，可实施性强，得6分； 安全保密措施较完整全面、基本合理可行的得4分； 安全保密措施整体欠佳，可实施性较弱的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
9	技术	服务保障 根据供应商为本项目制订的进度计划保障措施，从进度计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保障措施全面性，具体实施方案专业性可行性等方面综合评审。方案合理全面、可行性强的得6分；方案较合理、可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后服务 根据供应商针对本项目特点提供详细可行的售后服务方案及措施进行综合打分。售后服务方案及服务措施完善、针对性强、完整细致，可行性强的得6分；售后服务方案及措施较完整，可行性一般的得4分；售后服务方案粗略，可行性差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人: 供应商拟派本项目负责人具有地理信息系统相关专业的高级工程师, 并具有注册测绘师证(或相关类别副高职称)的得3分, 仅满足其中一项不得分。 【证明材料: 1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0
11.2	技术	技术负责人: 供应商拟派本项目技术负责人具有地理信息系统相关专业高级工程师(或相关类别副高职称)的得2分。 【证明材料: 1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。项目负责人技术负责人不得为同一人。】	0-2	0.0	0.0	2.0
11.3	技术	【客观分】团队能力: ①供应商拟派本项目质量负责人同时具有测绘专业中级及以上职称证书、国家地理信息安全保密培训证书的, 得2分, 只满足其中一项不得分。 ②供应商拟派项目组成员(除上述负责人之外)中具有测绘、地理信息相关专业副高级及以上职称证书的, 每人得2分; 具有中级及以上职称证书的每人得1分; 具有计算机科学、软件工程等专业成员的每人0.5分, 最高得7分 【证明材料: 1) 须提供合格证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-9	2.0	9.0	7.0
合计			0-90	48.0	49.0	59.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：政务地理信息数据采集、管理模块优化、集成服务（ZJCT8-CHYJY202464）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米来智能科技有限公司	浙江城安大数据有限公司	浙江启真信息科技有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过地理信息技术服务类项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）或中标通知书并加盖供应商公章；（2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的ISO质量管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO职业健康安全管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO环境管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	供应商具有地名地址外业数据采集、数据质量检查、数字化平台建设相关知识产权，每种得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-3	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	根据供应商对本项目采购需求的理解分析是否准确、详实、全面等进行综合评分。理解透彻、分析到位的得6分；理解分析一般的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
4.2	技术	根据供应商对本类项目背景熟悉程度进行综合评分。熟悉程度说明详细完整的得6分；熟悉程度说明简略，基本符合本项目采购需求的得3分；完全不熟悉或者未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
4.3	技术	根据供应商对系统需求的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得6分；分析简单没有具体实际意义的得4分；分析过于简单或不具有实际意义的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施方案，包括但不限于项目整体服务、实施方案等进行综合打分。方案完整，具有全面性、合理性、科学性，可操作性强的得9分；方案较完整合理，基本满足采购文件要求的得5分；方案一般或部分不满足采购文件要求的得3分；未提供或不涉及该内容不得分	0-9	5.0	5.0	9.0
5.2	技术	根据供应商对系统总体设计架构、技术路线设计情况进行综合打分。设计合理、全面的得8分；简单没有具体实际意义的得5分；分析过于简单或不具有实际意义的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-8	3.0	5.0	8.0
5.3	技术	根据供应商对建设原则、建设依据的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得4分，理解粗略简单的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-4	2.0	2.0	4.0
6	技术	软件测试方案 供应商有详细的软件测试方案且充分满足采购人需求，阐述科学合理的解决方案分析全面科学合理可行性强的得6分；预判到位，分析较全面科学合理可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
7	技术	质量保障方案 根据供应商针对本项目采购需求提供的质量保障方案进行综合打分。方案内容详细具有实际意义，安排有计划科学合理的得6分，内容简单，实际意义效果一般计划粗略的得4分，内容粗略，不具有实际意义的得2分，未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	数据安全保密 根据供应商针对本项目的安全保密措施描述是否全面、合理、可实施性等情况综合打分。 安全保密措施完整全面、合理得当，可实施性强，得6分； 安全保密措施较完整全面、基本合理可行的得4分； 安全保密措施整体欠佳，可实施性较弱的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
9	技术	服务保障 根据供应商为本项目制订的进度计划保障措施，从进度计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保障措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面综合评审。方案合理全面、可行性强的得6分；方案较合理、可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
10	技术	售后服务 根据供应商针对本项目特点提供详细可行的售后服务方案及措施进行综合打分。售后服务方案及服务措施完善、针对性强、完整细致，可行性强的得6分；售后服务方案及措施较完整，可行性一般的得4分；售后服务方案粗略，可行性差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	2.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人：供应商拟派本项目负责人具有地理信息系统相关专业的高级工程师，并具有注册测绘师证（或相关类别副高级职称）的得3分，仅满足其中一项不得分。 【证明材料：1）须提供相关证书复印件并加盖供应商公章；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0
11.2	技术	技术负责人：供应商拟派本项目技术负责人具有地理信息系统相关专业高级工程师（或相关类别副高级职称）的得2分。 【证明材料：1）须提供相关证书复印件并加盖供应商公章；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。项目负责人技术负责人不得为同一人。】	0-2	0.0	0.0	2.0
11.3	技术	【客观分】团队能力： ①供应商拟派本项目质量负责人同时具有测绘专业中级及以上职称证书、国家地理信息安全保密培训证书的，得2分，只满足其中一项不得分。 ②供应商拟派项目组成员（除上述负责人之外）中具有测绘、地理信息相关专业副高级及以上职称证书的，每人得2分；具有中级及以上职称证书的每人得1分；具有计算机科学、软件工程等专业成员的每人0.5分，最高得7分 【证明材料：1）须提供合格证书复印件并加盖供应商公章；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-9	2.0	9.0	7.0
合计			0-90	46.0	57.0	83.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：政务地理信息数据采集、管理模块优化、集成服务（ZJCT8-CHYJY202464）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米来智能科技有限公司	浙江城安大数据有限公司	浙江启真信息科技有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过地理信息技术服务类项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）或中标通知书并加盖供应商公章；（2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的ISO质量管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO职业健康安全管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO环境管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	供应商具有地名地址外业数据采集、数据质量检查、数字化平台建设相关知识产权，每种得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-3	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	根据供应商对本项目采购需求的理解分析是否准确、详实、全面等进行综合评分。理解透彻、分析到位的得6分；理解分析一般的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
4.2	技术	根据供应商对本类项目背景熟悉程度进行综合评分。熟悉程度说明详细完整的得6分；熟悉程度说明简略，基本符合本项目采购需求的得3分；完全不熟悉或者未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据供应商对系统需求的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得6分；分析简单没有具体实际意义的得4分；分析过于简单或不具有实际意义的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施方案，包括但不限于项目整体服务、实施方案等进行综合打分。方案完整，具有全面性、合理性、科学性，可操作性强的得9分；方案较完整合理，基本满足采购文件要求的得5分；方案一般或部分不满足采购文件要求的得3分；未提供或不涉及该内容不得分	0-9	3.0	9.0	9.0
5.2	技术	根据供应商对系统总体设计架构、技术路线设计情况进行综合打分。设计合理、全面的得8分；简单没有具体实际意义的得5分；分析过于简单或不具有实际意义的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0
5.3	技术	根据供应商对建设原则、建设依据的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得4分，理解粗略简单的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-4	2.0	4.0	4.0
6	技术	软件测试方案 供应商有详细的软件测试方案且充分满足采购人需求，阐述科学合理的解决方案分析全面科学合理可行性强的得6分；预判到位，分析较全面科学合理可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
7	技术	质量保障方案 根据供应商针对本项目采购需求提供的质量保障方案进行综合打分。方案内容详细具有实际意义，安排有计划科学合理的得6分，内容简单，实际意义效果一般计划粗略的得4分，内容粗略，不具有实际意义的得2分，未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
8	技术	数据安全保密 根据供应商针对本项目的安全保密措施描述是否全面、合理、可实施性等情况综合打分。 安全保密措施完整全面、合理得当，可实施性强，得6分； 安全保密措施较完整全面、基本合理可行的得4分； 安全保密措施整体欠佳，可实施性较弱的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
9	技术	服务保障 根据供应商为本项目制订的进度计划保障措施，从进度计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保障措施全面性，具体实施方案专业性可行性等方面综合评审。方案合理全面、可行性强的得6分；方案较合理、可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
10	技术	售后服务 根据供应商针对本项目特点提供详细可行的售后服务方案及措施进行综合打分。售后服务方案及服务措施完善、针对性强、完整细致，可行性强的得6分；售后服务方案及措施较完整，可行性一般的得4分；售后服务方案粗略，可行性差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人: 供应商拟派本项目负责人具有地理信息系统相关专业的高级工程师, 并具有注册测绘师证(或相关类别副高职称)的得3分, 仅满足其中一项不得分。 【证明材料: 1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0
11.2	技术	技术负责人: 供应商拟派本项目技术负责人具有地理信息系统相关专业高级工程师(或相关类别副高职称)的得2分。 【证明材料: 1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。项目负责人技术负责人不得为同一人。】	0-2	0.0	0.0	2.0
11.3	技术	【客观分】团队能力: ①供应商拟派本项目质量负责人同时具有测绘专业中级及以上职称证书、国家地理信息安全保密培训证书的, 得2分, 只满足其中一项不得分。 ②供应商拟派项目组成员(除上述负责人之外)中具有测绘、地理信息相关专业副高级及以上职称证书的, 每人得2分; 具有中级及以上职称证书的每人得1分; 具有计算机科学、软件工程等专业成员的每人0.5分, 最高得7分 【证明材料: 1) 须提供合格证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-9	2.0	9.0	7.0
合计			0-90	49.0	67.0	83.0

专家(签名):



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：政务地理信息数据采集、管理模块优化、集成服务（ZJCT8-CHYJY202464）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江米来智能科技有限公司	浙江城安大数据有限公司	浙江启真信息科技有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过地理信息技术服务类项目的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）或中标通知书并加盖供应商公章；（2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的ISO质量管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO职业健康安全管理体系认证证书得1分，具有有效期内的ISO环境管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。 【证明材料：须提供有效期内的证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	供应商具有地名地址外业数据采集、数据质量检查、数字化平台建设相关知识产权，每种得1分，本项最高得3分。 【证明材料：提供相关证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-3	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	根据供应商对本项目采购需求的理解分析是否准确、详实、全面等进行综合评分。理解透彻、分析到位的得6分；理解分析一般的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商对本类项目背景熟悉程度进行综合评分。熟悉程度说明详细完整的得6分；熟悉程度说明简略，基本符合本项目采购需求的得3分；完全不熟悉或者未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
4.3	技术	根据供应商对系统需求的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得6分；分析简单没有具体实际意义的得4分；分析过于简单或不具有实际意义的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目实施方案，包括但不限于项目整体服务、实施方案等进行综合打分。方案完整，具有全面性、合理性、科学性，可操作性强的得9分；方案较完整合理，基本满足采购文件要求的得5分；方案一般或部分不满足采购文件要求的得3分；未提供或不涉及该内容不得分	0-9	5.0	5.0	9.0
5.2	技术	根据供应商对系统总体设计架构、技术路线设计情况进行综合打分。设计合理、全面的得8分；简单没有具体实际意义的得5分；分析过于简单或不具有实际意义的得3分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5.3	技术	根据供应商对建设原则、建设依据的理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得4分，理解粗略简单的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	软件测试方案 供应商有详细的软件测试方案且充分满足采购人需求，阐述科学合理的解决方案分析全面科学合理可行性强的得6分；预判到位，分析较全面科学合理可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7	技术	质量保障方案 根据供应商针对本项目采购需求提供的质量保障方案进行综合打分。方案内容详细具有实际意义，安排有计划科学合理的得6分，内容简单，实际意义效果一般计划粗略的得4分，内容粗略，不具有实际意义的得2分，未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	数据安全保密 根据供应商针对本项目的安全保密措施描述是否全面、合理、可实施性等情况综合打分。 安全保密措施完整全面、合理得当，可实施性强，得6分； 安全保密措施较完整全面、基本合理可行的得4分； 安全保密措施整体欠佳，可实施性较弱的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
9	技术	服务保障 根据供应商为本项目制订的进度计划保障措施，从进度计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保障措施全面性，具体实施方案专业性可行性等方面综合评审。方案合理全面、可行性强的得6分；方案较合理、可行性较强的得3分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
10	技术	售后服务 根据供应商针对本项目特点提供详细可行的售后服务方案及措施进行综合打分。售后服务方案及服务措施完善、针对性强、完整细致，可行性强的得6分；售后服务方案及措施较完整，可行性一般的得4分；售后服务方案粗略，可行性差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人: 供应商拟派本项目负责人具有地理信息系统相关专业的高级工程师, 并具有注册测绘师证(或相关类别副高职称)的得3分, 仅满足其中一项不得分。 【证明材料: 1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0
11.2	技术	技术负责人: 供应商拟派本项目技术负责人具有地理信息系统相关专业高级工程师(或相关类别副高职称)的得2分。 【证明材料: 1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。项目负责人技术负责人不得为同一人。】	0-2	0.0	0.0	2.0
11.3	技术	【客观分】团队能力: ①供应商拟派本项目质量负责人同时具有测绘专业中级及以上职称证书、国家地理信息安全保密培训证书的, 得2分, 只满足其中一项不得分。 ②供应商拟派项目组成员(除上述负责人之外)中具有测绘、地理信息相关专业副高级及以上职称证书的, 每人得2分; 具有中级及以上职称证书的每人得1分; 具有计算机科学、软件工程等专业成员的每人0.5分, 最高得7分 【证明材料: 1) 须提供合格证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-9	2.0	9.0	7.0
合计			0-90	62.0	65.0	81.0

专家(签名):