

技术商务资信评分明细（柴杰坤）

项目名称：东湖街道范家埭河、沿山港生态化治理项目（JZCG-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州楠大环保科技有限公司	杭州克查环保科技有限公司	杭州科创科技有限公司	宁波晨环科技有限公司	波东环境工程有限公司	杭安环境工程有限公司	杭州远升科技有限公司	浙江凯保科技股份有限公司	浙江中环保科技有限公司	浙江乾能环保科技有限公司
1	商务资信	企业认证证书： 1、投标人具有有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书每有一个得2分；本项最高得6分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 2、投标企业获得省级及以上高新技术企业认证的得3分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 3、投标人具有售后服务评价体系认证的企业：五星级得5分；3星级得3分。未取得售后服务评价体系认证的不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-14	14	0	0	14	14	0	14	14	14	
2	商务资信	类似业绩：投标供应商自2019年1月1日以来承接过类似项目有效业绩，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。没有不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-1	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	1	
3	技术	项目总体方案设计（12分）： 1）根据供应商的水质治理以及生态修复方案（包括污染源分析、解决水体污染达到约定标准方案等）合理性、科学性、全面性进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分。 2）总体方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-12	5	3	3.5	10	5	5	10	10	11	
4	技术	对本项目的难点、重点的把握（6分）：根据供应商提出的本项目所涉及到的项目现况问题的了解程度、本项目实施过程中的难点、重点以及对此提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评定。针对本项目提出的重点难点针对性强、内容明确、突出，应对方案有效可行进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	3	2.5	4.5	3	3	5	5	5	
5	技术	项目实施计划（6分）：根据供应商对本项目进度计划安排，具有计划开、竣工日期和施工进度计划横道图，有科学的保证工期进度的措施，进行综合评定。提供的项目实施计划安排合理，针对性强，满足项目要求的工期，设计各阶段及与施工有序无缝衔接、协调方案一致进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	2	2	4.5	2	2	5	5	5	
6	技术	日常管理维护方案（6分）：根据供应商提供的对项目整体环境、水质日常管理维护工作方案进行综合评定。配备技术人员的方案，维护方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	2	2	5	3	3	5	5.5	5	
7	技术	人员配备情况：根据供应商的整体服务方案、日常管理维护方案等内容配备相关技术工作人员，对供应商的工作人员配备情况进行综合评定，配备技术人员方案科学优于项目需求进行打分（0-5）	0-5	2.5	2	2	4	2	2	4.5	4	4	
8	技术	污水的治理措施（5分）：根据供应商提供的针对排污口接管的雨污分流不彻底或污水管网渗漏污水的治理措施科学性、合理性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	2	2	2	4	2	3	4	4.5	4.5	

9	技术	恶劣天气的保障保护措施（5分）根据供应商提供的针对特殊情况，如台风、暴雨引起的大水流，可能冲坏相关设施的保障保护措施可行性、科学性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	2	2	2	4	2	2	4	4.5	4
10	技术	应急响应方案（5分）：根据供应商对设备正常运行保证方案及应急情况下（如设备损坏，水质突然恶化等）解决方案进行评定。应急响应方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	3	2	2	3.5	2	2	4.5	4.5	4
11	技术	社会影响维稳应急预案（5分）：根据供应商对项目运营维护期间发生的社会影响的维稳应急预案进行评定。应急预案合理、科学、全面的进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	2	2	2	4	2.5	2.5	4	4	4
12	技术	质量承诺（5分）：供应商承诺运营维护期内，水质达到《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）IV类水体标准。（格式自拟）	0-5	5	5	0	5	5	5	5	5	5
13	技术	施工组织设计方案（15分） 1、施工的方法和可行性、科学性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分 2、施工的质量、安全、文明保证措施可行性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分 3、施工进度安排及保证措施的科学、合理性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-15	8	5	5	11.5	6	5	12	12	13
合计			0-90	53	30.5	25	75	49.5	34.5	78	79	79.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（黄芳）

项目名称：东湖街道范家埭河、沿山港生态化治理项目（JZCG-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州大环科技有限公司	杭州克环保科技有限公司	杭州米科有限公司	宁波晨环科技有限公司	杭州安境工程有限公司	杭州升远科技有限公司	浙江凯保科技股份有限公司	浙江中环环保科技有限公司	浙江仕能智能科技有限公司
1	商务资信	企业认证证书： 1、投标人具有有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书每有一个得2分；本项最高得6分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 2、投标企业获得省级及以上高新技术企业认证的得3分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 3、投标人具有售后服务评价体系认证的企业：五星级得5分；3星级得3分。未取得售后服务评价体系认证的不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-14	14	0	0	14	14	0	14	14	14
2	商务资信	类似业绩：投标供应商自2019年1月1日以来承接过类似项目有效业绩，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。没有不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-1	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	1
3	技术	项目总体方案设计（12分）： 1）根据供应商的水质治理以及生态修复方案（包括污染源分析、解决水体污染达到约定标准方案等）合理性、科学性、全面性进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分。 2）总体方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-12	6	5	6	8	7	6	9	8	11
4	技术	对本项目的难点、重点的把握（6分）：根据供应商提出的本项目所涉及到的项目现况问题的了解程度、本项目实施过程中的难点、重点以及对此提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评定。针对本项目提出的重点难点针对性强、内容明确、突出，应对方案有效可行进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	2	2	3	3	2	4	4	5
5	技术	项目实施计划（6分）：根据供应商对本项目进度计划安排，具有计划开、竣工日期和施工进度计划横道图，有科学的保证工期进度的措施，进行综合评定。提供的项目实施计划安排合理，针对性强，满足项目要求的工期，设计各阶段及与施工有序无缝衔接、协调方案一致进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	2	3	2	3	4	2	5	3	6
6	技术	日常管理维护方案（6分）：根据供应商提供的对项目整体环境、水质日常管理维护工作方案进行综合评定。配备技术人员的方案，维护方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	3	2	3	4	2	4	3	5
7	技术	人员配备情况：根据供应商的整体服务方案、日常管理维护方案等内容配备相关技术工作人员，对供应商的工作人员配备情况进行综合评定，配备技术人员方案科学优于项目需求进行打分（0-5）	0-5	2	2	2	3	4	1	4	3	4

8	技术	污水的治理措施（5分）：根据供应商提供的针对排污口接管的雨污分流不彻底或污水管网渗漏污水的治理措施科学性、合理性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	3	2	3	3	3	2	3	3	5
9	技术	恶劣天气的保障保护措施（5分）根据供应商提供的针对特殊情况，如台风、暴雨引起的大水流，可能冲坏相关设施的保障保护措施可行性、科学性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	2	3	2	3	4	1	4	3	5
10	技术	应急响应方案（5分）：根据供应商对设备正常运行保证方案及应急情况下（如设备损坏，水质突然恶化等）解决方案进行评定。应急响应方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	3	2	2	3	3	1	3	4	4
11	技术	社会影响维稳应急预案（5分）：根据供应商对项目运营维护期间发生的社会影响的维稳应急预案进行评定。应急预案合理、科学、全面的进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	2	3	0	3	3	1	4	4	4
12	技术	质量承诺（5分）：供应商承诺运营维护期内，水质达到《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）IV类水体标准。（格式自拟）	0-5	5	5	0	5	5	5	5	5	5
13	技术	施工组织设计方案（15分） 1、施工的方法和可行性、科学性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分 2、施工的质量、安全、文明保证措施可行性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分 3、施工进度安排及保证措施的科学、合理性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-15	4	6	6	12	13	7	13	12	14
合计			0-90	49.5	36.5	27	64	68	30	73	67	83

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陆琦琪）

项目名称：东湖街道范家埭河、沿山港生态化治理项目（JZCG-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州大保科技有限公司	杭州克保环保科技有限公司	杭州米科有限公司	宁波晨环科技有限公司	杭州安境工程有限公司	杭州升科有限公司	浙江凯保科技股份有限公司	浙江中保科技有限公司	浙江乾智能科技有限公司	浙江仕能科技有限公司
1	商务资信	企业认证证书： 1、投标人具有有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书每有一个得2分；本项最高得6分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 2、投标企业获得省级及以上高新技术企业认证的得3分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 3、投标人具有售后服务评价体系认证的企业：五星级得5分；3星级得3分。未取得售后服务评价体系认证的不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-14	14	0	0	14	14	0	14	14	14	14
2	商务资信	类似业绩：投标供应商自2019年1月1日以来承接过类似项目有效业绩，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。没有不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-1	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	1	1
3	技术	项目总体方案设计（12分）： 1）根据供应商的水质治理以及生态修复方案（包括污染源分析、解决水体污染达到约定标准方案等）合理性、科学性、全面性进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分。 2）总体方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-12	10	5	4	10.5	11	4	11	11	11.5	11.5
4	技术	对本项目的难点、重点的把握（6分）：根据供应商提出的本项目所涉及到的项目现况问题的了解程度、本项目实施过程中的难点、重点以及对此提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评定。针对本项目提出的重点难点针对性强、内容明确、突出，应对方案有效可行进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	4.5	3	2	4	4.5	3	5	5.5	5.5	5.5
5	技术	项目实施计划（6分）：根据供应商对本项目进度计划安排，具有计划开、竣工日期和施工进度计划横道图，有科学的保证工期进度的措施，进行综合评定。提供的项目实施计划安排合理，针对性强，满足项目要求的工期，设计各阶段及与施工有序无缝衔接、协调方案一致进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	4	3	3	4	4	3	4.5	5	5.5	5.5
6	技术	日常管理维护方案（6分）：根据供应商提供的对项目整体环境、水质日常管理维护工作方案进行综合评定。配备技术人员的方案，维护方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	4.5	3	2	4.5	5	3	5	5	5.5	5.5
7	技术	人员配备情况：根据供应商的整体服务方案、日常管理维护方案等内容配备相关技术工作人员，对供应商的工作人员配备情况进行综合评定，配备技术人员方案科学优于项目需求进行打分（0-5）	0-5	4	2.5	2	4	4.5	3	4.5	4	4.5	4.5

8	技术	污水的治理措施 (5分)：根据供应商提供的针对排污口接管的雨污分流不彻底或污水管网渗漏污水的治理措施科学性、合理性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀 (5-4) 分；良好 (3-2) 分；基本符合或不提供 (1-0) 分	0-5	4	2	2	3.5	4	2	4	4	4.5
9	技术	恶劣天气的保障保护措施 (5分) 根据供应商提供的针对特殊情况，如台风、暴雨引起的大水流，可能冲坏相关设施的保障保护措施可行性、科学性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀 (5-4) 分；良好 (3-2) 分；基本符合或不提供 (1-0) 分	0-5	3	2	2	3	3.5	2	4	4.5	4.5
10	技术	应急响应方案 (5分)：根据供应商对设备正常运行保证方案及应急情况下 (如设备损坏，水质突然恶化等) 解决方案进行评定。应急响应方案合理、科学、全面的进行打分。优秀 (5-4) 分；良好 (3-2) 分；基本符合或不提供 (1-0) 分	0-5	3	2	2	3.5	3.5	2	4	4.5	4.5
11	技术	社会影响维稳应急预案 (5分)：根据供应商对项目运营维护期间发生的社会影响的维稳应急预案进行评定。应急预案合理、科学、全面的进行打分。优秀 (5-4) 分；良好 (3-2) 分；基本符合或不提供 (1-0) 分	0-5	3	2	2	3.5	3.5	2	4	4.5	4
12	技术	质量承诺 (5分)：供应商承诺运营维护期内，水质达到《地表水环境质量标准》(GB3838-2002) IV类水体标准。(格式自拟)	0-5	5	5	0	5	5	5	5	5	5
13	技术	施工组织设计方案 (15分) 1、施工的方法和可行性、科学性进行综合评定 (0-5分)。优秀 (5-4) 分；良好 (3-2) 分；基本符合或不提供 (1-0) 分 2、施工的质量、安全、文明保证措施可行性进行综合评定 (0-5分)。优秀 (5-4) 分；良好 (3-2) 分；基本符合或不提供 (1-0) 分 3、施工进度安排及保证措施的科学、合理性进行综合评定 (0-5分)。优秀 (5-4) 分；良好 (3-2) 分；基本符合或不提供 (1-0) 分	0-15	12.5	6	6	12	12.5	9	12.5	13	14
合计			0-90	72	36	27	72.5	76	38	78.5	81	84

专家 (签名)：

技术商务资信评分明细（范海波）

项目名称：东湖街道范家埭河、沿山港生态化治理项目（JZCG-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州大环科技有限公司	杭州克环保科技有限公司	杭州米科有限公司	宁波晨环科技有限公司	杭州安境工程有限公司	杭州升远科技有限公司	浙江凯保科技股份有限公司	浙江中环保科技有限公司	浙江乾智能科技有限公司	浙江仕能科技有限公司
1	商务资信	企业认证证书： 1、投标人具有有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书每有一个得2分；本项最高得6分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 2、投标企业获得省级及以上高新技术企业认证的得3分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 3、投标人具有售后服务评价体系认证的企业：五星级得5分；3星级得3分。未取得售后服务评价体系认证的不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-14	14	0	0	14	14	0	14	14	14	14
2	商务资信	类似业绩：投标供应商自2019年1月1日以来承接过类似项目有效业绩，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。没有不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-1	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	1	1
3	技术	项目总体方案设计（12分）： 1）根据供应商的水质治理以及生态修复方案（包括污染源分析、解决水体污染达到约定标准方案等）合理性、科学性、全面性进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分。 2）总体方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-12	7	7	8	6	7	6	8	8	8	11
4	技术	对本项目的难点、重点的把握（6分）：根据供应商提出的本项目所涉及到的项目现况问题的了解程度、本项目实施过程中的难点、重点以及对此提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评定。针对本项目提出的重点难点针对性强、内容明确、突出，应对方案有效可行进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	3	2	4	3	2	3	3	3	5
5	技术	项目实施计划（6分）：根据供应商对本项目进度计划安排，具有计划开、竣工日期和施工进度计划横道图，有科学的保证工期进度的措施，进行综合评定。提供的项目实施计划安排合理，针对性强，满足项目要求的工期，设计各阶段及与施工有序无缝衔接、协调方案一致进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	3	3	3	2	3	3	3	2	5
6	技术	日常管理维护方案（6分）：根据供应商提供的对项目整体环境、水质日常管理维护工作方案进行综合评定。配备技术人员的方案，维护方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	2	2	2	3	2	2	2	3	6
7	技术	人员配备情况：根据供应商的整体服务方案、日常管理维护方案等内容配备相关技术工作人员，对供应商的工作人员配备情况进行综合评定，配备技术人员方案科学优于项目需求进行打分（0-5）	0-5	3	3	2	2	3	2	2	2	2	5

8	技术	污水的治理措施（5分）：根据供应商提供的针对排污口接管的雨污分流不彻底或污水管网渗漏污水的治理措施科学性、合理性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	3	2	2	2	2	2	2	3	5
9	技术	恶劣天气的保障保护措施（5分）根据供应商提供的针对特殊情况，如台风、暴雨引起的大水流，可能冲坏相关设施的保障保护措施可行性、科学性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	3	2	3	3	3	2	3	1	4
10	技术	应急响应方案（5分）：根据供应商对设备正常运行保证方案及应急情况下（如设备损坏，水质突然恶化等）解决方案进行评定。应急响应方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	3	2	2	5	3	2	2	3	4
11	技术	社会影响维稳应急预案（5分）：根据供应商对项目运营维护期间发生的社会影响的维稳应急预案进行评定。应急预案合理、科学、全面的进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	3	3	0	3	3	2	3	2	4
12	技术	质量承诺（5分）：供应商承诺运营维护期内，水质达到《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）IV类水体标准。（格式自拟）	0-5	5	5	0	5	5	5	5	5	5
13	技术	施工组织设计方案（15分） 1、施工的方法和可行性、科学性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分 2、施工的质量、安全、文明保证措施可行性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分 3、施工进度安排及保证措施的科学、合理性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-15	9	10	7	10	8	8	8	8	13
合计			0-90	59.5	42.5	31	60	57	36	56	55	82

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（张娜慧）

项目名称：东湖街道范家埭河、沿山港生态化治理项目（JZCG-2023-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州大环科技有限公司	杭州克环保科技有限公司	杭州米科有限公司	宁波晨环科技有限公司	杭州安境工程有限公司	杭州升远科技有限公司	浙江凯保科技股份有限公司	浙江中环科技有限公司	浙江仕能智能科技有限公司
1	商务资信	企业认证证书： 1、投标人具有有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书每有一个得2分；本项最高得6分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 2、投标企业获得省级及以上高新技术企业认证的得3分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。 3、投标人具有售后服务评价体系认证的企业：五星级得5分；3星级得3分。未取得售后服务评价体系认证的不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-14	14	0	0	14	14	0	14	14	14
2	商务资信	类似业绩：投标供应商自2019年1月1日以来承接过类似项目有效业绩，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。没有不得分。投标文件中提供相关证书复印件或扫描件。	0-1	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	1
3	技术	项目总体方案设计（12分）： 1）根据供应商的水质治理以及生态修复方案（包括污染源分析、解决水体污染达到约定标准方案等）合理性、科学性、全面性进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分。 2）总体方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-12	8	7	6	10	9	8	10	10	11
4	技术	对本项目的难点、重点的把握（6分）：根据供应商提出的本项目所涉及到的项目现况问题的了解程度、本项目实施过程中的难点、重点以及对此提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评定。针对本项目提出的重点难点针对性强、内容明确、突出，应对方案有效可行进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	3	2	2	4	3	3	4	4	5
5	技术	项目实施计划（6分）：根据供应商对本项目进度计划安排，具有计划开、竣工日期和施工进度计划横道图，有科学的保证工期进度的措施，进行综合评定。提供的项目实施计划安排合理，针对性强，满足项目要求的工期，设计各阶段及与施工有序无缝衔接、协调方案一致进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	4	2	2	4	3	3	4	4	5
6	技术	日常管理维护方案（6分）：根据供应商提供的对项目整体环境、水质日常管理维护工作方案进行综合评定。配备技术人员的方案，维护方案设计优于项目需求的，且方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（6-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-6	4	2	2	4	4	2	5	4	5
7	技术	人员配备情况：根据供应商的整体服务方案、日常管理维护方案等内容配备相关技术工作人员，对供应商的工作人员配备情况进行综合评定，配备技术人员方案科学优于项目需求进行打分（0-5）	0-5	3	3	3	4	3	3	4	4	4

8	技术	污水的治理措施（5分）：根据供应商提供的针对排污口接管的雨污分流不彻底或污水管网渗漏污水的治理措施科学性、合理性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	4	2	2	4	4	2	4	4	4
9	技术	恶劣天气的保障保护措施（5分）根据供应商提供的针对特殊情况，如台风、暴雨引起的大水流，可能冲坏相关设施的保障保护措施可行性、科学性进行评定。措施描述合理，具有针对性，操作性强进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	3	2	2	3	3	2	3	4	4
10	技术	应急响应方案（5分）：根据供应商对设备正常运行保证方案及应急情况下（如设备损坏，水质突然恶化等）解决方案进行评定。应急响应方案合理、科学、全面的进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	4	2	2	4	4	2	4	4	4
11	技术	社会影响维稳应急预案（5分）：根据供应商对项目运营维护期间发生的社会影响的维稳应急预案进行评定。应急预案合理、科学、全面的进行打分。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-5	4	2	2	3	3	2	3	4	4
12	技术	质量承诺（5分）：供应商承诺运营维护期内，水质达到《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）IV类水体标准。（格式自拟）	0-5	5	5	0	5	5	5	5	5	5
13	技术	施工组织设计方案（15分） 1、施工的方法和可行性、科学性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分 2、施工的质量、安全、文明保证措施可行性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分 3、施工进度安排及保证措施的科学、合理性进行综合评定（0-5分）。优秀（5-4）分；良好（3-2）分；基本符合或不提供（1-0）分	0-15	10	8	7	11	10	8	12	12	14
合计			0-90	66.5	37.5	30	71	66	40	73	74	80

专家（签名）：