

## 技术商务评分明细（李建刚）

项目名称：杭州市规划和自然资源局2025年度规划行政审批技术服务（ZJ-2413427）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院、杭州市自然资源和调查中心（杭州市地理信息中心）（联合体）
1.1	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系证书的，得3分（颁发机构为中国国家认证认可监督管理委员会认证机构名录内的机构，提供认监委网站截图）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2021年1月1日至今投标人承担过类似项目或相关研究（规划行政审批技术服务），每个得0.5分，最高2分。（需提供合同复印件并加盖公章，时间以合同签署时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	对项目背景理解准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	对项目现状了解分析到位得2分，基本到位得1分，不够到位得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	对地方相关规划内容充分了解、资料全面得2分，内容了解程度和资料全面性一般得1分，内容了解程度和资料全面性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	对本项目的工作内容分析准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	对本项目的目标任务把握准确、定位清晰得2分，把握基本准确、定位较清晰得1分，把握准确性、定位清晰程度不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	1.0	1.0	2.0
4.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.3.1	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的各项技术规范阐述科学合理得2分，较科学、较合理得1分，科学性、合理性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	1.0	1.0	2.0
4.3.2	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的保密措施完整可行得2分，较完整、较可行得1分，完整性、可行性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位5分；提出的重点、难点分析部分符合的3分；提出的重点、难点分析不足的得1分；未提供或分析差的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.5.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：内容具有可操作性和实用性的2分；建议的可操作性和实用性稍显不足的1分；对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.5.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：内容具有可操作性和实用性的2分；建议的可操作性和实用性稍显不足的1分；对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.5.3	技术	针对建设项目日照分析复核服务：内容具有可操作性和实用性的2分；建议的可操作性和实用性稍显不足的1分；对策建议没有实用性的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.6	技术	提出相关基础资料和历年项目资料掌握程度并有助提高项目的研究深度和广度建议的5分；提出相关基础资料但历年项目资料掌握程度不全，提高项目的研究深度和广度的建议不多的3分；未提出相关基础资料和历年项目资料对提高研究深度和广度影响度不大的1分；没有提出任何方案的0分。	0-5	3.0	1.0	5.0
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5分；进度控制和时间把握稍显不足的3分；进度控制和时间把握明显有问题的1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：保证体系完备周全，并具有针对性应对措施的得2分；质量保证体系完备，针对性稍显不足的得1分；质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：保证体系完备周全，并具有针对性应对措施的得2分；质量保证体系完备，针对性稍显不足的得1分；质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务：保证体系完备周全，并具有针对性应对措施的得2分；质量保证体系完备，针对性稍显不足的得1分；质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0
6.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的2分；后续服务保障体系稍有不足的1分；保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的2分；后续服务保障体系稍有不足的1分；保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务：服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的2分；后续服务保障体系稍有不足的1分；保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	提供内部管理制度，包括但不限于档案管理、安全管理、职业道德规范等制度：内容全面、制度规范、合理的得3分；制度较全面、较合理的得2分；制度欠缺、合理性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.1	商务	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师（建筑或规划类专业）的，每1个得1分，最高得3分。 项目组成员中副高级职称（建筑或规划类专业）3名（含）以上的得3分； 项目组成员中具有注册规划师资质2人（含）以上的得3分。 证明材料：提供相关人员证书、截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料	0-9	3.0	6.0	7.0
8.2	商务	项目负责人主持类似项目（规划行政审批技术服务）1项得2分，最高得4分（需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件，以及截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料）	0-4	4.0	0.0	4.0
合计			0-80	61.0	49.0	77.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（朱飞燕）

项目名称：杭州市规划和自然资源局2025年度规划行政审批技术服务（ZJ-2413427）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院、杭州市规划和自然资源局调查监测中心（杭州市地理信息中心）（联合体）
1.1	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系证书的，得3分（颁发机构为中国国家认证认可监督管理委员会认证机构名录内的机构，提供认监委网站截图）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2021年1月1日至今投标人承担过类似项目或相关研究（规划行政审批技术服务），每个得0.5分，最高2分。（需提供合同复印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	对项目背景理解准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	技术	对项目现状了解分析到位得2分，基本到位得1分，不够到位得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.3	技术	对地方相关规划内容充分了解、资料全面得2分，内容了解程度和资料全面性一般得1分，内容了解程度和资料全面性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	对本项目的工作内容分析准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.5	技术	对本项目的目标任务把握准确、定位清晰得2分，把握基本准确、定位较清晰得1分，把握准确性、定位清晰程度不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
4.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.3.1	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的各项技术规范阐述科学合理得2分，较科学、较合理得1分，科学性、合理性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
4.3.2	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的保密措施完整可行得2分，较完整、较可行得1分，完整性、可行性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位5分；提出的重点、难点分析部分符合的3分；提出的重点、难点分析不足的得1分；未提供或分析差的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
4.5.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：内容具有可操作性和实用性的2分；建议的可操作性和实用性稍显不足的1分；对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.5.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 内容具有可操作性和实用性的2分; 建议的可操作性和实用性稍显不足的1分; 对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.5.3	技术	针对建设项目日照分析复核服务: 内容具有可操作性和实用性的2分; 建议的可操作性和实用性稍显不足的1分; 对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.6	技术	提出相关基础资料和历年项目资料掌握程度并有助提高项目的研究深度和广度建议的5分; 提出相关基础资料但历年项目资料掌握程度不全, 提高项目的研究深度和广度的建议不多的3分; 未提出相关基础资料和历年项目资料对提高研究深度和广度影响度不大的1分; 没有提出任何方案的0分。	0-5	3.0	1.0	5.0
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5分; 进度控制和时间把握稍显不足的3分; 进度控制和时间把握明显有问题的1分; 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
7.1	技术	提供内部管理制度, 包括但不限于档案管理、安全管理、职业道德规范等制度: 内容全面、制度规范、合理的得3分; 制度较全面、较合理的得2分; 制度欠缺、合理性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
8.1	商务	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师(建筑或规划类专业)的, 每1个得1分, 最高得3分。 项目组成员中副高级职称(建筑或规划类专业)3名(含)以上的得3分; 项目组成员中具有注册规划师资质2人(含)以上的得3分。 证明材料: 提供相关人员证书、截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料	0-9	3.0	6.0	7.0
8.2	商务	项目负责人主持类似项目(规划行政审批技术服务)1项得2分, 最高得4分(需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件, 以及截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料)	0-4	4.0	0.0	4.0
合计			0-80	72.0	44.0	77.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（陈丹丹）

项目名称：杭州市规划和自然资源局2025年度规划行政审批技术服务（ZJ-2413427）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院、杭州市规划和自然资源局调查监测中心（杭州市地理信息中心）（联合体）
1.1	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系证书的，得3分（颁发机构为中国国家认证认可监督管理委员会认证机构名录内的机构，提供认监委网站截图）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2021年1月1日至今投标人承担过类似项目或相关研究（规划行政审批技术服务），每个得0.5分，最高2分。（需提供合同复印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	对项目背景理解准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	1.0
3.2	技术	对项目现状了解分析到位得2分，基本到位得1分，不够到位得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	对地方相关规划内容充分了解、资料全面得2分，内容了解程度和资料全面性一般得1分，内容了解程度和资料全面性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.4	技术	对本项目的工作内容分析准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.5	技术	对本项目的目标任务把握准确、定位清晰得2分，把握基本准确、定位较清晰得1分，把握准确性、定位清晰程度不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.3.1	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的各项技术规范阐述科学合理得2分，较科学、较合理得1分，科学性、合理性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3.2	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的保密措施完整可行得2分，较完整、较可行得1分，完整性、可行性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	1.0	1.0	2.0
4.4	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位5分；提出的重点、难点分析部分符合的3分；提出的重点、难点分析不足的得1分；未提供或分析差的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
4.5.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：内容具有可操作性和实用性的2分；建议的可操作性和实用性稍显不足的1分；对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.5.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 内容具有可操作性和实用性的2分; 建议的可操作性和实用性稍显不足的1分; 对策建议没有实用性的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.5.3	技术	针对建设项目日照分析复核服务: 内容具有可操作性和实用性的2分; 建议的可操作性和实用性稍显不足的1分; 对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	提出相关基础资料和历年项目资料掌握程度并有助提高项目的研究深度和广度建议的5分; 提出相关基础资料但历年项目资料掌握程度不全, 提高项目的研究深度和广度的建议不多的3分; 未提出相关基础资料和历年项目资料对提高研究深度和广度影响度不大的1分; 没有提出任何方案的0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5分; 进度控制和时间把握稍显不足的3分; 进度控制和时间把握明显有问题的1分; 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	提供内部管理制度, 包括但不限于档案管理、安全管理、职业道德规范等制度: 内容全面、制度规范、合理的得3分; 制度较全面、较合理的得2分; 制度欠缺、合理性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
8.1	商务	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师(建筑或规划类专业)的, 每1个得1分, 最高得3分。 项目组成员中副高级职称(建筑或规划类专业)3名(含)以上的得3分; 项目组成员中具有注册规划师资质2人(含)以上的得3分。 证明材料: 提供相关人员证书、截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料	0-9	3.0	6.0	7.0
8.2	商务	项目负责人主持类似项目(规划行政审批技术服务)1项得2分, 最高得4分(需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件, 以及截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料)	0-4	4.0	0.0	4.0
合计			0-80	66.0	52.0	75.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（王灵芝）

项目名称：杭州市规划和自然资源局2025年度规划行政审批技术服务（ZJ-2413427）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院、杭州市规划和自然资源局调查监测中心（杭州市地理信息中心）（联合体）
1.1	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系证书的，得3分（颁发机构为中国国家认证认可监督管理委员会认证机构名录内的机构，提供认监委网站截图）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2021年1月1日至今投标人承担过类似项目或相关研究（规划行政审批技术服务），每个得0.5分，最高2分。（需提供合同复印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	对项目背景理解准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	对项目现状了解分析到位得2分，基本到位得1分，不够到位得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	对地方相关规划内容充分了解、资料全面得2分，内容了解程度和资料全面性一般得1分，内容了解程度和资料全面性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	对本项目的工作内容分析准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	对本项目的目标任务把握准确、定位清晰得2分，把握基本准确、定位较清晰得1分，把握准确性、定位清晰程度不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	1.0	1.0	2.0
4.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	1.0	0.0	2.0
4.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
4.3.1	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的各项技术规范阐述科学合理得2分，较科学、较合理得1分，科学性、合理性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	1.0	0.5	2.0
4.3.2	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的保密措施完整可行得2分，较完整、较可行得1分，完整性、可行性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	0.5	2.0
4.4	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位5分；提出的重点、难点分析部分符合的3分；提出的重点、难点分析不足的得1分；未提供或分析差的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0
4.5.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：内容具有可操作性和实用性的2分；建议的可操作性和实用性稍显不足的1分；对策建议没有实用性的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.5.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 内容具有可操作性和实用性的2分; 建议的可操作性和实用性稍显不足的1分; 对策建议没有实用性的0分。	0-2	1.0	0.0	2.0
4.5.3	技术	针对建设项目日照分析复核服务: 内容具有可操作性和实用性的2分; 建议的可操作性和实用性稍显不足的1分; 对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	提出相关基础资料和历年项目资料掌握程度并有助提高项目的研究深度和广度建议的5分; 提出相关基础资料但历年项目资料掌握程度不全, 提高项目的研究深度和广度的建议不多的3分; 未提出相关基础资料和历年项目资料对提高研究深度和广度影响度不大的1分; 没有提出任何方案的0分。	0-5	3.0	1.0	5.0
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5分; 进度控制和时间把握稍显不足的3分; 进度控制和时间把握明显有问题的1分; 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	0.0	2.0
6.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0
6.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
7.1	技术	提供内部管理制度, 包括但不限于档案管理、安全管理、职业道德规范等制度: 内容全面、制度规范、合理的得3分; 制度较全面、较合理的得2分; 制度欠缺、合理性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师(建筑或规划类专业)的, 每1个得1分, 最高得3分。 项目组成员中副高级职称(建筑或规划类专业)3名(含)以上的得3分; 项目组成员中具有注册规划师资质2人(含)以上的得3分。 证明材料: 提供相关人员证书、截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料	0-9	3.0	6.0	7.0
8.2	商务	项目负责人主持类似项目(规划行政审批技术服务)1项得2分, 最高得4分(需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件, 以及截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料)	0-4	4.0	0.0	4.0
合计			0-80	60.0	41.0	76.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（俞阳杰）

项目名称：杭州市规划和自然资源局2025年度规划行政审批技术服务（ZJ-2413427）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	杭州市规划设计研究院、杭州市规划和自然资源局调查监测中心（杭州市地理信息中心）（联合体）
1.1	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系证书的，得3分（颁发机构为中国国家认证认可监督管理委员会认证机构名录内的机构，提供认监委网站截图）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	2021年1月1日至今投标人承担过类似项目或相关研究（规划行政审批技术服务），每个得0.5分，最高2分。（需提供合同复印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	对项目背景理解准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	技术	对项目现状了解分析到位得2分，基本到位得1分，不够到位得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.3	技术	对地方相关规划内容充分了解、资料全面得2分，内容了解程度和资料全面性一般得1分，内容了解程度和资料全面性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
3.4	技术	对本项目的工作内容分析准确得2分，较准确得1分，准确性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	对本项目的目标任务把握准确、定位清晰得2分，把握基本准确、定位较清晰得1分，把握准确性、定位清晰程度不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务：分析方法到位、流程、技术工艺完善的2分；分析方法可行，但流程及技术工艺稍有不足的1分；分析方法不足，具体流程不足的1分；分析方法错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务：工作思路清晰、技术路线科学可行，十分符合研究目的和任务理解的2分；工作思路清晰，但技术路线不够成熟的1分；工作思路和技术路线错误的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.3.1	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的各项技术规范阐述科学合理得2分，较科学、较合理得1分，科学性、合理性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3.2	技术	对设计成果、分析复核结果所涉及的保密措施完整可行得2分，较完整、较可行得1分，完整性、可行性不足得0.5分，未体现相关内容不得分	0-2	1.0	1.0	2.0
4.4	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析到位5分；提出的重点、难点分析部分符合的3分；提出的重点、难点分析不足的得1分；未提供或分析差的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
4.5.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务：内容具有可操作性和实用性的2分；建议的可操作性和实用性稍显不足的1分；对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.5.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 内容具有可操作性和实用性的2分; 建议的可操作性和实用性稍显不足的1分; 对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.5.3	技术	针对建设项目日照分析复核服务: 内容具有可操作性和实用性的2分; 建议的可操作性和实用性稍显不足的1分; 对策建议没有实用性的0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.6	技术	提出相关基础资料和历年项目资料掌握程度并有助提高项目的研究深度和广度建议的5分; 提出相关基础资料但历年项目资料掌握程度不全, 提高项目的研究深度和广度的建议不多的3分; 未提出相关基础资料和历年项目资料对提高研究深度和广度影响度不大的1分; 没有提出任何方案的0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
5.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的5分; 进度控制和时间把握稍显不足的3分; 进度控制和时间把握明显有问题的1分; 未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.1.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.1.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	2.0	1.0
6.1.3	技术	建设项目日照分析复核服务: 保证体系完备周全, 并具有针对性应对措施得2分; 质量保证体系完备, 针对性稍显不足的得1分; 质量保证体系不完备或未提供的得0分。	0-2	2.0	2.0	1.0
6.2.1	技术	建设工程设计方案规划管理辅助技术复核服务: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.2.2	技术	建设工程设计方案城市三维规划模型辅助分析: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1.0	1.0	1.0
6.2.3	技术	建设项目日照分析复核服务: 服务保障体系健全, 应对措施科学, 与采购人配合能高效落实的2分; 后续服务保障体系稍有不足的1分; 保障体系欠缺不能配合采购人落实后续保障服务的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0
7.1	技术	提供内部管理制度, 包括但不限于档案管理、安全管理、职业道德规范等制度: 内容全面、制度规范、合理的得3分; 制度较全面、较合理的得2分; 制度欠缺、合理性较低的得1分。未提供方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
8.1	商务	项目组负责人或项目组成员中有教授级高级工程师(建筑或规划类专业)的, 每1个得1分, 最高得3分。 项目组成员中副高级职称(建筑或规划类专业)3名(含)以上的得3分; 项目组成员中具有注册规划师资质2人(含)以上的得3分。 证明材料: 提供相关人员证书、截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料	0-9	3.0	6.0	7.0
8.2	商务	项目负责人主持类似项目(规划行政审批技术服务)1项得2分, 最高得4分(需提供加盖公章的业主证明或项目合同或项目扉页复印件, 以及截至投标截止时间前三个月内任意一个月在投标人单位的社保缴纳证明材料)	0-4	4.0	0.0	4.0
合计			0-80	71.0	46.0	74.0

专家(签名):